

ARQUITECTURA VERNÁCULA GALLEGA

MOLINOS TRADICIONALES HIDRÁULICOS DE SALVATERRA DE MIÑO

MICAEL DOMÍNGUEZ BOUZA

ORIENTADOR: Professor Doutor Arq. Gilberto Duarte Carlos

CO-ORIENTADOR: Professor Doutor Francisco José Fumega Piñeiro

Vila Nova de Cerveira, Setembro 2014

PREÁMBULO

Este trabajo de investigación se integra en la opción de Disertación Científica para obtener el grado de *Mestre en Arquitectura e Urbanismo* en la *Escola Superior Gallaecia* .

Esta investigación se centra en el ámbito de la Arquitectura Vernácula enfocada en los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño, con la finalidad de responder en base a los objetivos específicos. De modo, que se pretende contribuir a la catalogación de los molinos para su conservación como Patrimonio Cultural.

La realización de este trabajo fue orientado por el Profesor Doctor Arq. Gilberto Duarte Carlos y co-orientador Profesor Doctor Francisco José Fumega Piñeiro, la cual se desarrolló durante el año 2014 y fue realizada por el alumno Micael Domínguez Bouza N°597-09.

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo de investigación, especialmente debe ser dedicado a mis padres por su ayuda, paciencia y dedicación que me han demostrado todo este tiempo.

Por otro lado dar mi gratitud a todos los profesores y personal de la Escuela Superior Gallaecia por toda su ayuda recibida a lo largo de estos años, pero en especial a mi orientador, el Profesor Doctor Gilberto Duarte Carlos y a mi co-orientador Profesor Doctor Francisco José Fumega Piñeiro, por toda su perseverancia, orientación, motivación y seguimiento manifestado a lo largo de esta investigación, ya que sin ellos no sería posible que este trabajo sea una realidad.

Quisiera hacer extensiva estas palabras de agradecimiento a mis compañeros de la carrera, a todas las personas que trabajan en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño, al archivo de patrimonio de la Diputación de Pontevedra y a las personas entrevistadas por responder a mis preguntas, por su amabilidad y sobre todo por haberme dedicado parte de su tiempo.

Y para terminar, un agradecimiento muy especial a toda mi familia y a mis amigos por sus ánimos y por el apoyo incondicional, pero en particular a mi pareja por la ayuda, la confianza depositada en mí y sobre todo por la paciencia que tuvo en todo este tiempo.

A todos ellos, muchas gracias.

RESUMEN

La arquitectura vernácula es reconocida como una expresión cultural, debido a la utilización de materiales y de técnicas de construcción propios de una determinada región, constituyendo un verdadero testimonio de valor patrimonial significativo.

A pesar de este reconocimiento general, dentro de las comunidades rurales de Galicia esta arquitectura está irremediablemente sometida a un profundo proceso de deterioro y abandono.

Por esta razón, en el ámbito de la valorización de este patrimonio vernáculo dentro del territorio gallego, se pretende que este estudio pueda contribuir a la difusión y protección de los molinos tradicionales hidráulicos del ayuntamiento de *Salvaterra de Miño*.

Estos molinos, son representativos de la arquitectura vernácula gallega que por diversos factores, tales como la industrialización de la actividad agrícola o por la pérdida de hábitos tradicionales en el mundo rural, los lleva a un estado de descuido y abandono, quedando algunos en ruinas y otros incluso llegando a desaparecer.

Esta investigación tiene como objetivo principal constituir un inventario general de la antigua red de molinos hidráulicos distribuidos por los diferentes ríos que pasan por el ayuntamiento de Salvaterra, asumiendo este trabajo como un primer proceso lógico de conservación preventiva.

Utilizando el trabajo de campo, entrevistas exploratorias y orientadas, investigación documental y el levantamiento arquitectónico, se procedió a un catálogo experimental, que consiste en el conjunto de fichas de levantamiento, estructuradas en el componente del encuadramiento geográfico y el componente de la caracterización formal del edificio.

Así, este estudio pretende realizar la identificación de los respectivos bienes catalogados, basadas en las características tipológicas, formales, constructivas y en la parametrización de su estado de degradación.

Finalmente, en el campo de la contribución, posteriormente se procedió a la elaboración de un conjunto de sugerencias de protección, teniendo como bases interpretativas la *Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español* y la *Ley 8/1995 del Patrimonio Cultural de Galicia*, como un marco de protección jurídica para futuras intervenciones.

PALABRAS-CLAVE: Patrimonio Cultural, Arquitectura Vernácula, Arquitectura Popular, Arquitectura Gallega, Molinos Hidráulicos.

RESUMO

A arquitectura vernácula é reconhecida como uma expressão cultural, consequente da utilização de materiais e técnicas de construção próprias de uma determinada região, constituindo um testemunho efectivo de significativo valor patrimonial.

Apesar deste reconhecimento geral, no seio das comunidades rurais de Galiza esta arquitectura tem sido irremediavelmente remetida a um profundo processo de deterioração e abandono.

Por esta razão, no âmbito da valorização do património vernáculo dentro do território galego, pretende-se que este estudo possa contribuir para a divulgação e protecção dos moinhos tradicionais hidráulicos do município de *Salvaterra do Miño*.

Estes moinhos, representativos da arquitectura vernácula galega, tiveram na industrialização da agricultura e/ou na perda recente de hábitos tradicionais do mundo rural, o principal factor da sua negligência e abandono, que tem contribuído progressivamente para o seu estado ruinoso ou, em ultima instância, para o seu total desaparecimento.

Esta pesquisa tem como principal objectivo constituir um inventário geral da rede dos antigos moinhos hidráulicos distribuídos pelos vários rios que atravessam o Município de Salvaterra, assumindo este trabalho como um primeiro e lógico passo no seu processo de conservação preventiva.

Recorrendo ao Trabalho de campo, entrevistas exploratórias e orientadas, investigação documental e Levantamento arquitectónico, procedeu-se a um catálogo experimental, constituído por um conjunto de fichas de Levantamento, estruturadas em componente de enquadramento geográfico e componente de caracterização formal do edifício.

Este estudo pretende assim realizar a identificação dos respectivos bens catalogados com base nas suas características tipológica, formais, construtivas e na parametrização do seu estado de degradação.

Finalmente, no campo do contributo posterior, procedeu-se à elaboração de um conjunto de sugestões de protecção, tendo como bases interpretativas a *lei 16/1985 do Património Histórico Español* e a *lei 8/1995 do Património Cultural de Galiza*, como um quadro de protecção legal para futuras intervenções.

PALAVRAS-CHAVE: Património cultural, Arquitectura vernácula, Arquitectura Popular, Arquitectura Galega, Moinhos Hidráulicos.

ABSTRACT

Vernacular architecture is understood as a form of cultural expression, resulting from the application of construction materials and techniques that are natural from a specific region; therefore, assuming an effective statement with enormous heritage value.

Despite this general acknowledgement, this architecture has been hopelessly submitted to a deep process of degradation and abandon in the heart of the Galician rural communities.

For that reason, and considering the vernacular heritage appreciation within the Galicia territory, this research intends to contribute to the preservation and awareness of the traditional watermills of the municipality of *Salvaterra de Miño*.

The current neglectful status of these watermills, once representatives of the Galician vernacular architecture, has its main cause in the industrialization of the agriculture process and the lost of the traditional practices of the rural environment. This has progressively contributed to their common ruin condition and sometimes to their total disappearance.

This research aims to constitute a general inventory of the old network of the watermills that were once distributed along the main river lines of Salvaterra; and thus, constituting a pioneer step in their process of conservation.

Resorting from camp survey missions, exploratory and oriented interviews, documental analysis and technical characterization, an experimental catalogue was elaborated. This catalogue is constituted by systemized survey records, structured in a geographically contextualization section and another section devoted to the formal characterization of the building itself.

This research addresses the identification of the catalogued items through their typological, formal, and constructive features and also by the parameterization of their conservation state.

Finally, regarding the operative dimension, a draft of possible future intervention measures was elaborated in the framework of the current Spanish and Galician legal instruments: *law 16/1985 of the Spanish Historical Heritage and law 8/1995 of the Galician Cultural Heritage*.

KEY-WORDS: Cultural Heritage, Vernacular Architecture, Popular Architecture, Galician Architecture, Watermills.

RÉSUMÉ

L'architecture vernaculaire est reconnue comme une expression culturelle, en raison de l'utilisation de matériaux et techniques de construction d'une région particulière, constituant un véritable témoignage de l'équité vitale.

Malgré cette reconnaissance générale dans les communautés rurales de Galice cette architecture est inévitablement soumise à un profond processus de détérioration et l'abandon.

Pour cette raison, dans le domaine de la évaluation ce patrimoine vernaculaire dans le territoire galicien, il est prévu que cette étude vise à contribuer à la diffusion et la protection des moulins hydrauliques traditionnels de la municipalité de *Salvaterra de Miño*.

Ces moulins sont représentatifs de l'architecture vernaculaire galicienne qui par plusieurs facteurs tels que l'industrialisation de l'agriculture ou la perte des habitudes traditionnelles du monde rural, les ont conduit à un état de négligence et d'abandon, laissant quelques un en ruines et d'autres allant même à disparaître.

Cette recherche a comme objectif principal de constituer un inventaire général de l'ancien réseau de moulins hydrauliques distribués par différentes rivières qui traversent la municipalité de Salvaterra, en supposant que ce travail comme un premier processus logique de conservation préventive.

Au moyen de travaux, entretiens exploratoires et orienté, recherche documentaire et la montée architecturale, on a procédé à un catalogue expérimentale, qui se compose de l'ensemble des tuiles de levage, composante structurée du cadre géographique et la composante de la caractérisation formelle bâtiment.

En outre, il est prévu de procéder à une identification des actifs classés en fonction de leurs caractéristiques typologiques, formels, constructives et les paramètres de leur état de dégradation.

Enfin, dans le domaine de la contribution, a ensuite procédé à l'élaboration d'un ensemble de suggestions de protection prenant interprétative *loi de base 16/1985 sur le patrimoine historique espagnol et le droit du patrimoine culturel 8/1995 de la Galice*, en tant que cadre de protection juridique pour les interventions futures.

MOTS - CLÉS: Patrimoine Culturel, Architecture Vernaculaire, Architecture Populaire, Architecture Galicienne, Moulins hydrauliques.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE GENERAL

PREÁMBULO

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN (Castellano)

RESUMO (Portugués)

ABSTRACT (Inglés)

RÉSUMÉ (Francés)

INDICE

ÍNDICE

CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN.

1.1 - Estructura de la Investigación.	25
1.2 - Contextualización del objeto de estudio.	30
1.3 - Justificación de la problemática.	32
1.4 - Objetivos de la Investigación.	34
1.5 - Metodología aplicada a la Investigación.	36
1.5.1 - Técnicas o instrumentos de recogida de información.	37
1.5.2 - Resultados de la recogida de información.	39
1.5.3 - Métodos de análisis y tratamiento de información.	41

CAPITULO II - MARCO TEÓRICO.

2.1 - Arquitectura Vernácula o Arquitectura Popular.	45
2.1.1 - Definición y conceptos.	47
2.1.2 - Arquitectura preindustrial tradicional o hidráulica.	52
2.2 - Patrimonio Cultural.	55
2.2.1 - Conceptos de Patrimonio Cultural.	55
2.2.2 - Protección e Intervención en el patrimonio.	61
2.2.3 - Valores del Patrimonio Cultural.	64

CAPITULO III - OBJETO DE ESTUDIO: LOS MOLINOS TRADICIONALES HIDRÁULICO.

3.1 - Contextualización geográfica.	72
3.1.1 - Geografía y Geología.	73
3.1.2 - Relieve y recursos hidrológicos.	75
3.1.3 - Clima.	78
3.1.4 - Vegetación.	79
3.2 - Situación actual de los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño.	82
3.2.1 - Inventario.	85
3.3 - Localización de los molinos.	90
3.4 - Funcionamiento del molino tradicional hidráulico.	101
3.5 - Tipologías tecnológicas.	103
3.5.1 - Molinos de rodezno Horizontal.	103
- Molinos de Canal.	
- Molinos de Cubo.	
- Molinos de Caldera.	

3.5.2 - Molinos de rodezno Vertical.	106
- Aceñas.	
3.6 - Morfología y partes del molino tradicional hidráulico.	108
3.6.1 - Piezas fijas del molino tradicional hidráulico.	108
3.6.2 - Elementos complementarios del molino tradicional hidráulico.	112
CAPITULO IV - CASOS DE ESTUDIO: MULTICASOS.	
4.1 - Criterios de Selección para la elaboración del Catálogo.	117
4.2 - Catalogación de los molinos tradicionales hidráulicos.	118
4.2.1 - Caudal del río Miño.	119
4.2.2 - Caudal del río Caselas.	121
- Molino del Medio (ficha 1A-1B).	
- Molino de la Salgada (ficha 2A-2B).	
4.2.3 - Caudal del río Tea.	127
- Aceña de López (ficha 3A-3B).	
- Molino del Buraco (ficha 4A-4B).	
- Molino de Abeleira (ficha 5A-5B).	
4.2.4 - Caudal del río Mendo.	135
- Molino del Puente (ficha 6A-6B).	
- Molino del Cabano (ficha 7A-7B).	
- Molino de Goia (ficha 8A-8B).	
- Molino de Alcabra de Arriba (ficha 9A-9B).	

4.2.5 - Caudal del río Lobeiro.	145
---------------------------------	-----

- Molino del Puente de la Barca (ficha 10A-10B).

4.2.6 - Caudal del río Uma.	149
-----------------------------	-----

- Molino de Debajo de Pontealta (ficha 11A-11B).
- Molino de Domingos (ficha 12A-12B).
- Molino de Valiño (ficha 13A-13B).
- Molino de Arriba de A Coutada (ficha 14A-14B).
- Molino de San Andrés (ficha 15A-15B).

CAPITULO V - ANÁLISIS DE LOS MULTICASOS.

5.1 - Características Tipológicas.	164
------------------------------------	-----

5.2 - Características Formales.	166
---------------------------------	-----

5.3 - Características Constructivas.	168
--------------------------------------	-----

5.3.1 - Forma de la planta.	168
-----------------------------	-----

5.3.2 - Materiales empleados.	170
-------------------------------	-----

5.3.3 - Sistemas constructivos.	174
---------------------------------	-----

5.4 - Estado de Conservación.	178
-------------------------------	-----

CAPITULO VI - ENCUADRAMIENTO DE INTERVENCIÓN Y MARCO LEGISLATIVO.

6.1 - Breve encuadramiento de los grados de Intervención.	183
---	-----

6.2 - Marco jurídico de protección del patrimonio.	192
--	-----

Ley 16/1985 del Patrimonio Historico Español y ley 8/1995 del Patrimonio

Cultural de Galicia.

6.3 - Posibles actuaciones de intervención en base a los molinos catalogados.	199
---	-----

CAPITULO VII - CONSIDERACIONES FINALES.

7.1 - Conclusiones.	209
---------------------	-----

7.2 - Recomendaciones.	211
------------------------	-----

REFERENCIAS.

Bibliografía general.	215
-----------------------	-----

Bibliografía digital.	217
-----------------------	-----

Índice de figuras.	219
--------------------	-----

Índice de tablas.	227
-------------------	-----

ANEXOS.

Anexo 1: Inventario (Fichas de los 57 molinos).	235
---	-----

Anexo 2: Metodología: Entrevistas.	267
------------------------------------	-----

Anexo 3: Catastro de Ensenada.	297
--------------------------------	-----

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Estructura de la investigación

La estructura de la tesis está relacionada con la investigación y con la metodología aplicada, de forma que aplicando ese rigor metodológico ayuda a definir y a ordenar una estructura de trabajo rigurosa y detallada. De forma, que esa estructura es para responder a los objetivos planteados y divide el trabajo de la investigación en varios capítulos:

Capítulo Uno: Introducción

En este capítulo es la introducción, que es donde se presenta el tema y a su vez se divide en subcapítulos, en el cual se habla de la justificación de la problemática, los objetivos de la investigación que se pretenden alcanzar y los objetos de estudio y su marco geográfico.

Otro subcapítulo, es la metodología aplicada en la investigación, la cual nos indica los métodos y las técnicas aplicadas en el proceso de sistematización y el desenvolvimiento de la investigación.

Capítulo Dos: Marco Teórico

Esta parte del marco teórico se dividen en dos subcapítulos, de los cuales *el 2.1 Arquitectura Vernácula y Arquitectura Popular*, se corresponde a la definición y conceptos y también aborda el tema de los molinos tradicionales hidráulicos como arquitectura vernácula preindustrial; mientras que el subcapítulo *2.2 Patrimonio Cultural*, corresponde la definición, la intervención en el patrimonio y se hace un previo abordaje a los valores del respectivo patrimonio.

De tal forma, que así se generan las directrices que certifica el estado del conocimiento de los respectivos temas.

Capítulo Tres: Objeto de Estudio: Los Molinos Tradicionales Hidráulicos

En este apartado se aborda el tema principal de estudio, en el cual en esta primera parte del trabajo se hace una pequeña introducción sobre la historia y de cómo evolucionaron los molinos tradicionales con el paso del tiempo.

En segundo lugar, el subcapítulo *3.1 Contextualización geográfica*, es donde se hace el abordaje de la zona, es decir, se habla del encuadramiento geográfico y geológico, el relieve, el clima, la vegetación y los recursos hidrológicos del ayuntamiento de Salvaterra de Miño. En el *3.2 Situación actual de los molinos tradicionales hidráulicos*, es donde se aborda la situación física de los molinos de Salvaterra, en el cual se hará el subcapítulo del *Inventario* que consistirá en hacer el registro para saber el número total de edificaciones existentes, referenciando sus características.

En el subcapítulo *3.3 Localización de los molinos*, se define las características y del porque se sitúan en esas zonas estos ingenios.

A continuación, en el subcapítulo *3.4 Funcionamiento del molino tradicional hidráulico*, se aborda el estudio de cómo funciona el mecanismo de trituración del molino a partir de la captación de agua.

En cuanto al subcapítulo *3.5 Tipologías tecnológicas*, será donde se define los dos tipos de molinos que existen en la zona de Salvaterra de Miño, según el mecanismo del rodezno, es decir, se determinan los molinos de rodezno horizontal y los de rodezno vertical.

Finalmente, en el *3.6 Morfología y partes del molino tradicional hidráulico*, se centra en definir la estructura y la forma de estos ingenios. Al mismo tiempo, se subdivide en dos subcapítulos, en los cuales uno define las piezas fijas y fundamentales para el funcionamiento del molino, mientras que el otro se determina los utensilios complementarios que se utilizaban dentro del molino para trabajar el molinero.

Capítulo Cuatro: Casos de Estudio: Multicasos

En este capítulo se especifican los primeros pasos para llevar a cabo el primer objetivo, que tiene que ver con la catalogación. En el primer subcapítulo *4.1 Los criterios de selección para la elaboración del catálogo*, será donde se centra el porqué de todos los edificios que están en las fichas de inventario, solamente se seleccionaron quince de ellos para hacer el levantamiento. Y en el subcapítulo *4.2 Catalogación de los molinos tradicionales hidráulicos*, consistirá en el estudio de campo, del cual se elaboran unas fichas que determinan unos indicadores que se obtuvieron en la fundamentación teórica, tales como las características, el estado de conservación, su respectivo levantamiento y según el caudal del río al que pertenece.

Capítulo Cinco: Análisis de los Multicasos

Esta parte se presenta el análisis de los varios casos de estudio que hay en diferentes contextos. A su vez, se divide en cuatro subcapítulos que son: *5.1 Características Tipológicas*, se define cada caso de estudio catalogado, es decir, por el tipo de mecanismo de captación de agua, según el mecanismo de trituración y de los componentes que forman las diferentes edificaciones. En el *5.2 Características Formales*, consiste en el análisis de los accesos y de la adaptación del terreno de los molinos tradicionales. El *5.3 Características Constructivas*, consiste en examinar las estructuras de las edificaciones, según la forma de la planta, los materiales empleados y los sistemas constructivos propios de esta arquitectura vernácula. Y el *5.4 Estado de conservación*, se aborda el análisis del grado del estado actual, en el cual se encuentra físicamente cada construcción que fue catalogada.

Capítulo Seis: Encuadramiento de Intervención y Marco Legislativo

Este apartado se distribuye en tres subcapítulos, de modo que en el *6.1 Breve encuadramiento de los grados de Intervención*, se administran unos principios en función de las actuaciones realizadas, con la finalidad de enseñar los valores que contienen las

edificaciones analizadas. Además, en este apartado se basa en definir unos niveles de intervención que se debería realizar sobre cada edificación para salvaguardarla, al mismo tiempo, que se determinarán unas bases teóricas, según los organismos competentes como son el ICOMOS y la UNESCO , de los cuales se definen unas actuaciones de como se debe de intervenir en estos molinos tradicionales hidráulicos.

En cuanto al segundo subcapítulo *6.2 Marco jurídico de protección del patrimonio*, se centra en el ámbito normativo de textos legales sobre la protección y el mantenimiento de estas edificaciones, que son consideradas patrimonio cultural. Esas leyes de referencia son la ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español y la 8/1995 de Patrimonio Cultural de Galicia. Y en cuanto al tercer subcapítulo, se encuentra *el 6.3. Posibles actuaciones de intervención en base a los molinos catalogados*, que es donde se proponen unas propuestas como posibles actuaciones en los molinos analizados anteriormente.

Capítulo Siete: Consideraciones Finales

Se divide en dos subcapítulos, en el cual en el *7.1 Conclusiones*, concluye con el cumplimiento de los objetivos propuestos para realización de la investigación, de todas las respuestas y preguntas, resumiendo los resultados de todo el estudio y determinando las características de la arquitectura vernácula de Salvaterra de Miño.

Y en el *7.2 Recomendaciones*, se proporcionan unas sugerencias específicas de los resultados obtenidos en el trabajo para futuras intervenciones e investigaciones.

Referencias

En este apartado se nombra toda la bibliografía y leyes consultadas, las cuales fueron utilizadas para hacer la disertación. También, en esta parte se hace constar las referencias bibliográficas de las imágenes que se pusieron en el trabajo.

En fin, esta parte corresponde a todo tipo de consultas bibliográficas que se realizaron durante el periodo de la investigación.

Anexos

Finalmente, en esta parte es el remate de la investigación, en el cual se encuentran elementos que utilizamos también para elaborar el trabajo. Estos elementos son el inventario, los documentos del catastro de ensenada y las respectivas entrevistas que se le hicieron a las personas relacionadas con la temática de los respectivos molinos.

1.2. Contextualización del objeto de estudio

En la historia de Galicia se entiende el valor de la cultura tradicional y rural, la cual perdura en el territorio gallego en la arquitectura vernácula, como los molinos, hórreos, fuentes, pazos, etc. En la actualidad, esta arquitectura está en un proceso acelerado de desaparición y de empobrecimiento.

Esta arquitectura vernácula desempeñó un papel importante, ya que en el territorio gallego fue investigada por profesionales como Pedro de Llano, Manuel Caamaño, Fernando Rodríguez y Begoña Bas, los cuales concuerdan que son unas construcciones con una inmensa riqueza, una identidad y unos valores que son parte importante de la historia y consecuentemente del patrimonio cultural. Y como dice Fernando Rodríguez Nespereira:

“A identidade constructiva forma parte da cultura, da tradición e da forma de ser das xentes, e calquera alteración desta identidade tipolóxica ou formal supón una perda irreparable e un olvido da nosa historia” (1995, p. 51).

De esta manera, este tipo de arquitectura refleja la cultura y la historia de generaciones pasadas de un pueblo que se autodeterminan, según el terreno, el lenguaje cultural y paisajístico, ya que esas estructuras poseen sistemas constructivos adaptados a los recursos y necesidades de los habitantes.

Así, el tema a abordar es la investigación de los molinos tradicionales hidráulicos en Salvaterra de Miño.

Centrándonos en Salvaterra, se puede confirmar que es un pueblo de relevante papel en la historia local, ya que su origen está documentada desde la Edad antigua y que es una zona vinculada a la cultura rural y a la agricultura.

En este sentido, este territorio manifiesta unas características excepcionales configuradas por una arquitectura vernácula, como son los molinos hidráulicos que se caracterizan por los materiales utilizados, el estilo arquitectónico, además de que jugaron un

papel importante en la economía y en la cultura de este territorio, ya que tenían como finalidad la molienda del grano, especialmente el maíz y el centeno, convirtiéndola en harina, la cual era un elemento importante para la alimentación de los hombres y animales en aquella época.

De tal manera, que su importancia se manifiestan como elementos articuladores de las características culturales y sociales de Salvaterra de Miño.

El abandono de estas edificaciones, fue por la pérdida de hábitos tradicionales en el medio rural y a su vez fue porque a mediados del siglo XX aparecen las llamadas molineras y los molinos eléctricos, los cuales se observa que estos molinos hidráulicos pasaron de ser una construcción que se utilizaba como modo de producción a una simple construcción de la que apenas se tiene conocimiento, tanto por parte de la población, como de la administración pública, ya que hay falta de registros, inventarios y catalogación de estos.

De forma, que estas edificaciones fueron completamente abandonados, quedando algunos incluso completamente en ruinas.

En resumen, estos molinos son unas construcciones que reflejan unos valores, unas tradiciones y unas costumbres que son los que constituyen y forman parte de la historia de Salvaterra de Miño.

1.3. Justificación de la problemática

En la actualidad, la arquitectura vernácula es sin diferencia uno de los conceptos más tangibles en la historia del hombre en el mundo, de manera que se fue adaptando a los distintos medios y ambientes en las maneras de habitar. Por eso, esta investigación se realiza a causa de la preocupación que existe por la arquitectura vernácula de carácter hidráulico en Salvaterra de Miño, ya que se encuentra en un proceso de deterioro, llegando incluso en algunos ejemplos a la ruina. Esto sucede en este territorio, ya que se encuentra en un proceso de homogeneización, lo cual supone que está evolucionando y creciendo de forma que van apareciendo nuevas tecnologías y nuevas necesidades de la población; quedando esta arquitectura como una herencia cultural e histórica compuesta por numerosos conjuntos, conocidos como patrimonio etnográfico.

Con esto se comprende, que este patrimonio en Salvaterra es importante su conservación y su manutenzione, ya que refleja los valores culturales e históricos y la evolución del territorio, además de desempeñar un papel importante y haber sido una fuente de riqueza.

Cabe destacar que actualmente, dicho patrimonio está infravalorado y su situación atraviesa un periodo en que es difícil su protección y recuperación, debido a que al encontrarse sin documentar hace más difícil el trabajo de conservación y valorización de dicho patrimonio.

A día de hoy, se certifica que en el respectivo territorio estudiado existe muy poca información y conocimiento sobre esta arquitectura vernácula, debido a que en el ayuntamiento solo existe un pequeño inventariado, que consta de la localización de 25 molinos.

La mayor parte de esta arquitectura se localizó gracias a dos fuentes de información, por un lado la que se registra en el catastro de Ensenada, donde su fecha ronda a mediados del siglo XVIII y por otro lado la información recopilada mediante notas de campo, estudio de campo y entrevistas realizadas a personas que habitan en las diferentes parroquias del ayuntamiento con conocimientos de estas edificaciones. Gracias a estas dos fuentes, fue posible inventariar un total de 57 molinos de los 61 que tendrían que existir.

En base a esto, en Salvaterra de Miño se están perdiendo e incluso en algunos casos llegando a su completa desaparición, lo que conllevaría a una pérdida de un patrimonio de gran valor cultural. Esta pérdida es debida a que estas construcciones cayeron en desuso, porque se abandonaron los hábitos tradicionales en el medio rural, como consecuencia de la aparición de las nuevas tecnologías, a lo cual hay que añadirle el abandono por parte de sus propietarios y de la administración local.

De esta manera, en esta investigación mediante el inventariado y la catalogación se sentarán las bases que permitan la conservación y preservación de los molinos, además de promover la divulgación del conocimiento, entorno a la existencia de esta arquitectura vernácula o patrimonio en dicho territorio.

Además, se buscarán unos ensayos posibles con grados de intervención para conservar, salvaguardar y poner su puesta en valor, tanto en términos culturales como patrimoniales.

1.4. Objetivos de la investigación

En la presente investigación el objetivo principal es valorar, salvaguardar y contribuir para la conservación de la arquitectura vernácula, en concreto los molinos hidráulicos tradicionales del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño, debido a que la sociedad actual está en un proceso de evolución, ya que aparecen nuevas tecnologías, de tal forma que esta arquitectura vernácula se está perdiendo y que en algunas zonas están condenadas a desaparecer. Dentro de este amplio trabajo de investigación, se plantean tres objetivos específicos:

- **Catalogar** los molinos tradicionales hidráulicos del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Este primer objetivo es fundamental en esta investigación, ya que la arquitectura vernácula está en un proceso de olvido, en el cual se pretenderá recuperar unos bienes culturales con una historia y unos determinados valores. De manera, que la catalogación consistirá en el registro de datos y en el levantamiento de las edificaciones.

Así, según González-Varas (2008), define que el catálogo es un importante instrumento de conservación indirecta o preventiva, como medios de conocimiento y valoración de los bienes culturales de un país, de una región o de una localidad cualquiera. Los catálogos centran su acción en la identificación, descripción y ubicación del bien cultural, en el cual se establecen una lista ordenada o sistemática de los mismos, incluyendo una valoración histórico-artística o cultural del objeto en cuestión, por lo que son instrumentos que llevan asociada una profunda labor de investigación.

- **Encuadrar** los molinos de Salvaterra de Miño en las distintas tipologías de molinos tradicionales.

Una vez catalogado, este segundo objetivo será de definir la tipología y de la identificación de los materiales y de las técnicas tradicionales de construcción, tal que permita caracterizar y estudiar esta arquitectura vernácula. Así, conseguiremos proceder a un encuadre y a una clasificación tipológica de los molinos, a partir de ver las diferencias y semejanzas entre ellos.

A través, de esta clasificación se alcanzará profundizar en el conocimiento científico de dicha arquitectura, determinándonos los rasgos fundamentales, como sus características y sus elementos, la cual nos reflejan una identidad arquitectónica.

De este modo, esta identidad nos ayudará a entender las causas que actúan sobre estas construcciones y a identificar la sociedad que habitaba, además de reconocer el pueblo que las edificó.

- **Evaluar** los distintos estados de degradación del patrimonio levantado. Ensayos de una estructura de parametrización.

En este último objetivo, los molinos catalogados serán objeto de un estudio en profundidad, ya que se analizarán indicando el grado de conservación y las causas de degradación en el que se encuentran y se pretenderá determinar unos ensayos de parametrización, con un nivel de intervención, como posibles actuaciones que se deberían realizar para salvaguardar y conservar esta arquitectura vernácula, como símbolo de identidad local.

1.5. Metodología aplicada a la investigación

La metodología aplicada tiene una finalidad importante en esta investigación, que es la de proporcionar una herramienta con varias técnicas necesarias para permitir en el futuro valorar, identificar e intervenir en la arquitectura vernácula, con el fin de salvaguardarlo y conservarlo.

De esta manera, se procederá a realizar un estudio y una catalogación, en las cuales se especificarán las descripciones y características de cada molino, las alteraciones significativas, el estado de su contorno y todo acompañado de una cartografía y soporte fotográfico, para conseguir una aproximación clara de los molinos de Salvaterra de Miño.

En cuanto al método de investigación a utilizar es el de MultiCaso (Yin, 2003; Groat e Wang, 2002), en el cual dicho método consiste en realizar un estudio de las situaciones similares, pero hechos en diferentes contextos, es decir, se harán el estudio de los molinos tradicionales hidráulicos que existen en las diferentes aldeas de Salvaterra de Miño.

Por este motivo, en este estudio se especificarán las descripciones y características de cada molino, las alteraciones significativas y el estado de su entorno, ya que este patrimonio cultural vernáculo contiene innumerables valores y características físicas, históricas y estéticas, que determinan el principio de herencia dentro de la sociedad de la zona geográfica estudiada.

De ahí, esta investigación se desenvolverá en dos fases importantes. La primera fase, consistirá en el inventario que se fundamenta en un registro técnico, con su debida recopilación de datos mediante el análisis documental, entrevistas y notas de campo, en el cual se puede considerar que es como un primer proceso de conservación preventiva. Este inventario será una configuración necesaria para desarrollar esta investigación, ya que se obtiene la suma de datos importantes. Además, nos ofrecerá una noción cuantitativa de estos bienes patrimoniales y un conocimiento de las características tipológicas. Y la segunda fase, consistirá en la catalogación de una selección de molinos, que se basarán en el trabajo de campo y observaciones para obtener y recoger datos más esenciales, determinando las características y las funciones, además de su respectivo levantamiento.

En esta fase, después del levantamiento se tratará la información obtenida de la catalogación y luego se estructurará unos posibles grados de intervención.

Condicionamente, en la fase de inventariado se identificaron 57 molinos hidráulicos en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño, de los cuales solamente se seleccionaron 15 para la fase de catalogación, con su respectivo levantamiento.

En cuanto al criterio de selección, se siguió el parámetro del estado de conservación, porque de todos los molinos identificados e inventariados no se pueden analizar, ya que la mayoría están en un estado malo, totalmente en ruina o no se pueden acceder a ellos.

Así, las fichas de catalogación de estos ingenios serán de distintas localizaciones, estableciendo entre ellos su respectivo levantamiento, las distintas relaciones, las distintas características geométricas, tipológicas, formales y los sistemas constructivos.

1.5.1 Técnicas/Instrumentos de recogida de información

La parte principal es que dentro de esta investigación se centra en el análisis de las estructuras encontradas, en el cual se emplearán las distintas técnicas o instrumentos de recogida de información. Esas técnicas son:

Análisis documental (Albarelló et al., 1997), consistirá en el método de recogida, revisión y verificación de la documentación, de tal manera que se fundamentará en un proceso de selección, tratamiento e interpretación de la información recogida, de la cual se obtendrán antecedentes para la elaboración de la catalogación de los molinos. Esta documentación se adquiere por medio de dos tipos de fuentes:

a) Las fuentes escritas oficiales, son los documentos más formales como:

- Cartografía del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.
- Documentos del archivo del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.
- Documentos del archivo de Patrimonio en Pontevedra.

- Documentos del archivo de planeamiento urbanístico de la Xunta de Galicia.
- Documentos aportados por dos historiadores que hicieron un libro de la historia de Salvaterra de Miño.

b) Las fuentes escritas no oficiales, son los documentos menos formales, como libros, revistas, prensas locales y tesis de doctoramiento todo siempre relacionados con el tema de investigación.

Entrevistas (Ghiglione & Matalon, 1997), serán semi-estructuradas, las cuales se definen que son instrumentos de recolección de datos para el marco teórico de la investigación. Estas en las preguntas pueden variar en función del sujeto y la zona, ya que se realizarán a personas de las distintas aldeas, con el objetivo de obtener la máxima información sobre el tema como la existencia, localización, funcionamiento, historia, etc; de los molinos tradicionales hidráulicos de la zona geográfica estudiada. Cabe mencionar, que en esta investigación se hicieron un total de 11 entrevistas, cada una de distintas aldeas de Salvaterra de Miño.

Fotografía (Bogdan e Biklen, 1994), se utilizarán como técnica complementaria y será un instrumento fundamental para plasmar la realidad actual de cada molino.

Fotografías de Autor. Alzados, plantas e interiores.	Son las fotografías que se realizaron en las visitas a los molinos, para obtener un levantamiento fotográfico en el inventario y en las fichas de catalogación.
---	---

TABLA Nº1.- Tabla de indicadores en la fotografía, dentro de los instrumentos utilizados en la investigación.

Observación (Gil, 1995), será sistemática y directa, ya que se harán visitas a los diferentes molinos y previamente se rellenará una ficha con su tipología, sus características, su clasificación y su estado actual.

Observación Visual y directa.	Testimonio material. Las vías de acceso. La topografía. El entorno paisajístico. Y alguna curiosidad concreta de cada molino visitado.
-------------------------------	--

TABLA Nº2.- Tabla de indicadores en la observación, dentro de los instrumentos utilizados en la investigación.

Notas de Campo (Bogdan e Biklen, 1994), es una de las herramientas importantes de la investigación, ya que consiste en la tarea de apuntes, de datos y levantamiento a partir de la observación de cada molino tradicional visitado.

Toma de datos que se tomarán de referencia en las visitas.	Tipología del molino. Número de infiernos que tenía cada edificio para moler.(nºmolinos para moler). Materiales. Estado en el que encuentran...
--	--

TABLA Nº3.- Tabla de indicadores en las notas de campo, dentro de los instrumentos utilizados en la investigación.

1.5.2 Resultado de la recogida de información

Es la parte de la investigación en la que se presenta el resultado final de toda la información recogida, a partir de las técnicas, la cual se representará mediante el inventariado y las fichas de catalogación relativas a los molinos tradicionales hidráulicos.

El Inventario y las fichas de Catalogación, son la primera tarea a realizar antes de intervenir en los bienes, ya que son precisas para el conocimiento de las edificaciones. Así, según Gonzalez Varas (1999) define que los conceptos de inventario y catálogo se han usado con frecuencia de forma diferente, para hacer el registro de bienes culturales, como objetos de

protección. También, se entiende que el inventario y la catalogación, es un conjunto de actividades encaminadas a la organización de los conocimientos, para conseguir la salvaguardia, la gestión y la valoración de los bienes culturales considerados patrimonio cultural. Tanto en el inventario, como en las fichas de catalogación en algunas piezas se les pondrá de dos maneras, ya que se utilizará la terminología de Ramiro Justo Barros.

De esta manera, se puede decir que **el inventario** es un instrumento fundamental en la acción de preservación y valoración de los bienes, que según Lessard Hébert(1994, p.159) define que el inventario facilita la anotación de una gran cantidad de información en una estructura cualitativa, es decir, nos facilita y nos permite conocer las cualidades, las características y cuantitativamente la arquitectura vernácula existente.

De esta forma, se puede certificar que el inventario es un instrumento que localiza e informa sobre el bien considerado patrimonio cultural, en el cual se establece una clasificación y un sumario, con el objetivo de que luego al realizar la catalogación facilite su conocimiento, de manera que deja conocer la edificación como un bien cultural y a partir de ahí estableciendo una política de protección e intervención. Este inventario, son documentos en los que se recogen datos específicos de cada construcción, es decir, se recogen los datos de identificación y localización, la tipología, las características, el estado de conservación y un apartado de observaciones.

En cambio, según Varas define a **los catálogos** como:

“Los catálogos son instrumentos de documentación que proporcionan una información especializada del objeto fundada en una labor de investigación”
(González Varas, 2008, p. 78).

Con esto, se certifica que el catálogo será un instrumento de agrupación de datos, dentro de un carácter homogéneo y a partir de un listado especializado de los objetos a proteger, conteniendo los valores y la caracterización del bien.

Así, la catalogación consiste en identificar, clasificar y construir una memoria temática de las edificaciones existentes, de forma que es un instrumento necesario para descubrir la

identidad, las características físicas y al mismo tiempo nos informarán de parámetros y de valores con acercamiento entre el bien cultural y la sociedad. Estas fichas se harán con un análisis completo, con el objetivo específico de describir los elementos. De tal manera, que fue estructurada en:

1- Datos generales.

En este apartado, se centra en el nombre del elemento, en la localización del edificio, ayuntamiento, provincia, regato-río, propietario, coordenadas geográficas y fecha de construcción.

2- Características tipológicas.

Se define el tipo de la construcción y abarca las características de la edificación, como el número de rodezno, bocas de infierno, número de muelas, puertas y ventanas.

3- Características formales.

Se centra en el acceso y en cómo se adapta al terreno la edificación y sobretodo del estado de conservación.

4- Características constructivas.

En esta parte se centra en la forma de la edificación, materiales y de su estructura, como son las paredes, el pavimento y la cubierta.

5- Dibujos de levantamiento.

Es donde se representan gráficamente las partes de la edificación, en el cual se centra en dos alzados, planta y un corte transversal o longitudinal.

6- Fotografías.

Es donde se presentan las fotos de la edificación en su estado actual.

1.5.3 Método de análisis y tratamiento de información

A partir de todo el análisis de los datos, se puede argumentar que hay la primera parte de la investigación, que es la fase del inventario y se usa el análisis cuantitativo, pero centrándonos en la parte principal del trabajo y relacionándolo con los objetivos, el método a utilizar para el análisis de la información recogida será el análisis cualitativo (Yin 1984).

Este **análisis cualitativo**, consiste en la descripción, el levantamiento de los molinos tradicionales y en el estado de abandono o de conservación en el que se encuentran, para conocer el estado actual de cada edificación.

En resumen, el tratamiento de información será el análisis de contenido, donde su interpretación será el resultado del estudio de los Multicasos, con la comparación de las fichas catalogadas para obtener los objetivos marcados anteriormente.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Arquitectura Vernácula o Arquitectura Popular

La realidad es que cuando se aborda el estudio de este tipo de arquitectura, surge una gran duda sobre la utilización de los conceptos de arquitectura vernácula y popular, ya que se pone de manifiesto su confusión a la hora de definir sus matices, aportando aspectos distintos con respecto a su caracterización.

Precisamente, un autor como William Morris en 1947, declara que la arquitectura es todo un conjunto de edificaciones con alteraciones que surge en la superficie terrestre, con el objetivo de satisfacer las necesidades de los seres humanos. De este modo, se considera la unificación dentro de la dominación de esta arquitectura a toda intervención hecha por el hombre en el entorno natural.

En base a esto, se manifiesta que la arquitectura vernácula permanece enlazada con la tierra y con los principios económicos, históricos, sociales y culturales que pueden existir en un pueblo. Estos principios salen por primera vez en el CIAM (Congreso Internacional Arquitectura Moderna), en la que surge la Carta de Atenas y mencionan:

“Justapostos ao económico, ao social e ao político, os valores de ordem psicológica e fisiológica, próprios ao ser humano, introduzem no debate preocupações de ordem individual e de ordem colectiva. A vida só se desenvolve na medida em que são conciliados os dois princípios contraditórios que regem a personalidade humana: o individual e o colectivo” (1933, p.2).

Consecuentemente, el término arquitectura vernácula está vinculado al concepto de tradición, ya que esta arquitectura nace tradicionalmente en todos los pueblos del mundo por

la necesidad de la población. Esto se confirma en la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido desarrollada en México por la organización del ICOMOS, aludiendo que:

“El Patrimonio Tradicional o Vernáculo construido es la expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y al mismo tiempo, la expresión de la diversidad cultural del mundo”.

“El Patrimonio Vernáculo construido constituye el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat. Forma parte de un proceso continuo, que incluye cambios necesarios y una continua adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales. La continuidad de esa tradición se ve amenazada en todo el mundo por las fuerzas de la homogeneización cultural y arquitectónica” (1999, p.1).

Esta carta determina la actividad constructiva definiéndola como sistemas constructivos, tanto naturales como tradicionales en base a la cual las comunidades que existen cada una produce su propio hábitat.

De modo, que la personalidad de los pueblos no nace de un día para el otro, es decir, la historia de esta arquitectura se adapta a una cultura enraizada con los elementos únicos y propios de la zona. Así, cabe destacar que la arquitectura vernácula está ligada a la evolución de la población de un sitio, ya que la cultura de esa sociedad puede ser la esencia en muchos principios, como a través de su configuración urbana, sus técnicas evolucionadas y la forma de solución constructiva.

De ahí, podemos confirmar que la base de la arquitectura vernácula posee su origen en la tradición y en la autenticidad, ya que nacía de manera transitoria y siempre por la necesidad de una sociedad. Así, se destaca que es una de las señas más relevantes del mundo.

Poniendo de manifiesto que dicha arquitectura forma parte de un patrimonio cultural, que se va transmitiendo de una generación a otra, conteniendo unas técnicas y unos valores específicos.

2.1.1. Definición y conceptos

La arquitectura vernácula posee unos patrones y unos reflejos de identidad de culturas, lo que implica que estructura un alegato de la existencia del término vernáculo en una sociedad concreta, el cual compromete a un debate de identidades adoptadas por los sujetos como producto de la solidificación del núcleo rural de una sociedad, determinándose en un medio en concreto.

De ahí, que los trabajos fundamentales de la sociedad nacen a partir de actividades, que surgen de la elaboración de estructuras o formas, mostrando que la arquitectura vernácula es un resultado del reflejo de unas características culturales, sociales e históricas de un lugar nacido en la antigüedad y que va desapareciendo con el paso de las generaciones.

El término vernáculo es relativamente nuevo y muy discutido en nuestro medio, ya que no existe una definición que haya sido particularmente aprobada, debido a que hay muchos autores que presentan varias maneras de definir esta arquitectura. Sin embargo, se determina que éstos llegan a un planteamiento y a un significado más genérico, que coincide con la identidad de un patrimonio cultural que representa el pueblo de una sociedad.

La arquitectura vernácula se origina como resultado de una configuración, fundamentalmente entre la necesidad de una población con fenómenos recurrentes en el medio natural. De tal manera, que para Amos Rapoport la define como:

“Proceso de diferenciación que cambia de primitivo a vernáculo y luego a vernáculo industrial y a moderno” (1969, p.12).

En base a esto, este autor vincula lo vernáculo con lo tradicional, ya que explica la tradición como una versión de las formas de una cultura, con sus valores y sus necesidades y a su vez divide la arquitectura en edificios primitivos y otros en vernáculos, en el cual pueden ser vernáculos industriales y otros modernos. Con esto, estas edificaciones las caracterizaba como unas construcciones específicas, que están libres de pretensión de teorizar sobre el porqué y el cómo de la conformidad de las edificaciones y a su vez están libres de la intención de simular

una estética que no se compromete con la primera idea, en base a que fue concedida en determinados lugares y microclimas, además de ser respetuosa con el entorno, adaptándose con coherencia a la realidad de la sociedad.

Este autor, menciona también tres razones explicando porque razón esa tradición fue ausentándose como reguladora de dicha arquitectura. La primera razón, expone la existencia de muchos edificios complejos que se construyeron al estilo tradicional, la segunda fue por la pérdida de unos valores y por una jerarquía compartida y aceptada. Por último, la tercera la manifiesta con la cultura premiada por la originalidad, es decir, esta arquitectura es parte global de una cultura que pertenece a una población ubicada en un sitio determinado, donde ellos aportan los costumbres y el lugar los recursos.

Otro autor a destacar es Paul Oliver (1997), que determina la arquitectura vernácula como la arquitectura construida por las personas y para las personas, componiéndose de una estructura homogénea y didáctica, la cual sustenta una relación histórica, económica y de materiales disponibles en la zona entre el monumento arquitectónico y la sociedad.

De hecho, Paul Oliver en la publicación de su libro define que:

“Todas las formas de la arquitectura vernácula son construidas por conocer usos específicos, asentar valores, economías y modos de vivir de las culturas que las producen” (1997, p. 129).

Con esto, lo que pretende Oliver es aclarar que son construcciones que sobreviven de un pasado vinculado a una tradición, con unos aspectos culturales y geográficos que fueron contruidos a partir de unos valores subjetivos.

Después de este pequeño análisis, cabe destacar a Gabriel Arboleda (2006), ya que alude a las características genéricas de esta arquitectura vernácula, como un testimonio de cultura popular usando materiales y sistemas constructivos adaptados al entorno natural. A su vez, intenta crear una interrelación con la temperatura, iluminación y los niveles de humedad, de forma que busca crear microclimas para producir lugares confortables y estables.

Estas son las formas esenciales para hacer válidos los conocimientos de esta arquitectura, que vienen desde el pasado y que van evolucionando con el tiempo, incluso del patrimonio cultural e histórico de toda una generación de un pueblo.

De este modo, estos conocimientos son empíricos, ya que van evolucionando de una sociedad a otra y van dándose como resultado de una tradición constructiva, reproducida y conservada por las nuevas sociedades. Concluyendo, sus características estéticas y estructurales se definen entre un lugar y otro y entre una cultura y otra, siendo importantes ambas, para que partan del mismo origen, de tal manera que vayan garantizando una protección armónica con el clima del lugar y contenga materiales del medio existente.

Por otro lado, Rudofsky en su libro *Arquitectura sin arquitectos* en 1964 echó unos estrechos conceptos, ya que investigó muchas edificaciones que no eran consideradas como arquitectura en el sentido formal, ya que la definió como arquitectura sin arquitectos, con la finalidad de definir de una manera sintetizada a la arquitectura vernácula.

De hecho, estos conceptos son como el arte de construir y así introdujo la arquitectura sin pedigrí, la cual la agrega más adelante en el panorama de una arquitectura anónima que se distorsiona por la escasez de documentos. En la obra, él presenta el valor de la arquitectura anónima clasificándola en categorías, enseñándonos edificaciones de distintos tipos, sin llegar a un análisis formal, estilístico y estético, en el cual nos permite observar desde la perspectiva del uso o la función espacial y la diversidad imaginativa que califica a las culturas del mundo.

Con esto, lo que intenta Rudofsky es establecer un orden antes que la clasificación, lo cual nos encamina por medio del género arquitectónico a una mayor comprensión de lo que es dicha arquitectura.

Así, que entre el concepto de arquitectura vernácula y arquitectura tradicional existe una relación, ya que esta presenta una serie de características que la identifican como vernácula, es decir, se alimenta de la tradición constructiva, el saber empírico del local y de la cultura que moldea el diseño arquitectónico con el entorno de la naturaleza. Esta arquitectura se parece a la vernácula en todos los aspectos, excepto en uno que sería el aspecto histórico.

A consecuencia de todas estas definiciones anteriormente mencionadas, esta arquitectura se presenta a lo largo del tiempo por todo el mundo, de tal forma que se expone

en varios territorios con inmensas variantes, según la cultura, historia y sus factores fisiográficos. De este modo, surge también el concepto de arquitectura popular vinculada con la arquitectura vernácula.

En cuanto a este término popular, cabe mencionar al autor Carlos Flores, definiéndola de tal manera que:

“(...)la arquitectura podría ser definida como arte y técnica de proyectar, construir y transformar el entorno vital del hombre, arquitectura popular sería el arte y la técnica de proyectar, construir y transformar el entorno vital de ese grupo social que hemos llamado pueblo, realizándose todo ello por individuos salidos del propio grupo, y considerándose así mismo que el concepto arte habrá de tomarse, muchas veces como habilidad o acierto que en sentido semántico que suele darse a esta expresión” (1973, p.8).

Esta definición Carlos Flores, solamente la caracteriza como más un aspecto constructivo y de materiales empleados, lo cual se puede comentar que yendo más allá de esta definición, podríamos destacar a Manuel Caamaño, donde aclara que esta arquitectura es:

“(...)toda intervención feita polo home sobre o medio natural co obxecto de modificalo para que, tendo en conta as suas demandas de carácter funcional, socioeconómico e cultural, se logren con esa modificación as mellores condicións para a vida humana” (2003, p.23).

Esto significa, que la arquitectura popular está asociada a la arquitectura funcional, creada para complacer las necesidades de una sociedad, de acuerdo con unas tipologías determinadas y así mismo ajustarlas o modificarlas a dichas necesidades de la sociedad en particular. En este caso de construcción no se establece una afinidad con el lugar, es decir, a diferencia de la arquitectura vernácula, en el sentido de técnicas constructivas y de materiales utilizados pueden utilizarse exteriores de la región.

En efecto, la arquitectura popular se califica por la adaptación al medio natural en el que se construye. En efecto, la búsqueda de la mejor adecuación posible al medio físico, pero a partir de los materiales locales o exteriores y según técnicas constructivas preindustriales, ya que componen unas tipologías y modelos arquitectónicos directamente relacionados con el entorno natural y con la cultura local, en el cual los habitantes han participado en las propias edificaciones asegurando el equilibrio de la estructura y la funcionabilidad, adaptándose a sus respectivas necesidades.

A pesar de existir unas tipologías imperantes, la variación de las circunstancias personales ha redundado en el carácter abierto del diseño constructivo y en la evolución de los estilos arquitectónicos, de forma que en cualquier caso, esto no significa que las construcciones vernáculas sean un producto no intencional en el lugar en el que se construyen, ya que la arquitectura vernácula se sustenta de la tradición del lugar en el que nace, al mismo tiempo que la cultura adapta el diseño arquitectónico a la naturaleza. En fin, todas las características que aquí se reflejan son un vitalismo en ésta arquitectura, por motivos que se confronta con la situación de olvido y abandono al que condenamos muchas de estas construcciones. Por este motivo, se reconoce que toda la arquitectura vernácula que forma parte del patrimonio cultural debe ser salvaguardada, conservada y protegida, pero tal y como determina Agudo Torrico (2007), que no es proteger esta arquitectura sin antes entender que es el concepto y los valores que exponen estas edificaciones como patrimonio.

En definitiva, la confusión de los conceptos y definiciones de la arquitectura vernácula y popular pasan relativamente porque están vinculados, en el cual se puede verificar que esta investigación realizada se utilizará el término más adecuado, que es el de arquitectura vernácula, debido a que se hará el estudio de los molinos tradicionales hidráulicos, los cuales son un patrimonio que se acondicionan a la disponibilidad de los recursos y materiales de dicha región, además de que componen una herencia con una tradición histórica, cultural y laboral de los habitantes de Salvaterra de Miño.

De hecho, cabe mencionar que todavía no todos los casos que fueron inventariados pertenecen al universo de la arquitectura vernácula, excepto alguno de ellos ya que admiten materiales industriales y se pueden considerar populares.

2.1.2. Arquitectura preindustrial tradicional o hidráulica

Dentro de la arquitectura vernácula que hay en Galicia, un testimonio importante a destacar es la arquitectura industrial o preindustrial tradicional, la cual ejerció como soporte para las labores económicas y culturales de la población, desde la época antigua hasta la época de la llegada de la industrialización. Esas labores estaban basadas en la agricultura, en la cual se manejaron una serie de ingenios para conseguir el máximo rendimiento y beneficio. El uso de estas maquinarias estaba destinado para la transformación y la comercialización de los productos.

De esta manera, de los primeros artefactos de los que se tiene constancia en el territorio gallego, eran los que se fundaban en el aprovechamiento de la fuerza de la mano del hombre y animales, hasta que a mediados del siglo XVIII hay un avance tecnológico que nos lleva directamente a los molinos harineros tradicionales, que funcionaban aprovechando fundamentalmente la energía hidráulica de los caudales de los ríos.

Con esto, se pone de manifiesto que dentro de la arquitectura industrial o hidráulica dejaron una huella considerable, los molinos tradicionales hidráulicos, que según Andrés Sampedro (1990), son construcciones con características determinadas que se adaptan al entorno y que a su vez representaban un papel fundamental en la historia, en la economía y en la cultura de los gallegos.

Así, otro autor a destacar es Xavier Lores (1987), donde hace la definición de los molinos que dice:

“Os muiños son unas casiñas esparexidas polas beiras dos ríos ou regatos que pasan pola aldea e adicadas a moer-lo gran de millo, de trigo ou centeo para face-la fariña do pan” (1987, p.19).

En base a estos autores, se certifica que los molinos son construcciones vernáculas que se hicieron para adaptarse a las proximidades de los ríos, integrándose así en el paisaje del entorno rural. De este modo, estas construcciones alcanzan un valor cultural e histórico.

Por otra parte, en el 2003 Manuel Caamaño hace referencia a la clasificación de los molinos, explicando que estas construcciones están construidas por unas características constructivas y por materiales cogidos de la zona. Considerando que los molinos fueron importantes a nivel económico, social y contribuyendo al desenvolvimiento de la vida de una aldea.

Con el paso del tiempo estas construcciones fueron desapareciendo a consecuencia de la transformación e industrialización de la agricultura gallega en el siglo XX. De manera, que la desaparición de estos molinos supuso una pérdida de tecnologías, de técnicas en la actividad agrícola y de una cultura popular tanto por la tradición como por el rico folclore y por las costumbres del ámbito rural.

Por causas de este abandono en 1991 destaca Begoña Bas, donde se puede decir, que fue la que provocó el salto definitivo en el estudio profundo sobre el patrimonio etnográfico construido. De esta forma, Begoña Bas aclara:

“Dentro de este patrimonio, os muiños constitúen una das mostras quizaves máis interesantes e que ofrecen amplas posibilidades para o seu coñecemento. Neles desenvólvense características arquitectónicas e tamén tecnolóxicas nunha estreita combinación” (1991, p.17).

Relativamente a esto, cabe destacar que la Carta Nizhny Tagil identifica a estos artefactos como patrimonio industrial, en el cual dice:

“El patrimonio industrial se compone de los restos de la cultura industrial que poseen un valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. Estos restos consisten en edificios y maquinaria, talleres, molinos y fábricas, minas y sitios para procesar y refinar, almacenes y depósitos, lugares donde se genera, se transmite y se usa energía, medios de transporte y toda su infraestructura, así como los sitios donde se desarrollan las actividades sociales relacionadas con la industria, tales como la vivienda, el culto religioso o la educación” (2003, p.1).

Por lo tanto, se aclara que los molinos son testimonios de la industrialización, donde a su vez son importantes para entender y conocer la historia y la evolución rural del territorio.

De forma, que la importancia económica de esta arquitectura preindustrial tradicional o hidráulica fue también importante porque ha contribuido a su documentación en archivos desde los periodos medievales, hasta el registro posterior como es el Catastro del Marqués de Ensenada de mediados del siglo XVIII, en el cual se dispone de información puntual, como los propietarios de los ingenios, sus características y el beneficio que producía cada uno de ellos.

De modo, que el Patrimonio Industrial se acepta como parte de nuestro patrimonio histórico, tal y como se refiere en el Plan Nacional de Patrimonio Industrial (2011, p.3), que determina que dicho patrimonio se convirtió en la memoria histórica, la cual se manifiesta por la diferencia de la época, es decir, según la fase de desarrollo, los sectores de la actividad y las áreas geo culturales en las que se llevó a cabo el proceso de industrialización.

En resumen, se puede considerar que los molinos hidráulicos son construcciones vernáculas industriales con características básicas y tradicionales, que forman parte de un patrimonio cultural, ya que componen una herencia de los antepasados con respectivos valores, tales como tradición laboral y valor histórico de un territorio.

Por eso, con este estudio lo que se pretende es que los molinos hidráulicos de Salvaterra de Miño se conserven y salvaguarden para poder convivir con las construcciones de la actualidad, formando parte fundamental del paisaje histórico y al mismo tiempo siendo una pieza clave en la cultura, ya que dejaron su huella en la supervivencia y en el progreso del pueblo.

2.2.- Patrimonio Cultural

En el patrimonio cultural cabe destacar, que sus orígenes tienen un significado inicial que a lo largo de su historia pueden ir cambiando o enriqueciéndose o incluso llegar a su pérdida. De este modo, estas particularidades pueden determinar el significado inicial de esos bienes patrimoniales, es decir, por su abandono funcional o por falta de comprensión pueden llevar a la desprotección y pérdida de ese patrimonio cultural. Así, en la Carta de Cracovia se define:

“Patrimonio es el conjunto de las obras del hombre en las cuales una comunidad reconoce sus valores específicos y particulares y con los cuales se identifica. La identificación y la especificación del patrimonio es por tanto un proceso relacionado con la elección de valores” (2000, p.1).

Así, en la actualidad se observa que en el marco de la conservación el concepto de patrimonio cultural aún conduce a confusiones en su interpretación y aplicación.

De esta forma, la presente investigación pretende clarificar y contribuir el concepto de patrimonio cultural, los cuales se encuentran en unas circunstancias de descuido y no existe un mantenimiento persistente.

Por este motivo, de estos argumentos en la investigación se tratará de esclarecer la historia, los factores y su valor que lo constituye como bien. En este caso irán referidos a los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño.

2.2.1. Conceptos de Patrimonio Cultural

El concepto de patrimonio cultural ha sufrido cambios a lo largo del tiempo, sobre todo fue acrecentando su capacidad original. Así, la definición de este patrimonio surge de la

alianza de dos términos, como son el patrimonio y la cultura, los cuales son una herencia de los antepasados que fueron evolucionando con los cambios de la sociedad.

En primer lugar, el término patrimonio es un concepto amplio e individual, ya que se remite a la herencia de unos bienes con unos valores, tal y como se presenta en la Convención de la Unesco de 1972 sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, que define como el conjunto de bienes heredados dignos de protección que han sido producidos por la humanidad.

Estas producciones deben ser protegidas y conservadas para la salvaguarda de la memoria colectiva del hombre y sus pueblos.

Otra definición a apuntar es en la Carta Internacional sobre el Turismo Cultural, en la cual se refiere a la gestión del turismo en los sitios que contiene patrimonio significativo y justamente en su introducción se registra:

“El concepto de Patrimonio es amplio e incluye sus entornos tanto naturales como culturales. Abarca los paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos contruidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales. Registra y expresa largos procesos de evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas identidades nacionales, regionales, locales, indígenas y es parte integrante de la vida moderna. Es un punto de referencia dinámico y un instrumento positivo de crecimiento e intercambio. La memoria colectiva y el peculiar Patrimonio cultural de cada comunidad o localidad es insustituible y una importante base para el desarrollo no solo actual sino futuro” (1999, p. 1).

De este modo, el concepto de patrimonio está en continua transformación y ampliando de forma transcendental, ya que al principio hacia alusiones a la herencia, mientras que poco a poco mediante la modernización este término de patrimonio va ya pasando a ser la transmisión de recuerdos del pasado habitualmente, a través de objetos o monumentos de carácter estéticos o históricos. En base a estos monumentos, lo cuestiona en el libro de

Alegoría del Patrimonio de Françoise Choay que pone en debate la cuestión de monumento, el cual pregunta:

“¿Qué entender, en primer lugar, por monumento?(...) En este primer sentido, el término monumento denomina a todo artefacto edificado por una comunidad de individuos para acordarse de o para recordar a otras generaciones determinados eventos, sacrificios, ritos o creencias” (1992, p.12).

Como consecuencia de esa transmisión de bienes como monumentos entre diferentes generaciones, se determinan que se crean para corresponder a una familia o lugar, lo cual remite a los principios de identidad y autenticidad general de los pueblos. Estos principios, son por tanto tres criterios fundamentales y que están incorporados al patrimonio cultural.

Respetando a lo citado anteriormente, en el patrimonio subyace el pensamiento de la identidad cultural de los pueblos que elaboraron y produjeron esos objetos o monumentos.

Como comenta González Varas:

“La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos, y ceremonias propias(...).Estos elementos los encontramos en todo grupo humano socialmente organizado: su diferente grado de complejidad y de abstracción señala la diversidad entre los distintos pueblos y culturas. Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad” (2008, p. 43).

Por lo tanto, esta identidad se certifica que tiene tres aspectos importantes que hace que la sociedad observe en ciertos monumentos una referencia sobre ellos, como son el factor histórico, lingüístico y el psicológico, tal y como se documenta en la Carta de Cracovia:

“Identidad: Se entiende como la referencia común de valores presentes generados en la esfera de una comunidad y los valores pasados identificados en la autenticidad del monumento” (2000, p.5).

Por esta razón, en lo relativo a la autenticidad del monumento existe una diferencia entre monumento histórico y monumento, en el cual González Varas, nos define al monumento histórico como condensador de los valores, es decir, por la presencia de materiales frente al carácter incorpóreo de elementos culturales, mientras que en cuanto al monumento lo describe como un objeto físicamente concreto que se reviste de un elevado valor simbólico que asume y resume el carácter esencial de la cultura a la que pertenece, el monumento comprendía las preeminentes capacidades creativas y testimoniales de esa cultura (2008, p. 43).

Sin embargo, Reigl, A. en su estudio profundo lo define de una más sintetizada, ya que el determina que el monumento es una creación deliberada, mientras que el histórico dice que no es deseado, de manera que es elegido por el historiador como elemento representativo, ya que todo objeto del pasado puede ser un testigo histórico (1903, p. 23).

Por otra parte, en cuanto al segundo término a definir en el patrimonio es el adjetivo cultural, cuya explicación es un poco enrevesada, ya que está en insistente evolución acorde con el periodo histórico de un bien patrimonial, el cual nos permite entender su razón de su tiempo. De modo, que éste es entendido como el conjunto de los objetos y cosas que se forman en un pueblo creadas por los seres humanos, con ideas abstractas e integrándose en el concepto de naturaleza.

Precisamente, esta expresión viene dada por una construcción cultural considerando en cada momento de la historia, de forma que estos tipos de objetos puedan ser conservados.

Esto sucede dependiendo de la configuración de esos componentes, ya que tiene que ser merecedores de conservar para futuras generaciones y que engloben un patrimonio con valores artísticos e históricos. A partir de esos valores que contienen estos bienes, pueden ser de diferente naturaleza, en el cual por esta razón se pueden presentar en un bien patrimonial mueble o inmueble.

Así, la Unesco en la primera convención para la protección de bienes culturales de 1954 en Haya, en el artículo uno manifiesta:

“los bienes, muebles o inmuebles, que tengan una gran importancia para el patrimonio cultural de los pueblos, tales como los monumentos de arquitectura, de arte o de historia, religiosos o seculares, los campos arqueológicos, los grupos de construcciones que por su conjunto ofrezcan un gran interés histórico o artístico, las obras de arte, manuscritos, libros y otros objetos de interés histórico, artístico o arqueológico, así como las colecciones científicas y las colecciones importantes de libros, de archivos o de reproducciones de los bienes antes definidos” (1954, p. 1).

De tal modo, que la realidad es que en el pasado había mucha variedad de modelos de bienes culturales que corrían un estado de peligro de desaparición, hasta que la Unesco presentó en 1968 en París una recomendación sobre la conservación de los bienes, en la cual se presentan las medidas generales de conservar y salvar los bienes, aparte fue en donde se perfeccionó la definición del bien mueble e inmueble.

“Inmuebles, como los sitios arqueológicos, históricos o científicos, los edificios u otras construcciones de valor histórico, científico, artístico o arquitectónico, religiosos o seculares, incluso los conjuntos de edificios tradicionales, los barrios históricos de zonas urbanas y rurales urbanizadas y los vestigios de culturas pretéritas que tengan valor etnológico. Se aplicará tanto a los inmuebles del mismo carácter que constituyan ruinas sobre el nivel del suelo como a los vestigios arqueológicos o históricos que se encuentren bajo la superficie de la tierra”.

“Los bienes muebles de importancia cultural, incluso los que se encuentran dentro de bienes inmuebles o se hayan recobrado de ellos, y los que están

enterrados y que puedan hallarse en lugares de interés arqueológico o histórico o en otras partes” (1968, p. 1).

Con esta recomendación, la Unesco determinó un avance en la concepción de los bienes patrimoniales culturales, acercándolos a la actualidad de manera que a estos bienes se les establecieron unos rasgos generales en los bienes inmuebles e muebles.

Por lo tanto, el concepto de Patrimonio Cultural ha ido con el avance conceptual que fue sufriendo la cultura.

De hecho, que este patrimonio fue dejando de tener solo sentido económico , ya que otorga un conjunto de valores como histórico, simbólico y artístico que conforman los rasgos de la identidad de una cultura.

Así, la ley de Patrimonio Histórico Español (Ley 16/1985), especifica en el artículo 1.2 :

“El Patrimonio Histórico Español es una riqueza colectiva que contiene las expresiones más dignas de aprecio en la aportación histórica de los españoles a la cultura universal. Su valor lo proporciona la estima que, como elemento de identidad cultural, merece a la sensibilidad de los ciudadanos. Porque los bienes que lo integran se han convertido en patrimoniales debido exclusivamente a la acción social que cumplen, directamente derivada del aprecio con que los mismos ciudadanos los han ido revalorizando” (1985, p.2).

En definitiva, con esto se confirma que el Patrimonio Cultural son construcciones culturales que fusionan las etapas de la vida de la historia de un bien patrimonial, tanto material como inmaterial, el cual permite comprender su sentido en el tiempo manifestado, definiéndolo como lo que es, como lo que fue en la vida del mismo bien y así mostrándolo como producto cultural.

2.2.2. Protección e Intervención en el patrimonio

En este apartado lo primero a mencionar es que la protección perfecciona el análisis sobre la modalidad, en el cual se conserva el bien patrimonial. Dicha protección sostiene un robusto carácter instrumental para llegar a un fin, como es el de la conservación del patrimonio. De modo, desde un principio en la Carta de Atenas en 1931 aparece vinculado al asunto de las legislaciones, debido a que se reitera en el marco normativo. Esto hace al mismo tiempo, que surja el pensamiento del interés público sobre el interés privado siempre y cuando se acomode a la legislación local.

Por lo tanto, el documento que más aproxima al concepto en la recomendación de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural y Natural en París en el 1972, en la cual expone que tanto el patrimonio cultural y natural de una nación, pertenece a todo el mundo.

Esta recomendación habla de que la pérdida de este patrimonio en una nación también lo es para todo el mundo. Por esta razón y ante las amenazas existentes, determina y aporta a los diferentes estados que:

“Cada uno de los Estados Partes en la presente Convención reconoce que la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio, le incumbe primordialmente. Procurará actuar con ese objeto por su propio esfuerzo y hasta el máximo de los recursos de que disponga, y llegado el caso, mediante la asistencia y la cooperación internacionales de que se pueda beneficiar, sobre todo en los aspectos financiero, artístico, científico y técnico” (1972, p.3).

Relativamente a esto, se comprende en este momento a la protección, como un sistema armonizado por marcos legales y organismos que vigilen por la preservación de dicho patrimonio. Esta protección se alcanza a través de una organización valiosa internacional y nacional, en el cual esto es por medio de distintas instituciones a cargo de personas

especializadas y capacitadas que atiendan por la protección de este patrimonio, adaptándolo a cada situación cultural y socioeconómica, aquellos criterios internacionales que beneficien al bien patrimonial.

Esta perspectiva nos auxilia a entender esas cosas que conlleva al término protección a cada territorio específico, con la finalidad de conservar el patrimonio cultural y natural de la humanidad que estén en un marco de amenaza y peligro.

De esta manera, esta protección para conservar los bienes muebles e inmuebles se obtendrá a partir de intervenciones. Cuando hablamos de intervención, se deduce que nos referimos a la tarea de modificar o alterar cualquier tipo de bien patrimonial cultural.

A raíz de esto, la conservación de estos bienes está compuesta por los procesos y tareas que se comprometen a preservar y a tutelar dichos bienes, cuyo alcance establece la herencia y la expresión cultural de los pueblos a los que pertenecen.

En el patrimonio cultural las actuaciones serán realizadas por especialistas, los cuales se basan en unas normas y principios teóricos de referencia que se publican a través de recomendaciones y cartas internacionales, elaboradas por instituciones como el ICOMOS y la Unesco.

En estas cartas internacionales y recomendaciones, el significado del patrimonio está presente aunque pase el tiempo, ya que este bien ha sufrido procesos de configuración asociados a las características culturales de su entorno y a su tiempo de tratamiento.

De este modo, una primera carta a destacar es la Carta de Cracovia, la cual determina los diferentes tipos de intervenciones para conservar las construcciones. En la cual dice:

*“La **conservación** puede ser realizada mediante diferentes tipos de intervenciones como son el control medioambiental, mantenimiento, reparación, restauración, renovación y rehabilitación. Cualquier intervención implica decisiones, selecciones y responsabilidades relacionadas con el patrimonio entero, también con aquellas partes que no tienen un significado específico hoy, pero podrían tenerlo en el futuro” (2000, p. 2).*

En cambio, la Carta de Burra define los procesos de conservación en el artículo 14, que concreta que según las circunstancias la conservación del bien incluye procesos de retención o reintroducción de usos, mantenimiento, preservación, restauración, adaptación, etc. En estos procesos se incluyen unas combinaciones que están compuestas por más de uno de ellos.

Por esta razón, para recomponer los molinos tradicionales hidráulicos de la zona geográfica de estudio, es necesario la restauración y la conservación, apoyándonos y basándonos en la Carta de Burra:

“1.4 Conservación significa todos los procesos de cuidado de un sitio tendientes a mantener su significación cultural”.

“1.7 Restauración significa devolver a la fábrica existente de un sitio un estado anterior conocido, removiendo agregados o reagrupando los componentes existentes sin introducir nuevos materiales”
(1999, p. 2).

Es por ello que a la hora de actuar en esta arquitectura vernácula, como son los molinos se tendrán en cuenta los conceptos de mínima intervención y de autenticidad.

De manera, que esta mínima intervención consistirá en preservar la autenticidad del bien, porque son los principios fundamentales para la conservación, ya que como destaca González Varas (2008,p.75), el cual argumenta que debe precisarse inmediatamente que esta finalidad debe realizarla la restauración sin cometer en ningún caso un falso histórico , es decir, sin incurrir nunca en una adulteración de los componentes materiales de la obra de arte, que supondría un atentado con la autenticidad material y documental de la obra de arte, como bien cultural.

De este modo, se retoma la concepción de autenticidad como eje de conservación, tal y como se observa en el documento de Nara que es donde se plantea a la conservación como:

“Conservación: todas las operaciones diseñadas para comprender una propiedad, conocer su historia y significado, asegurar la preservación de su material, y, en caso de ser necesario su restauración y mejoramiento” (1994, p.2).

Por otra parte, se puede interpretar que estos molinos tradicionales no están declarados como bienes culturales, porque si fuera así se tendría que ver bien la L.P.H.E (Ley de Patrimonio Histórico Español), ya que en el artículo 39.1 aclara que los bienes declarados de bien cultural no se pueden someter a ningún tipo de tratamiento sin autorización de los organismos competentes. Esta ley también expresa en el 39.2 que:

“En el caso de bienes inmuebles, las actuaciones a que se refiere el párrafo anterior irán encaminadas a su conservación, consolidación y rehabilitación y evitaran los intentos de reconstrucción, salvo cuando se utilicen partes originales de los mismos y pueda probarse su autenticidad. Si se añadiesen materiales o partes indispensables para su estabilidad o mantenimiento las adiciones deberán ser reconocibles y evitar las confusiones miméticas” (1985, p.14).

En fin, a día de hoy y en relación con los conceptos expuestos anteriormente, se puede especificar que por una parte son los ejes fundamentales para la conservación, al mismo tiempo, que son los fundamentos esenciales para poder interpretar y analizar el bien patrimonial, además de prevenir el significado cultural como base en la valoración de los mismos.

2.2.3. Valores del Patrimonio Cultural

En términos muy generales, este patrimonio cultural contiene una materialización tradicional y una contextualización que ya es un producto que está integrado en la sociedad,

con unos respectivos valores. Esos valores tienen que estar vinculados al patrimonio, de forma que sean imprescindibles para la conservación.

Por un lado cabe mencionar a Riegl, A. (1903, p.24), que argumenta que estos bienes contienen un valor más amplio, como es el valor histórico, el cual está entre los valores rememorativos, aclarando al mismo tiempo que se les llama así históricos a todo lo que ha existido alguna vez y ahora ya no existen.

En base a esto, Riegl, A. lo que hace es aplicar un valor a cualquier objeto, monumento, edificio y conjunto, de los cuales estos cuentan con una historia que señalan las diferencia entre el pasado y el presente, de forma que son testigos de la historia.

Por otro lado, esta González Varas (2008, p.38-41), que sostiene que esos valores del patrimonio se clasifican en valores rememorativos, valor de antigüedad, valor histórico, rememorativo intencionado y los valores de contemporaneidad, del cual puede dividirse en valor instrumental y valor artístico.

Sin embargo, en la Carta de Burra de 1979 solo se clasifican en valores sociales, estéticos, históricos y científicos.

Además, debemos considerar a Feilden (2004, p.6), que en este análisis de valoración de los bienes culturales, los clasifica en tres categorías diferentes a partir de dichos valores.

Esos valores serán el valor emocional (identidad...); el valor de uso (económico, social...) y el valor cultural (arquitectónico, histórico...).

Una de las particularidades más destacadas dentro de la arquitectura vernácula, es su valor en el conocimiento más utilitario, por lo que se puede mencionar que dichas construcciones, como son en esta investigación los molinos tradicionales hidráulicos están en desuso, en ruinas y algunos están a punto de desaparecer.

Así, según Rosado Correia (1996, p.299), explica que para salvaguardar el patrimonio arquitectónico debe de estar unido a la valoración y a la preservación de las diferentes manifestaciones inherentes a la actividad humana, en el cual frecuentemente estos bienes no se suelen valorar como obras arquitectónicas. De modo, que hay valores adicionados que aceptan un papel fundamentalmente para la caracterización del bien, mientras que por otra

parte estos bienes tienen los valores arquitectónicos que son evidentemente visibles y fáciles de contemplar.

A parte de estos valores expuestos anteriormente cabe destacar otro valor, que según Mariana Correia (2007, p.211), es el valor etnográfico, donde se considera que es el valor que está vinculado a esa arquitectura popular, ya que declara los significados que sostienen acciones que establecen la realidad de la sociedad, además de determinar el ámbito cultural y la identidad propia de un lugar en concreto.

En resumen, lo mostrado nos expone como los valores del patrimonio son asignados, es decir, son consideraciones que se obtienen de las características, dándoles una importancia a los bienes en un marco de la época y el lugar en el que se encuentra.

No obstante, en relación con los molinos de Salvaterra de Miño se hará una evaluación del bien cultural, con la finalidad de identificar las características y los rasgos fundamentales que hacen al lugar esencial e importante.

De tal manera, que dicha evaluación será un componente básico, ya que nos dará el resultado de los valores por los cuales debe ser conservado ese bien patrimonial. Con esto se evidencia, que los molinos son un patrimonio que contiene unos valores, de los cuales cabe destacar:

- Su **valor histórico**, que se manifiesta en aquellos bienes en los que han ocurrido hechos significativos que recuerdan un pasado importante para la historia de Salvaterra de Miño.

- Su **valor cultural**, que son distintivos por sus técnicas constructivas o sus valores estéticos y que hoy se han transformado en testimonios de una particular cultura y de la historia del pueblo de la zona geográfica estudiada.

- Su **valor simbólico y social**, que sirven a una sociedad para conformar y dar sustento en el tiempo a una identidad local.

- Su **valor ambiental**, que se refiere a que estas edificaciones son construcciones que tiene una relación y una buena integración con el entorno.

CAPITULO III

OBJETO DE ESTUDIO:

LOS MOLINOS TRADICIONALES HIDRÁULICOS

CAPITULO III

OBJETO DE ESTUDIO: LOS MOLINOS TRADICIONALES HIDRÁULICOS

La aparición de los molinos surge con el origen del maíz y del centeno, incorporándose a la alimentación humana y de los animales. De forma, que aparece uno de los primeros métodos de la civilización que supuso importantes avanzas en las tareas agrícolas y de índole social, ya que libero a las mujeres de muchas de las tareas como era la de moler el trigo.

Si indagamos en la historia, se observa que en Galicia en el periodo neolítico (hace 7.000 años a.C), aparece el llamado molino plano que era manual, ya que se trituraba el trigo cebada o centeno, colocándolos entre dos piedras de tamaño reducido o planas, donde una se empleaba de base y la otra se usaba para dar golpe encima del maíz para convertirlo en harina.



Fig.1. – Molino de piedra manual del Neolítico.



Fig.2. – Piedra de molino de mano, de vaivén, con un fragmento de tégula romana.

En la época castreja, el artefacto evolucionó, ya que apareció el molino circular que se trataba de un molino que se presentaba en dos versiones, la primera versión se caracteriza porque contenía una muela con un movimiento en vaivén, este movimiento se conseguía a través de la presencia de un palo de madera, mientras que en la segunda versión presentaba un movimiento giratorio, ya que constaba de dos palos de madera. (González , 1984).



Fig.3. – Molinos de mano circulares

Estos artefactos evolucionaron gracias a la romanización en el año 19 a.C, dando lugar a la aparición de los molinos de sangre, cuya particular característica es que su movimiento se conseguía a través de por la fuerza realizada por los esclavos o bien por la fuerza que realizaban los burros con los ojos tapados, dando como resultado un movimiento de giro en el sentido de las agujas de reloj.



Fig.4. – Molino de sangre, mediante el trabajo del ser humano.

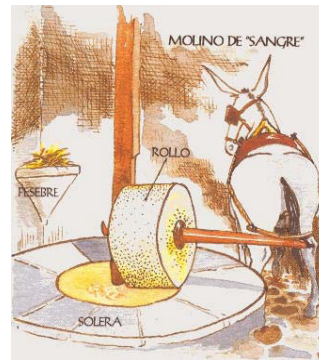


Fig.5. – Molino de sangre, mediante el trabajo del animal.

Con la llegada de los árabes a la península ibérica, grandes conocedores de la cultura del agua, realizaron modificaciones en las construcciones hidráulicas de los romanos, perfeccionándolas. Dando lugar a un cambio significativo en lo relativo a la fuerza empleada para mover estos molinos, este cambio se produce cuando se pasa de emplear la fuerza humana o de los animales a emplear la energía hidráulica, es decir, pasando a ser un trabajo cada vez más complejo en la técnica y también en lo referente a la relación socioeconómica y cultural. (Caamaño , 2003).

La adopción de la energía hidráulica supuso un cambio muy grande, tanto en la molienda como en otras actividades. Esta técnica no se implantó en su totalidad, ya que los otros mecanismos no desaparecieron, sino que perduraron a lo largo de los años, como es el caso de los molinos circulares que ya eran testigo en la época castreja.

Así, en la edad media aparecen los primeros molinos hidráulicos documentados en toda España y también en Galicia. Estos artefactos suponen un gran avance como factor de

crecimiento económico, que a su vez facilita la liberación de la mano de obra, de manera que el hombre comienza a dedicar su tiempo a otras actividades agrarias, siendo fundamentales para la vida del pueblo rural. (Caamaño , 2003).

Con esto se confirma, que en el siglo XII ya había un buen número de molinos en Galicia, a la cual no se le puede asignar una fecha concreta de su implantación, pero si se tiene conocimientos sobre que esos molinos hidráulicos eran de rueda horizontal y de río.

A partir del siglo XVI, se tiene conocimiento del empleo de las aceñas (rueda vertical) y de los molinos de agua de mar, que son los llamados molinos de mareas. Un hecho a destacar en el siglo XVI, es la aparición del molino de viento, los cuales se colocaban en el alto de los montes y funcionaban a través de la energía eólica. La existencia de estos molinos en Galicia es escasa, aunque la zona que presenta el mayor número de molinos cerca del territorio de estudio (Salvaterra de Miño), es la zona de A Guardia. (Bas , 2002).

En la edad moderna, los molinos hidráulicos tradicionales alcanzaron su máxima expansión, manteniéndose hasta mediados del siglo XX. De tal manera, que a mediados del siglo XX, surge la industrialización y el desarrollo tecnológico, lo cual le robó el protagonismo a dichos artefactos.

3.1. Contextualización geográfica

Salvaterra de Miño es uno de los 61 ayuntamientos que forman la provincia de Pontevedra y que a su vez está dentro de la comunidad autónoma de Galicia. Esta se sitúa al sur de la provincia de Pontevedra, donde el río Miño es el margen, el cual nos hace frontera con Portugal, concretamente con la freguesia de Monção.

Este ayuntamiento se ubica en la Comarca del Condado del Tea, junto con los ayuntamientos de Pontearreas, Mondariz, Mondariz- Balneario y As Neves. (Cartografía y Normas Subsidiarias, 1993).



Fig.6 - Mapa de la Comunidad de Galicia

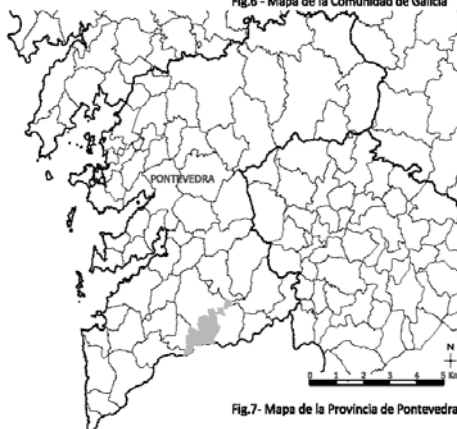


Fig.7 - Mapa de la Provincia de Pontevedra

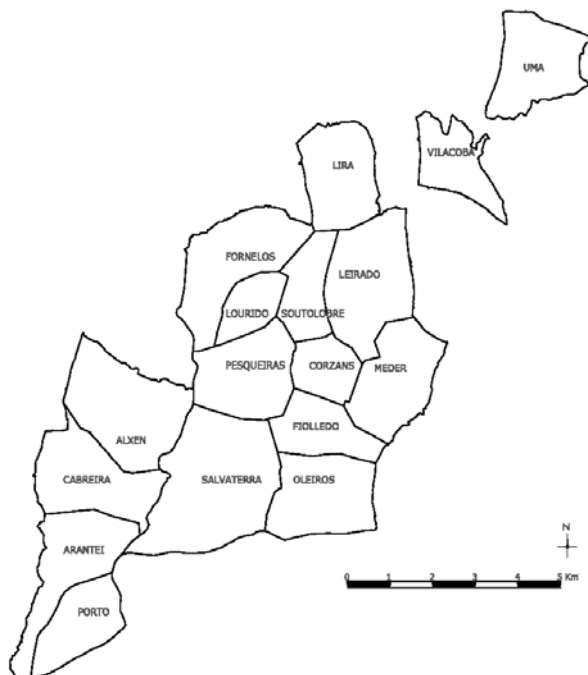


Fig.8 - Mapa del ayuntamiento de Salvaterra de Miño

3.1.1. Geografía y Geología

El territorio de este ayuntamiento ocupa una superficie aproximadamente de 62,54km² y tiene alrededor de 9.816 habitantes, distribuidos en las 17 parroquias que lo forman. Esas 17 parroquias son: Alxén, Arantei, Cabreira, Corzáns, Fornelos, Fiolledo, Oleiros, Leirado, Lira, Lourido, Meder, Pesqueiras, Porto, Salvaterra, Soutolobre, Uma y Vilacoba. (ver fig.8).

En cuanto a la parte de la geografía física, según el diagnóstico socioeconómico hecho en el 2006 por la mancomunidad de Vigo, se determina que su característica es que mantienen una altitud de los 100 metros sobre el nivel del mar, siendo escasas las elevaciones que pasen de los 250 metros, excepto las dos parroquias que están más separadas y son Uma y Vilacoba, que presentan altitudes de 449 e 261 metros. Las coordenadas geográficas del ayuntamiento son 42º04'5'' de latitud Norte y 8º30' de longitud Oeste.

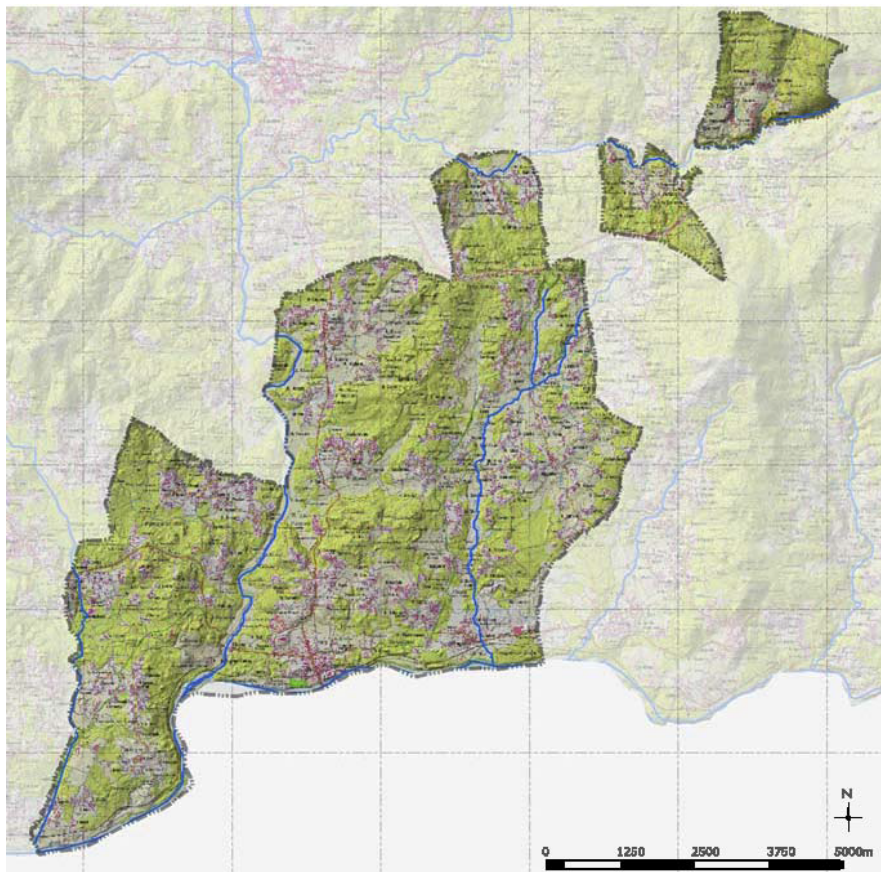


Fig. 9. – Plano físico del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

En la parte de la geología, gracias a la información obtenida de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del ayuntamiento de Salvaterra de Miño (1993) y su cartografía se consigue configurar el mapa (fig.10).

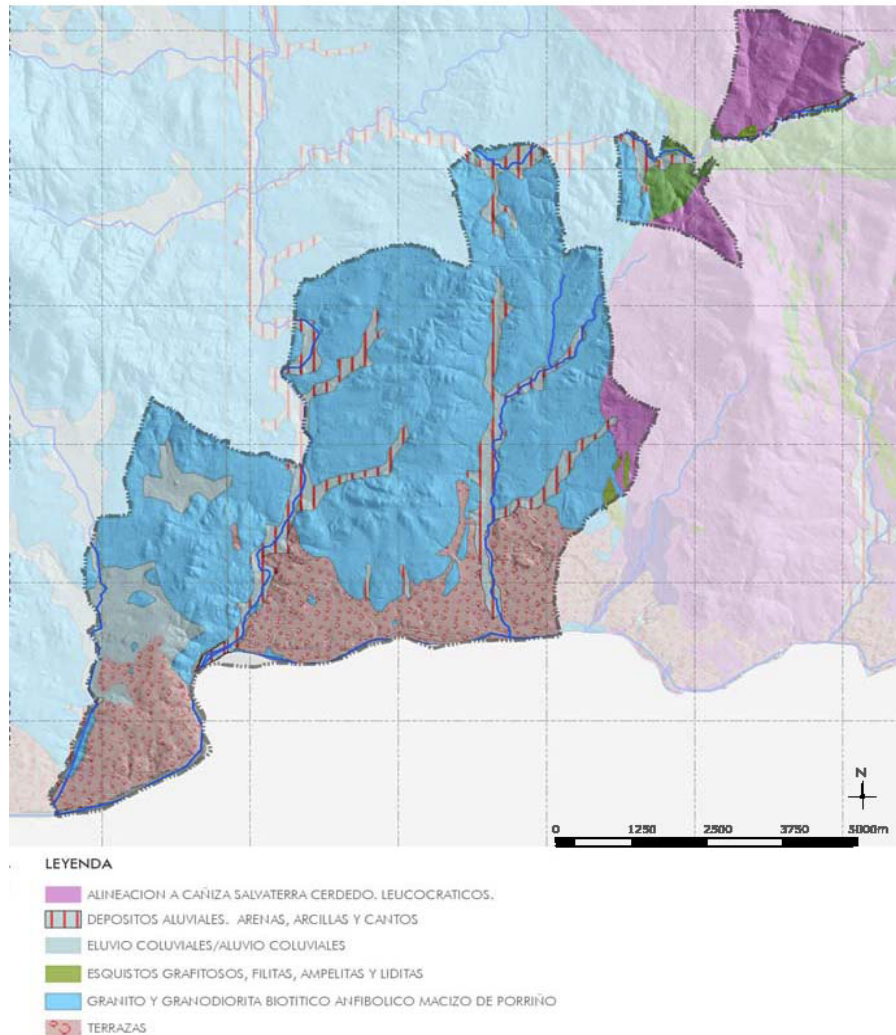


Fig. 10. – Plano Geológico del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño

Haciendo el respectivo análisis del mapa, se puede confirmar la influencia que tienen los recursos fluviales de Salvaterra, donde está configurado por la presencia de depósitos aluviales, tales como las arenas, arcillas y cantos. En cuanto al territorio, se puede comprobar que en casi todo el ayuntamiento abunda el granito y granodiorita macizo de Porriño, de los cuales corresponden a una porfídica de grano grueso y se trata de una roca clara, mezcladas con aluvio coluviales que abundan en menos cantidad, ya que son las que están formadas por

fragmentos angulares y heterométricos, generalmente de tamaño grueso, englobados en una matriz limo arcillosa. En sur del ayuntamiento, es decir, en las parroquias de Salvaterra, Oleiros y Porto aparecen las terrazas que se trata de una formación detrítica horizontal parcialmente erosionada. En la parroquia de Vilacoba aparecen los esquistos grafitosos que constituyen rocas caracterizadas de minerales laminares de capas delgadas, tales como las filitas y liditas mezclados con los leucocráticos. Y en toda la parroquia de Uma aparecen los leucocráticos, es decir, que tienen un tono rosado y son granos ricos potásicos.

3.1.2. Relieve y recursos hidrológicos

Mediante los datos en las Normas Subsidiarias de 1993 y teniendo en cuenta como base la cartografía, se puede especificar el relieve y los recursos hidrológicos de la zona.

De modo, que el relieve de Salvaterra de Miño, se puede determinar por la existencia de zonas, como las zonas montañosas con diferentes altitudes y por la ribera del río Miño.

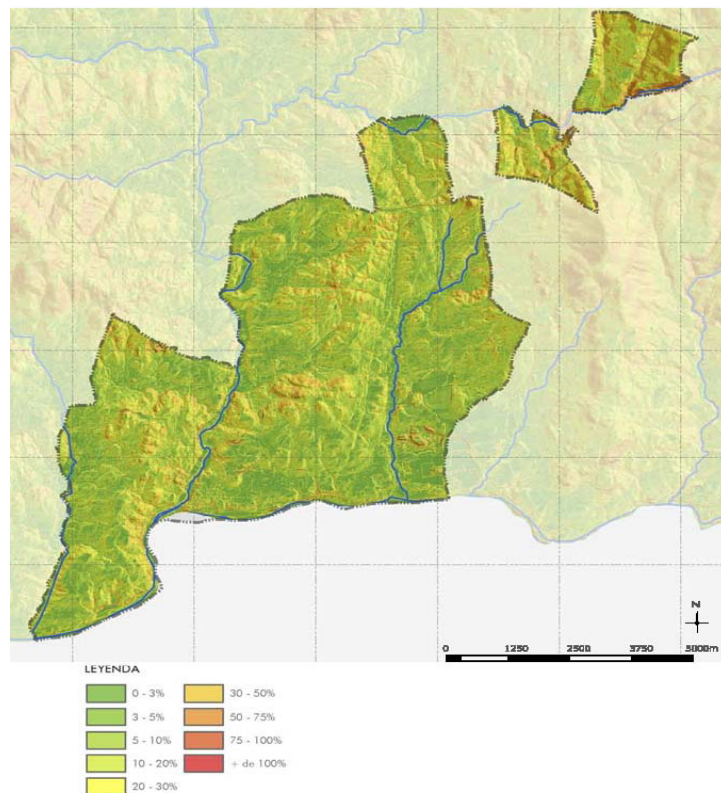


Fig. 11. – Plano de Pendientes del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Relativamente, la morfología de Salvaterra de Miño está compuesta de diferentes pendientes, tal y como analizamos en el mapa (figura 11), se observa que en las parroquias de Leirado y Meder, es donde la topografía deja de ser tan plana y van apareciendo más colinas montañosas, hasta llegar al norte del ayuntamiento de Salvaterra de Miño, localizándose ahí las parroquias de Lira, Vilacoba y Uma que presentan las mayores pendientes, de manera que la topografía del territorio es más ondulada y se encuentran más colinas montañosas.

Si observamos al centro del ayuntamiento de Salvaterra de Miño, las parroquias de Pesqueiras, Fiolledo, Lourido, Soutolobre, Alxen y Noreste de Cabreira, el territorio tiene una pendiente media plana, ya que va de un 5% a un 10 %, pero que contienen a su vez unas pequeñas colinas montañosas que rondan desde el 50% al 75%.

Las parroquias de Arantei, Porto, el sur de Salvaterra y Oleiros son las más planas del territorio, ya que apenas no hay alteraciones, excepto unas pequeñas alturas que se alteran en los alrededores del río Caselas y del río Miño.

Por otra parte, en cuanto a la red hidrológica se puede mencionar que esta zona geográfica está estructurada por un elemento principal, que es el río Miño que va de Este a Oeste, hasta desembocar en la comarca de A Guardia y funcionando como frontera de España y Portugal. (Cartografía y Normas Subsidiarias, 1993).

En este territorio, el río Miño conserva afluentes importantes, como son el río Caselas, el Tea y el río Mendo.

El río Tea destaca por tener unos 50 km. de longitud y es el que marca el límite con el ayuntamiento de Pontearreas. Este río va bajando hacia la desembocadura del Miño y esta formado por varios arroyos importantes y amplios, ya que concentran gran cantidad de agua usada para el regadío de los cultivos de los campos y en la trayectoria de este río también nos podemos encontrar con diferentes molinos.

Otro afluente del Miño es el río Mendo, que tiene una longitud aproximada de 8 km, formado por una red inmensa de arroyos de menor importancia, a excepción de uno que desemboca, que es en el río Lobeiro.

Al Oeste del ayuntamiento se encuentra el otro afluente que es el río Caselas, que presenta una longitud de 12 km, a su vez conforma el límite con el ayuntamiento de Salceda de Caselas.

En este territorio de Salvaterra de Miño, se encuentran otros ríos que cabe mencionar como son:

El río Uma, nace en A Cañiza desembocando en Ponteareas en el río Tea, su longitud es de 30 km aproximados. A parte de pasar por las parroquias de Salvaterra, como son Lira, Uma e Vilacoba, pasa a su vez por tres ayuntamientos más, tales como As Neves, A Cañiza y Ponteareas. Así, este río es uno de los ríos que forma parte de la comarca de O Condado (Mondariz, Mondariz Balneario, Ponteareas, Salvaterra, As Neves), en el cual se pueden encontrar el mayor número de molinos.

El río Lobeiro, localizado en la zona Este del territorio, presenta una longitud de 6.5 km aproximados. Nace en O Caneiro (As Neves) y desemboca en el río Mendo. Este río tiene varios arroyos que abastecen a las parroquias de Leirado y Meder. (Normas Subsidiarias, 1993).

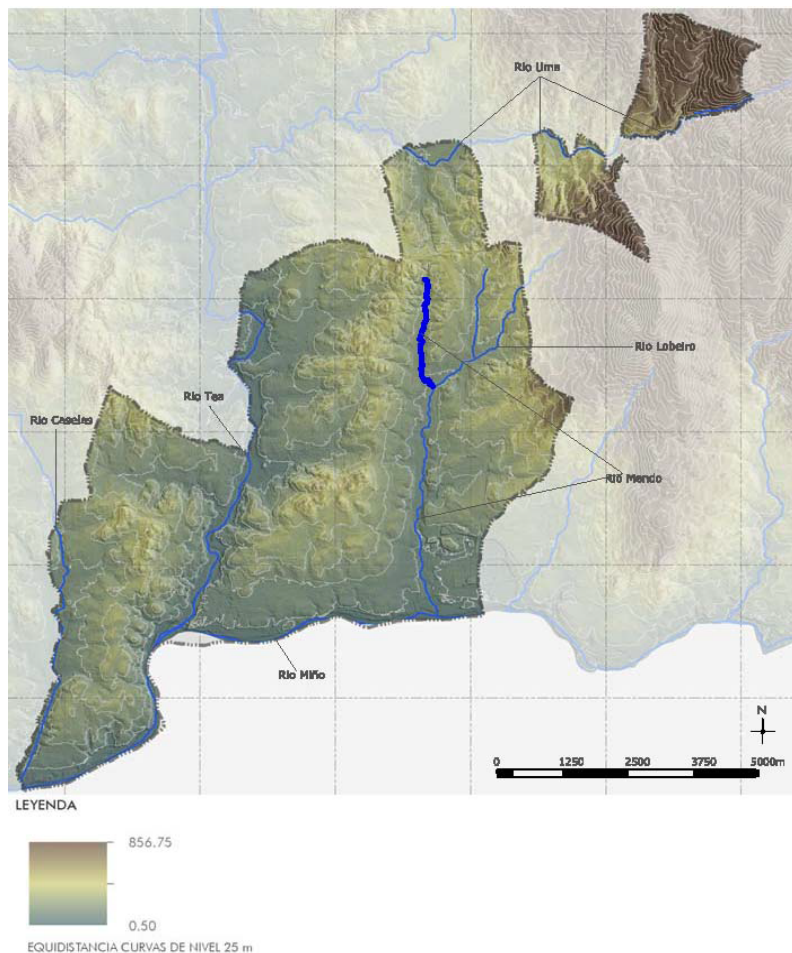


Fig.12.- Plano hidrológico del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

3.1.3. Clima

Salvaterra de Miño presenta una climatología que se puede catalogar como oceánica húmeda, ya que se caracteriza por presentar unas temperaturas suaves y abundantes precipitaciones a causa de su proximidad al océano.

De acuerdo con la clasificación climática de Köppen o también llamada Köppen-Geiger, la cual fue creada el 1900 por el científico ruso de origen alemán Wladimir Peter Köppen, posteriormente modificada en 1918 y 1936. Se trata de una clasificación a nivel mundial, que identifica cada tipo de clima con una serie de letras, las cuales hacen referencia al comportamiento de las temperaturas y precipitaciones que caracterizan el tipo de clima.

En base a lo mencionado anteriormente y siguiendo dicha clasificación, el clima de Salvaterra de Miño se clasificaría como Csb, cuya nomenclatura asignada se define como:

- C: Clima templado o mesotermal, esto quiere decir que presenta una temperatura media del mes más frío, que oscila entre menor de 18°C y -3°C y la del mes más cálido, que es superior a los 10°C. Las precipitaciones exceden a la evaporización.

- s: el verano es seco, por lo que el mínimo de precipitaciones está bastante marcado, coincidiendo con el período de temperatura más alto.

- b: templado, el verano es suave pues no se alcanza los 22°C de temperatura media en el mes más cálido. Las temperaturas medias superan los 10°C, a partir del mes de abril.

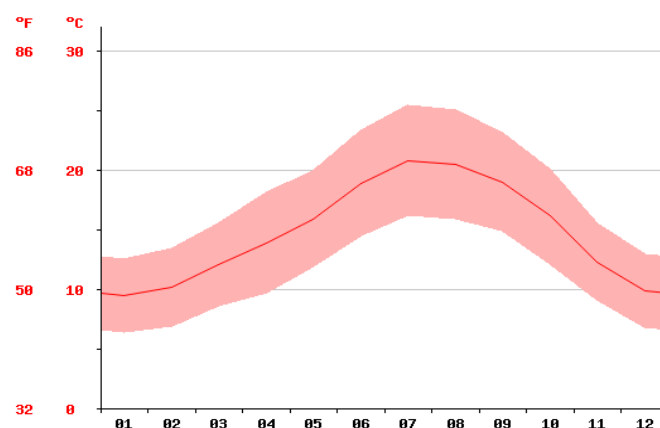


Fig.13.- Diagrama de temperaturas de Köppen y Geiger. Año 2014.

Las precipitaciones son abundantes y están bien distribuidas aunque con máximo invernal, hay alrededor de 1269mm.

Como se puede observar en la tabla, el mes más seco es julio, con 22 mm al contrario que diciembre que es el más húmedo, con 188 mm.(figura 14).

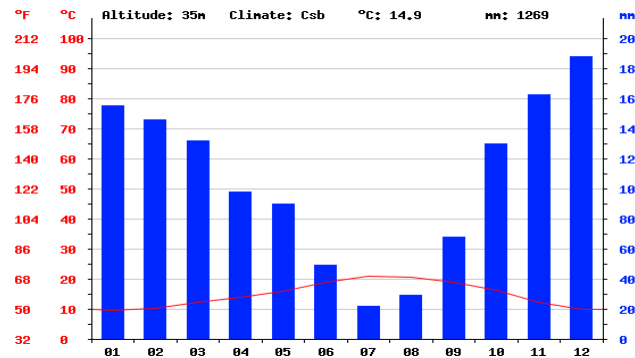


Fig.14. – Climograma de Köppen y Geiger. Año 2014.

3.1.4. Vegetación

Término muy general que se refiere al conjunto de plantas existentes en una región. Estas pueden ser salvajes o cultivas, es decir, que crecen de manera espontánea en una superficie de suelo o en el medio acuático.

Su expansión depende de los factores climáticos y el tipo de suelo, de tal manera que existe una gran relación entre la vegetación y el tipo de clima.

Por este motivo, basándonos en la información extraída del diagnóstico socioeconómico producido por la mancomunidad de Vigo en el 2006, se certifica que la región de Salvaterra de Miño se caracteriza por presentar una superficie de bosque que no supera las 0.5 hectáreas por habitantes, presentando formaciones de bosque templado caducifolio.

Este tipo de bosque está formado por árboles caducifolios, tales como los robles que se caracterizan porque pierden sus hojas a consecuencia del período de invierno frío y seco, renovándose para la época cálida y lluviosa, característica de la climatología húmeda.

Otro tipo de vegetación que destaca, son los bosques templados de coníferas, en las cuales destacan dos formaciones de árboles, por un lado los eucaliptos y por otro lado los pinos. Los pinos simbolizan la mayor representación de esta zona, ya que estos pueden encontrarse en solitario o bien formando bosques mixtos. La superficie más amplia ocupada por los pinos es la que se encuentra en la mitad central de este municipio, tales como Leirado, Fiolledo, Oleiros y Salvaterra y se pueden localizar en menor cantidad en las parroquias de Alxén, Arantei, Porto y Fornelos. (Diagnóstico socioeconómico, 2006).

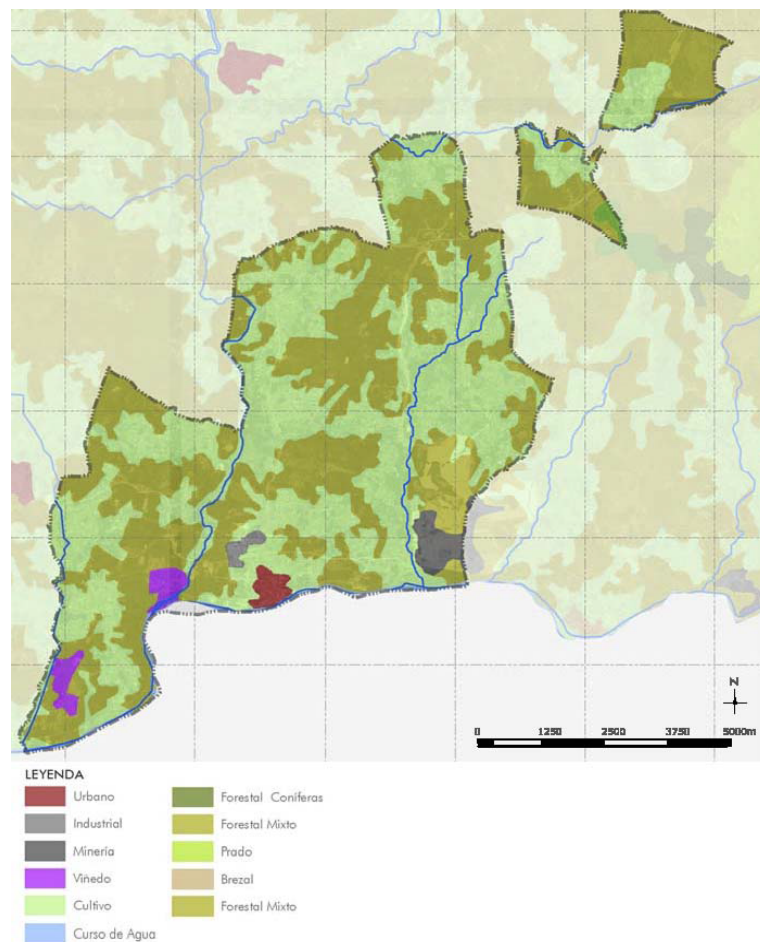


Fig.15. – Plano de Usos del Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Por otro lado, el bosque mixto templado caducifolio y de coníferas lo podemos localizar en las parroquias de Lourido, Corzáns, Soutolobre y Pesqueiras.

La superficie de mayor extensión es la destinada a las zonas agrícolas, las cuales son destinadas en su mayor parte al cultivo de vino, destacando Porto y Salvaterra de Miño. Cabe destacar también la superficie de suelo no productivo, destinada a áreas industriales y urbanas en la parroquia de Salvaterra de Miño y áreas mineras en la zona de Oleiros. (Diagnóstico socioeconómico, 2006).

3.2. Situación actual de los molinos hidráulicos de Salvaterra de Miño

En la actualidad, en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño existe un numeroso e importante patrimonio cultural, concretado en molinos de agua de ingenio hidráulico, clasificados en molinos de rueda de motriz horizontal y de rueda de motriz vertical o también denominados de rodezno.

De este modo, según el catastro de Ensenada y el instituto geográfico nacional estos molinos se asientan por los bordes de los ríos que configuran el territorio. Estos elementos a penas se presentan en agrupamientos, excepto en la parroquia de Uma que hay un grupo formado por cuatro molinos y en la parroquia de Lira que presenta un conjunto de tres molinos. También cabe destacar, que la mayoría de estos elementos son de tipo canal o de cubo y que transcurren por los ríos Caselas, Mendo, Lobeiro, Uma, a excepción del río Tea que presentan a mayores, no solo los molinos de cubo o de canal, sino que en esta zona también se localizan cuatro aceñas.

Estos elementos fueron utilizados masivamente por los salvaterrenses, de forma que establecieron el origen de la actividad agrícola, la vida social, económica y cultural del territorio de Salvaterra de Miño.

La problemática actual de estas edificaciones, es que tuvieron que enfrentarse durante siglos al progresivo abandono que no parará hasta acabar con estas construcciones, quedando solo resto de piedras. El motivo del abandono de estas edificaciones de Salvaterra surgió a mediados del siglo XX por diversos factores. En primer lugar, fue la aparición de las molineras, que eran construcciones iguales a los molinos, pero se diferenciaban en que el funcionamiento del molino tenía luz eléctrica. Otro factor, fue el económico y social, donde ambas exteriorizan particularidades concretas, es decir, por un lado está el abandono de trabajar el campo, debido a que la gente dejó de cultivar y por otro lado está la situación económica, debido a que las personas se vieron obligadas a dejar lo rural para emigrar a la ciudad. Otra circunstancia que favoreció este abandono viene dada por la introducción de las panaderías, que llevaban a cabo la elaboración del pan y otros derivados, este hecho ocurre ya acercándonos al siglo XX.

Gracias a las entrevistas realizadas y al trabajo de campo, se puede determinar que los molinos localizados en lo referente a la propiedad pueden ser de propiedad exclusiva,

conocidos como herederos o de varios propietarios. De forma, que los de un único propietario son los llamados de maquia, es decir, si otra persona quería utilizar el molino debía de pagar a su propietario la maquia, el importe a pagar iba en base a la cantidad de kilos que se molían, este importe no era material, sino que era a través del producto que se moliera. En lo referente a los molinos de varios propietarios, el tiempo de moler estaba organizado en base a un calendario, repartido por días y horas entre los distintos dueños del molino.

Molinos de Herederos/Maquia	
Aceña de la Rañada (Alxén)	M. del Abade (Leirado)
M. de Agustin (Cabreira)	M. del Nadal (Leirado)
Aceña de la Fillaboa (Salvaterra)	M. de Arriba de Pontealta (Lira)
Aceña de Rañe (Fornelos)	M. de Abajo de Pontealta (Lira)
Aceña de Lopez (Fornelos)	M. de Domingos (Lira)
M. de los Cuña (Soutolobre)	M. de Triques (Lira)
M. de Alcabra de Arriba (Oleiros)	M. de Leites (Vilacoba)
M. de la Xunqueira (Fiolledo)	

TABLA Nº4.- Indicación de Molinos de herederos/Maquia.

Varios propietarios		
Molino de Abeleira (Alxén)	M. de Goia (Oleiros)	M. de Portovello (vilacoba)
M. del Medio (Alxén)	M. de Formoselle (Oleiros)	M. de la Laxe (Vilacoba)
M. de Abajo (Alxén)	M.deAlcabra de Abajo (Oleiros)	M. de la Lagoa (Vilacoba)
M. de Abajo (Cabreira)	M. del Ferron (Fiolledo)	M. de San Andrés (Uma)
M. del Medio (Cabreira)	M. de Cabano (Fiolledo)	M. de Barreiras (Uma)
M. del Xofre (Cabreira)	M. de Rebeliño (Fiolledo)	M. del Conjunto de Finzans (1) (Uma)
M. de la Salgada (Arantei)	M. del Puente (Corzans)	M. del Conjunto de Finzans (2) (Uma)
M. de Muiños Novos (Salvaterra)	M. Puente de la Barca(Leirado)	M. del Conjunto de Finzans (3) (Uma)
M. de la Estivada (Pesqueiras)	M. de Arriba de Freiro(Leirado)	M. del Conjunto de Finzans (4) (Uma)
M. de Sanxumil (Pesqueiras)	M. de Abajo de Freiro(Leirado)	M. de Arriba de A Coutada (Uma)
M. del Rabette (Pesqueiras)	M. de Portela(Leirado)	M. de Abajo de A Coutada (Uma)
M. de Forneliños (Lourido)	M. del Medio de Pontealta(Lira)	M. de Arriba del Puente (Uma)
M. del Buraco (Formelos)	M. de Valiño (Vilacoba)	M. del Medio del Puente (Uma)
M. de Abajo (Fornelos)	M de Vilán (Vilacoba)	M. de Abajo del Puente (Uma)

TABLA Nº5.- Indicación de Molinos que son de varios propietarios.

Por otro lado, tras la información recopilada a través del Catastro de Ensenada, también se certifica que la mayor parte de estos artefactos son de mediados del siglo XVIII; mientras que los restantes pertenecen de mediados del siglo XIX, que se saben a través de la recogida de diversas vías de documentación, como el trabajo de campo y de las entrevistas.

Así, esta investigación concluye que en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño se conocen 61 molinos tradicionales hidráulicos, de los cuales en la actualidad se localizan 57.

Los 4 restantes ha sido imposible su ubicación, ya que el situado en el Barrio de Outeiro en Salvaterra desapareció por completo y los otros tres fue debido a que en el año 2010 se produjo el desbordamiento del río Uma en la parroquia de su mismo nombre.

Molinos del Siglo XIX	
M. de Agustin (Cabreira)	M. del Nadal (Leirado)
M. de Forneliños (Lourido)	M. de Triques (Lira)
Aceña de Rañe (Fornelos)	M de Vilán (Vilacoba)
Aceña de Lopez (Fornelos)	M. de la Laxe (Vilacoba)
M. de los Cuña (Soutolobre)	

TABLA Nº6.- Tabla de molinos que pertenecen al siglo XIX.

Molinos del siglo XVIII		
Molino de Abeleira (Alxén)	M. de Formoselle (Oleiros)	M. de Valiño (Vilacoba)
M. del Medio (Alxén)	M.deAlcabra de Abajo (Oleiros)	M. de Leites (Vilacoba)
M. de Abajo (Alxén)	M. del Ferron (Fiolledo)	M. de Portovello (vilacoba)
Aceña de la Rañada (Alxén)	M. de Cabano (Fiolledo)	M. de la Lagoa (Vilacoba)
M. de Abajo (Cabreira)	M. de Rebeliño (Fiolledo)	M. de San Andrés (Uma)
M. del Medio (Cabreira)	M. del Puente (Corzans)	M. de Barreiras (Uma)
M. del Xofre (Cabreira)	M. Puente de la Barca(Leirado)	M. del Conjunto de Finzans (1) (Uma)
M. de la Salgada (Arantei)	M. del Abade (Leirado)	M. del Conjunto de Finzans (2) (Uma)
M. de Muiños Novos (Salvaterra)	M. de Arriba de Freiro(Leirado)	M. del Conjunto de Finzans (3) (Uma)
M. de la Estivada (Pesqueiras)	M. de Abajo de Freiro(Leirado)	M. del Conjunto de Finzans (4) (Uma)
M. de Sanxumil (Pesqueiras)	M. de Portela(Leirado)	M. de Arriba de A Coutada (Uma)
M. del Rabbette (Pesqueiras)	M. de Arriba de Pontealta (Lira)	M. de Abajo de A Coutada (Uma)
M. del Buraco (Formelos)	M. del Medio de Pontealta(Lira)	M. de Arriba del Puente (Uma)
M. de Abajo (Fornelos)	M. de Abajo de Pontealta (Lira)	M. del Medio del Puente (Uma)
M. de Goia (Oleiros)	M. de Domingos (Lira)	M. de Abajo del Puente (Uma)

Tabla Nº7.- Tabla de molinos que pertenecen al siglo XVIII.

Molinos sin fecha de construcción
Aceña de la Fillaboa (Salvaterra)
M. de Alcabra de Arriba (Oleiros)
M. de la Xunqueira (Fiolledo)

TABLA Nº8.- Tabla de molinos que no hay documentación sobre la fecha de su construcción.

3.2.1. Inventario

En esta primera parte del trabajo consistirá en la presentación de un inventario, con la finalidad de hacer un registro para llevar a cabo con precisión la identificación de los molinos tradicionales hidráulicos que se localizan en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

El inventario es uno de los mejores instrumentos para la recogida de datos y de los aspectos más significativos de los molinos, siendo al mismo tiempo un instrumento fundamental para el estudio profundo de esta arquitectura vernácula. De tal modo, mediante los instrumentos metodológicos, como el análisis documental, el trabajo y las entrevistas, se certifica que en el Ayuntamiento de Salvaterra de Miño se localizan 57 molinos que se encuentran distribuidos en las 17 parroquias, que forman parte del ayuntamiento. Ese número de molinos tradicionales hidráulicos por parroquia son:

PARROQUIAS	Nº DE MOLINOS	PARROQUIAS	Nº DE MOLINOS
ALXÉN	4	MEDER	0
ARANTEI	1	OLEIROS	4
CABREIRA	4	PESQUEIRAS	3
CORZÁNS	1	PORTO	0
FIOLLEDO	4	SALVATERRA	2
FORNELOS	4	SOUTOLOBRE	1
LEIRADO	6	UMA	11
LIRA	5	VILACOBIA	6
LOURIDO	1		
		TOTAL	57

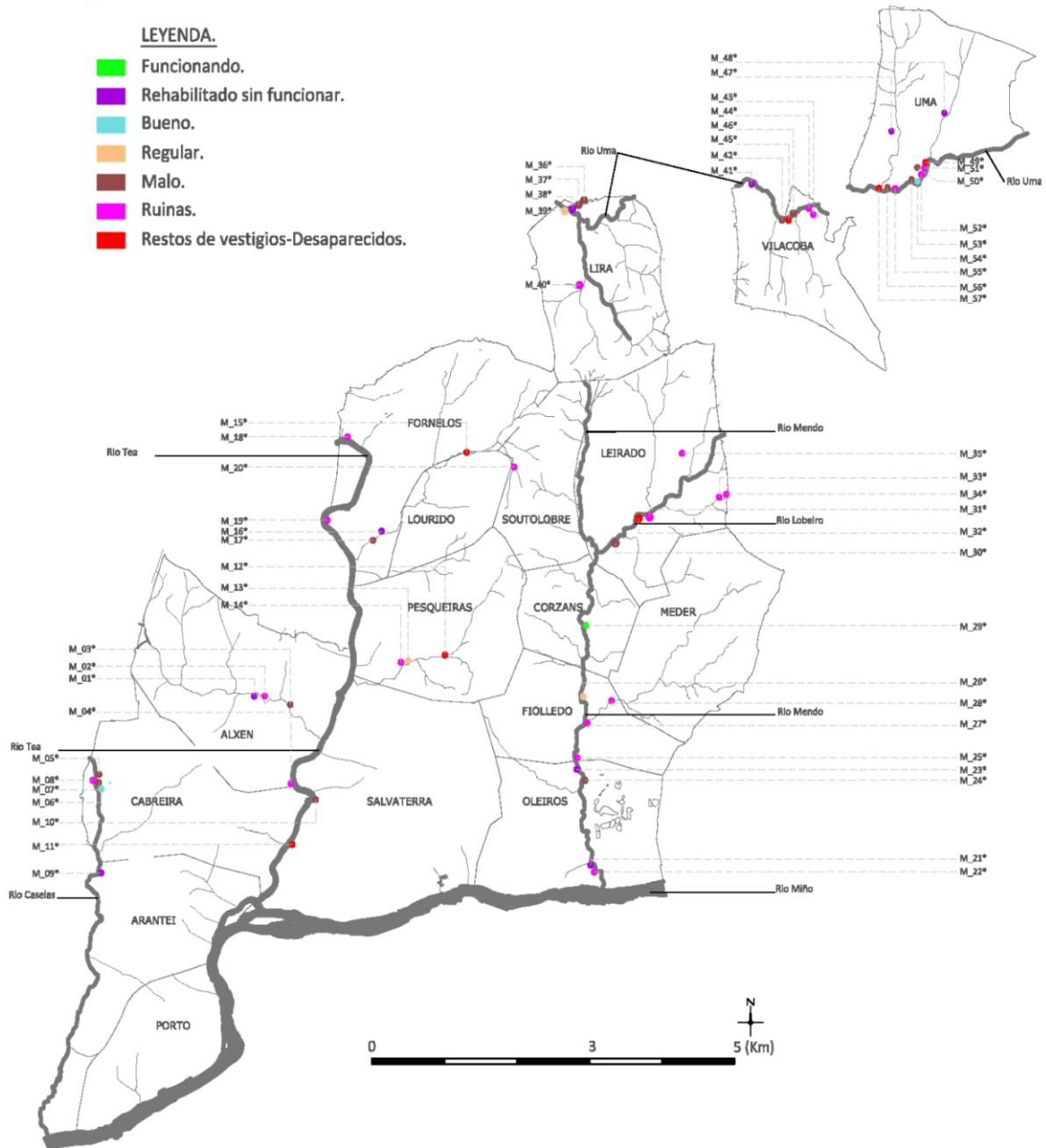
TABLA Nº9.-Tabla de distribución de molinos tradicionales por las parroquias del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Este capítulo se complementa con fichas detalladas de los diferentes molinos que se encuentran en el área de Salvaterra de Miño, las cuales se pueden localizar en el ANEXO 1.

Como resultado de estas fichas, se procederá a continuación a una representación gráfica, a través de mapas en los que se tratarán diferentes aspectos, los cuales se obtuvieron

mediante el trabajo de campo. Esos aspectos son el estado de conservación, las tipologías y las características constructivas, según su número de ruedas.

Estado de Conservación de los molinos.



*Número que tiene el molino en las fichas del inventario que está en el Anexo 1.

Fig.16. – Plano de la distribución de los molinos por las parroquias de Salvaterra de Miño, según su estado de conservación.

En este punto (fig.16) se obtiene por niveles, la noción de cómo se encuentran las edificaciones actualmente. Estos son:

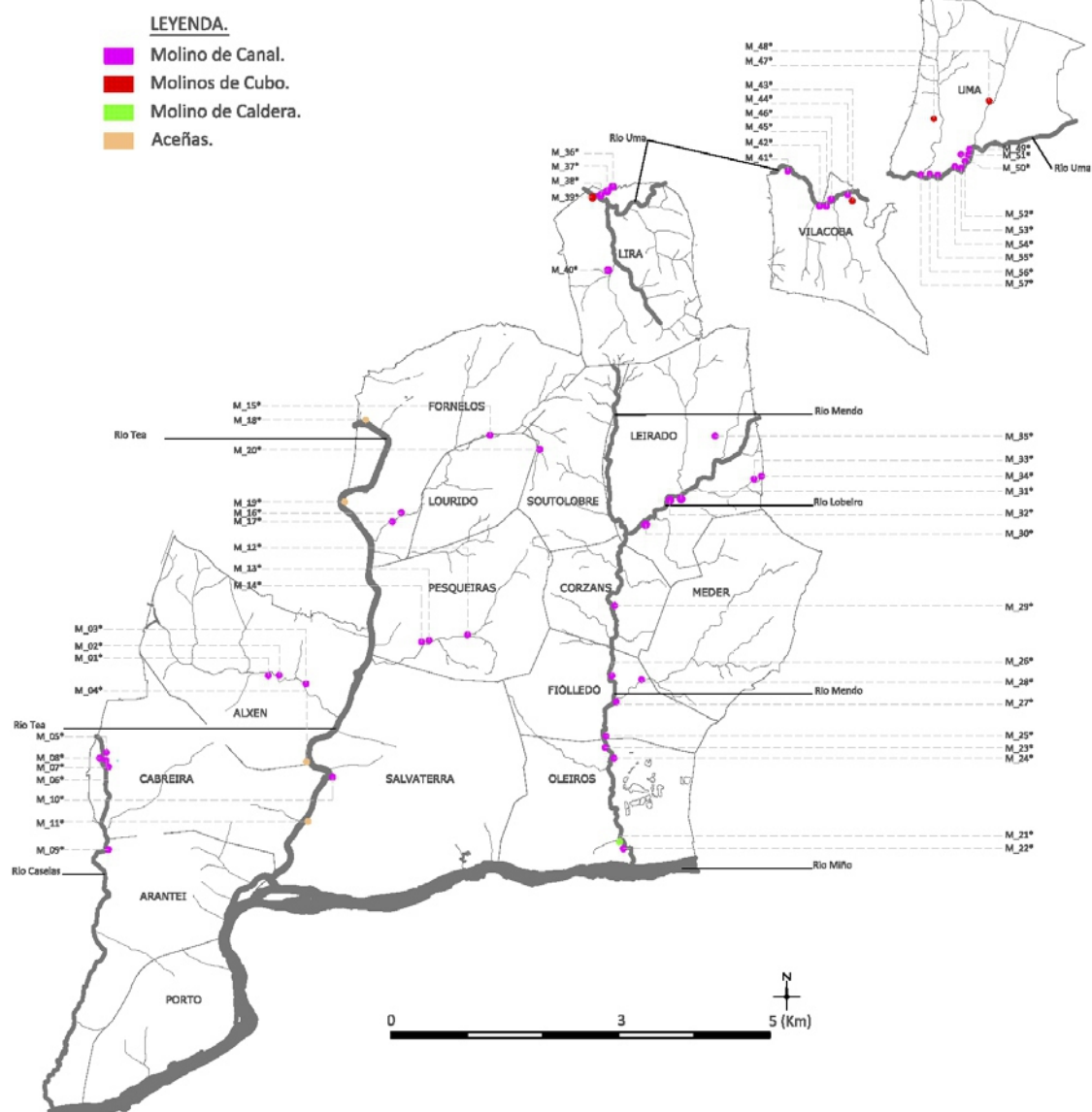
Bueno: Se conserva bien, pero necesita un mejoramiento para su conservación.

Regular: Conserva su volumen, pero contiene patologías y lesiones, deteriorando la edificación.

Malo: Perdió alguna parte de su volumen y contiene patologías y lesiones muy graves, poniendo en riesgo a alguna parte de ruinas en la edificación.

Ruinas: Pérdida de gran parte de su volumen, incluyendo patologías y lesiones muy graves y daños estructurales, de forma que es imposible de reconocer el volumen original del edificio, sin posibilidad de reutilización.

Tipologías.



*Número que tiene el molino en las fichas del inventario que está en el Anexo 1.

Fig.17. – Plano de la distribución de los molinos por las parroquias de Salvaterra de Miño, según sus tipologías

Como se observa en el mapa (fig.17), dentro de los molinos tradicionales se identifican varias tipologías, las cuales se pueden clasificar en dos grupos, es decir, se encuentran los molinos de canal, de cubo y de caldera que pertenecen al grupo del rodezno horizontal y después se localizan las Aceñas que son las que corresponden al grupo del rodezno vertical.

Características Constructivas.

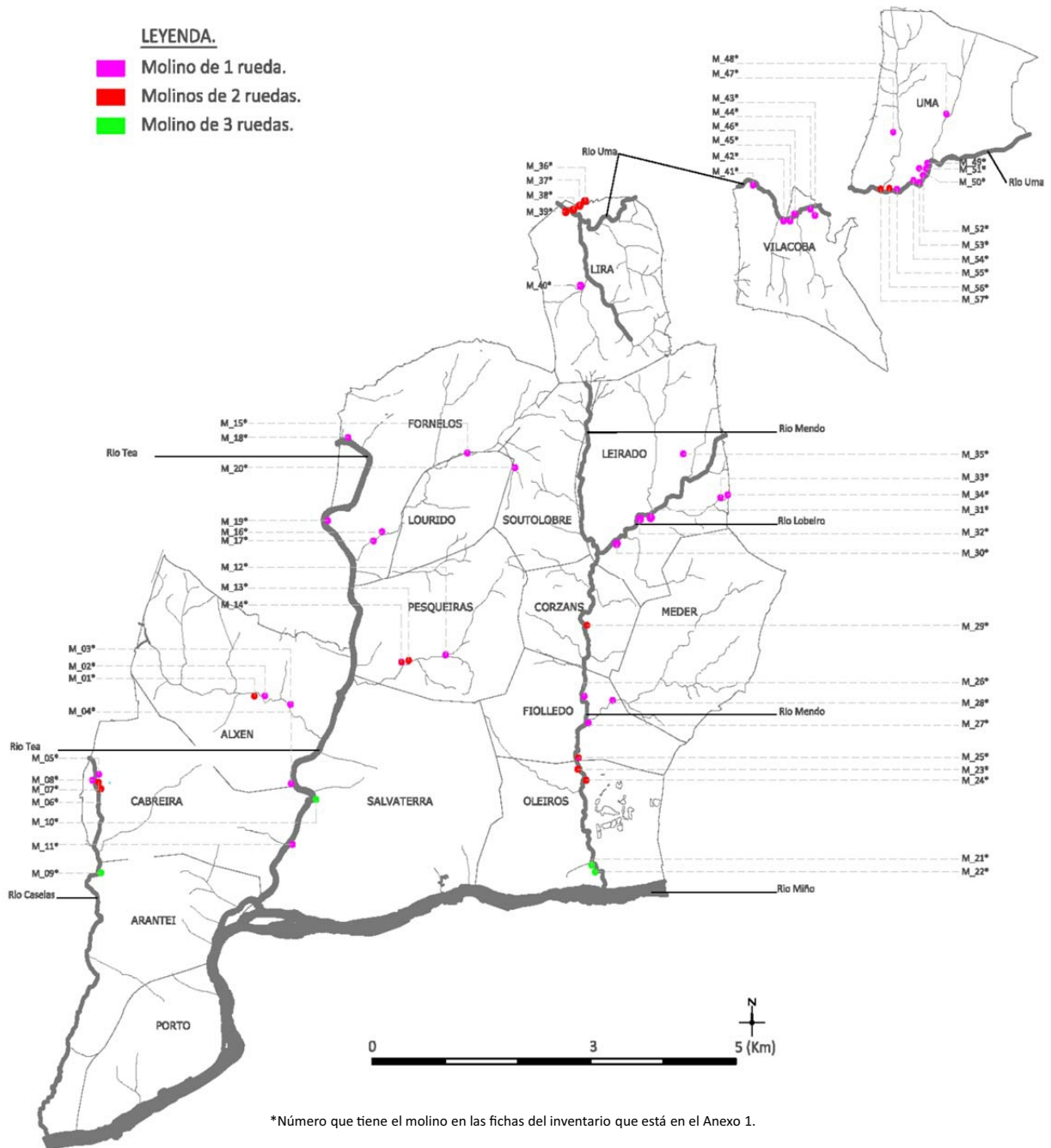


Fig.18.- Plano de la distribución de los molinos por las parroquias de Salvaterra de Miño, según sus características constructivas.

En este último mapa (fig.18),se puede destacar que se identifican a los molinos por una característica importante y propia de ellos, ya que se clasifican por su número de mecanismos que contienen para su funcionamiento.

3.3. Localización de los molinos.

Después de hacer la investigación y de la situación actual de los molinos se llega a un total de cincuenta y siete, que se asientan en lugares pintorescos, alejados de los núcleos de la población y como es evidente en los principales ríos y regatos o arroyos, para recoger la energía del agua para poner en funcionamiento adaptándose al caudal disponible. Eses caudales, para estas edificaciones son importantes a la vez que la orografía de la zona, ya que es necesario hacer una desviación del caudal con un canal hacia los molinos, de manera que serán más largos cuanto menos desnivel tenga el curso del río en concreto.

En cuanto al medio físico y geográfico como soporte de la interacción del agua con los molinos se destacan en: El caudal del río Caselas, caudal del río Tea, el del río Mendo, el del río Lobeiro y el caudal del río Uma.

Estos caudales que se nombran anteriormente, presentan una estructura originada por los movimientos tectónicos, con la finalidad de determinar los procesos de erosión ligados a la dispersión de las aguas y al valor de las pendientes de las vertientes fluviales.

De esta manera, la presencia humana y las respectivas características ambientales que presentan los caudales, nos permiten controlar y utilizar la energía de los ríos para ayudar a hacer las actividades.

Así, esas características de la red fluvial y la de su funcionamiento jerárquico se derivan a un incremento de los caudales y de su energía, a medida que aumenta el caudal, de forma que la energía pide un cierto grado de dominios por parte del hombre para poder dominar dicha fuerza, puesto que los efectos erosivos se dejan sentir con mayor intensidad por la mayor concentración de los volúmenes de agua.

Complementando este subcapítulo, se realizó el levantamiento de las secciones longitudinales de cada río y regato, basándose en la Cartografía Municipal. En cambio, las tablas que se presentan, son el resultado del cruzamiento entre el catastro de Ensenada y el trabajo de campo.

El caudal del río Caselas.

El caudal del río Caselas tiene una longitud aproximada de 12 km, siendo el nacimiento en el Monte Curucho (Salceda De Caselas) y desemboca en el Río Miño.

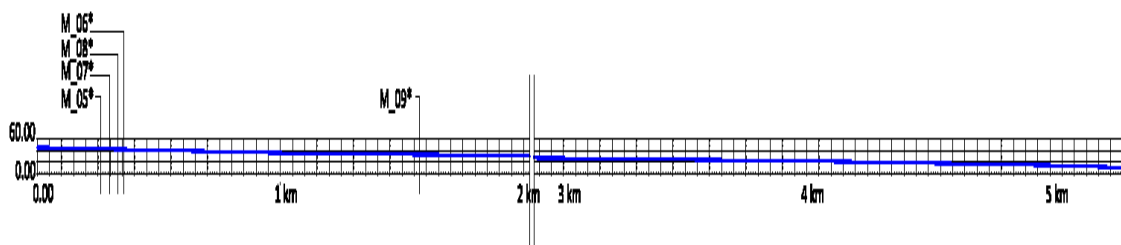


Fig.19. – Sección Longitudinal del río Caselas.

Las propiedades lineales de este caudal reflejan el carácter jerárquico que caracteriza el sistema fluvial. Como se puede observar en el cuadro (tabla 10), se aprecia que la distribución de los molinos en este río está constituida por cinco molinos en todo su tramo.

Así, la relación que se establece entre el número de ruedas existentes en el río Caselas, es que en el primer kilómetro se caracteriza por la presencia de cuatro molinos, en los cuales hay tres edificaciones de dos ruedas y una que presenta una rueda, esto es debido a que esta zona presenta una mayor concentración de agua.

En lo referente al kilómetro 1-2, se ubica un molino de tres ruedas porque tiene menor pendiente que la anterior, lo que implica que la cantidad de agua sea menor.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	4	7	Canal: 4	0,9%
1-2	1	3	Canal:1	0,5%
2-3	0	0	0	0,5%
3-4	0	0	0	0,4%
4-5	0	0	0	0,8%
5-5,85	0	0	0	1,00%

TABLA Nº10.-Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Caselas.

El caudal del río Tea

Su longitud es de 50 kilómetros, presentando un gran caudal que desemboca en la formación de varios arroyos, tales como Alcouce, Fondal y Fontán.

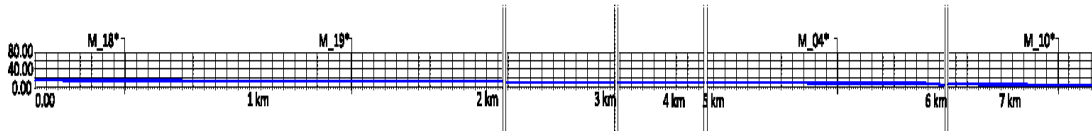


Fig.20. – Sección Longitudinal del río Tea.

En el caudal de este río se observan unas mínimas pendientes, lo que da lugar a que este río presente un volumen de agua constante en toda su extensión, por lo tanto la existencia de molinos en esta zona es escasa, ya que al no existir pendiente no se favorece la fuerza hidráulica necesaria para el movimiento del molino. Observándose en los dos primeros tramos dos aceñas y en los últimos tramo una aceña y un molino, todos de una rueda.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	1	1	Aceña: 1	0,1%
1-2	1	1	Aceña: 1	0,2%
2-3	0	0	0	0,1%
3-4	0	0	0	0,1%
4-5	0	0	0	0,1%
5-6	1	1	Aceña:1	0,15%
6-7	0	0	0	0,25%
7-8	1	3	Canal:1	0,1%
8-9	0	0	0	0,1%
9-10	1	1	Aceña:1	0,15%

TABLA N°11.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Tea.

Regato Alcouce

Localizado al Oeste del ayuntamiento de Salvaterra de Miño, abarcando la parroquia de Alxén. Es uno de los arroyos del río Tea.

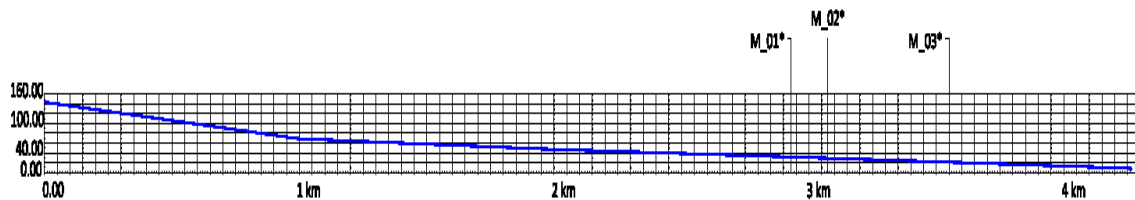


Fig. 21. – Sección longitudinal del arroyo Alcouce (Río Tea).

En dicho arroyo se observa que en los dos primeros kilómetros no se concentra ningún molino, ya que en este tramo la fuerza motriz del agua es muy elevada, a consecuencia de la excesiva inclinación de su pendiente y de su abundante caudal.

Por lo contrario, en el kilómetro tres y cuatro presentan una buena pendiente y un caudal adecuado para ubicarse en ella 3 molinos, formando en total cuatro ruedas.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	7,6%
1-2	0	0	0	2,1%
2-3	1	2	Canal: 1	1,7%
3-4	2	2	Canal: 2	1,7%
4-4,250	0	0	0	0,50%

TABLA Nº12.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del Alcouce, perteneciente al río Tea.

Regato Fondal

Localizado al Este del río Tea, ubicándose en la parroquia de Pesqueiras. Este arroyo, solo era funcional para realizar la actividad molinera en el periodo de invierno, debido a las lluvias, ya que en el verano a consecuencia de su escaso caudal no se podían llegar a cabo ambas actividades, por lo tanto solo se empleaba para el regadío de los campos.

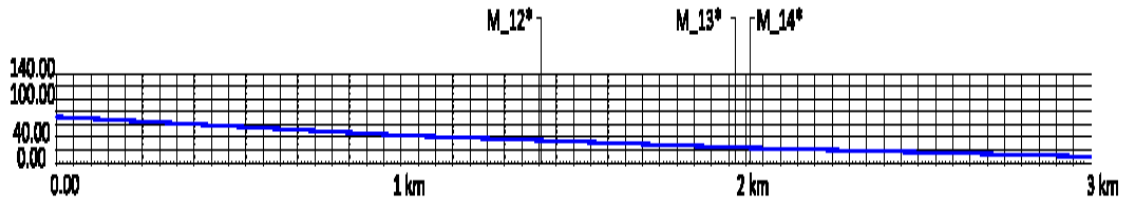


Fig.22. – Sección Longitudinal del arroyo Fondal (río Tea).

Podemos encontrarnos en el primer tramo sin la existencia de estos ingenios, mientras que en los dos últimos tramos si, donde en el penúltimo se ubica un molino de una rueda y en el último tramo se encuentran dos molinos de dos ruedas, justamente antes de desembocar en el Tea.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	2,9%
1-2	1	1	Canal: 1	2,00%
2-3	2	4	Canal: 2	1,3%

TABLA Nº13.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del Fondal, perteneciente al río Tea.

Regato Fontán

Esta al Noroeste del río Tea, discurriendo por las parroquias de Fornelos y Lourido.

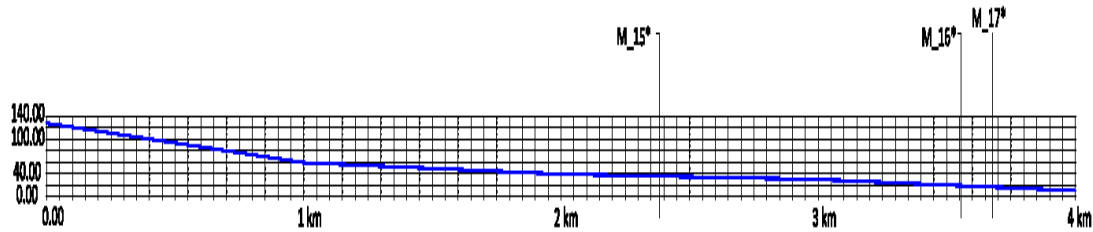


Fig.23. – Sección Longitudinal del arroyo Fontán (río Tea).

En los primeros kilómetros no se ubica ningún molino, debido a la excesiva inclinación de pendiente y a la gran cantidad de agua, ya que por esta causa sería difícil de dominar la fuerza del agua y de controlar el funcionamiento del molino. Así, en los dos últimos tramos nos encontramos con unas condiciones de pendiente y de un caudal adecuado para la formación de tres molinos, que constan de una rueda cada uno.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	6,8%
1-2	0	0	0	2,1%
2-3	1	1	Canal: 1	1,00%
3-4	2	2	Canal: 2	2,00%

TABLA Nº14. - Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del Fontán, perteneciente al río Tea.

El caudal del río Mendo

En este caudal se concentra un gran número de molinos, ya que en la realidad presenta una gran cantidad de agua en sus 10 kilómetros de extensión, pasando por las parroquias de Oleiros, Corzáns, Fiolledo y Leirado.

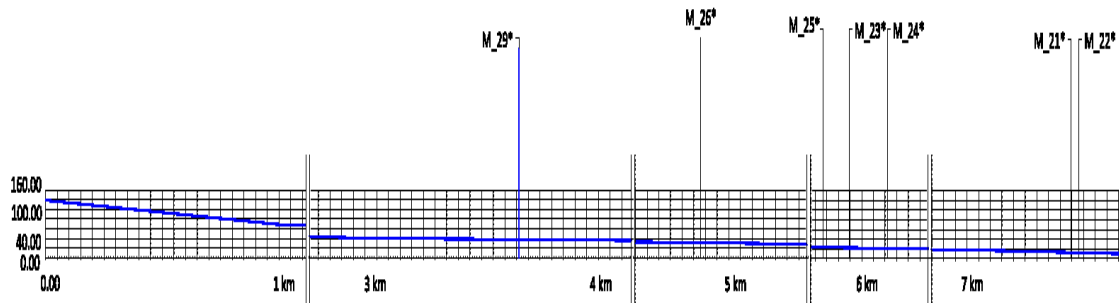


Fig. 24. – Sección longitudinal del río Mendo.

Como se observa en la tabla que aparece a continuación, este caudal no presenta la existencia de molinos en sus primeros kilómetros por una elevada pendiente y caudal abundante, en cambio, a partir del kilómetro cuatro hasta el siete se ubican cinco molinos, formando un total de nueve ruedas, debido a que en esta zona se presentan unos buenos requisitos, tanto a nivel de caudal, como de pendiente para la existencia de estos molinos.

A excepción del último tramo, se observa que a pesar de tener una gran pendiente y un elevado caudal, existe la formación de dos edificaciones, donde uno es de canal y el otro es un molino de tipo caldera, el cual presenta un sistema más sofisticado para controlar la fuerza del agua y permite su ubicación en esta zona, en la cual se encuentran dos molinos.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	4,7%
1-2	0	0	0	1,3%
2-3	0	0	0	1,5%
3-4	1	2	Canal: 1	0,4%
4-5	1	1	Canal: 1	0,6%
5-6	2	4	Canal: 2	0,8%
6-7	1	2	Canal: 1	0,4%
7-7,850	2	6	Canal :1 Caldera: 1	1,1%

TABLA Nº15.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del río Mendo.

Regato Gumaro

Este arroyo se integra en el Río Mendo, pasando por las parroquias de Fiolledo y Meder.

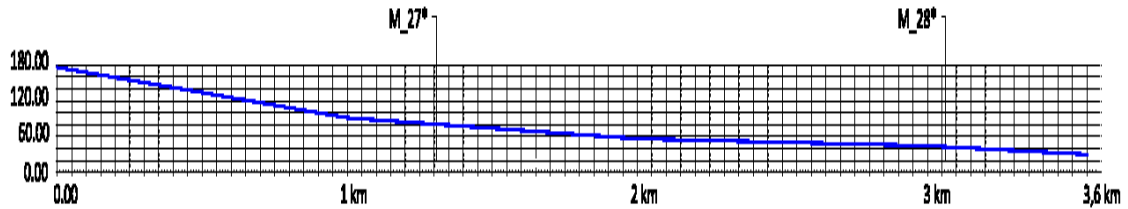


Fig.25. – Sección Longitudinal del arroyo Gumaro (río Mendo).

Al principio de dicho arroyo se puede contemplar que evacua bastante agua, ya que arranca desde el río principal, de manera que en el primer kilómetro no se encuentra ubicado ningún molino. Esto sucede porque habría problemas para controlar la fuerza motriz del agua.

En cambio, en el segundo kilómetro se localiza un molino de canal formado por una rueda, debido a que la cantidad del agua y su pendiente es menor al anterior tramo. En el tercer kilómetro no se encuentra ningún molino hasta llegar al último kilómetro, en el cual se encuentra situado un molino de canal de una rueda, porque en este caso la cantidad del agua y su pendiente son menores, con lo cual ésta situación es más fácil dominar la fuerza motriz del agua.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	8,5%
1-2	1	1	Canal: 1	3,5%
2-3	0	0	0	1,4%
3-3,600	1	1	Canal: 1	1,2%

TABLA Nº16.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el arroyo Gumaro, perteneciente al río Mendo.

El caudal del río Lobeiro

Es un río que pasa principalmente por la parroquia de Leirado. Destaca por tener una inmensa red de bifurcaciones.

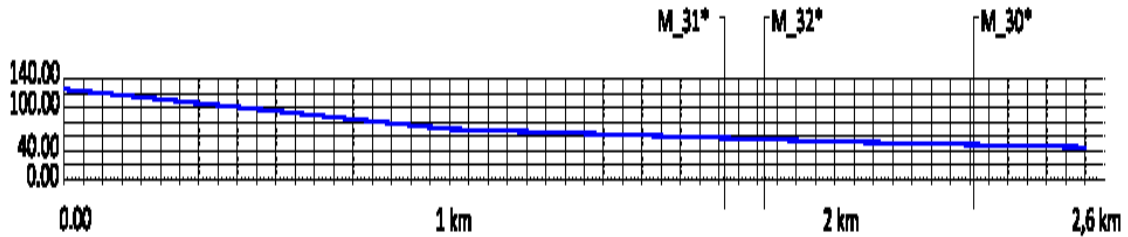


Fig.26. – Sección Longitudinal del río Lobeiro.

Este caudal se desarrolla sobre una superficie, donde los primeros kilómetros presentan bastante concentración de agua, de aquí parten las distintas ramificaciones de este río. Los molinos se encuentran repartidos en el último y penúltimo kilómetro, localizándose en el penúltimo kilómetro la ubicación de dos molinos de una rueda cada uno, mientras que el último tramo se ubica un molino de una rueda, la diferencia en el número de molinos viene dada porque en el penúltimo presenta una menor inclinación de pendiente y menor cantidad de agua.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	5,5%
1-2	2	2	Canal: 2	1,7%
2-2,600	1	1	Canal: 1	0,8%

TABLA Nº17.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Lobeiro.

El caudal del río Uma.

Este río destaca por distribuirse por varios municipios, en el cual su paso por el ayuntamiento de Salvaterra es de una superficie de 8,3 kilómetros. Dicho río, presenta una estructura originada por los movimientos tectónicos, definiendo los procesos de erosión ligados a la concentración y dispersión de sus aguas y al valor de las pendientes.

Así, estas propiedades hacen que el caudal refleje un carácter jerárquico, caracterizado por el sistema fluvial, determinando la distribución de una gran cantidad de molinos.

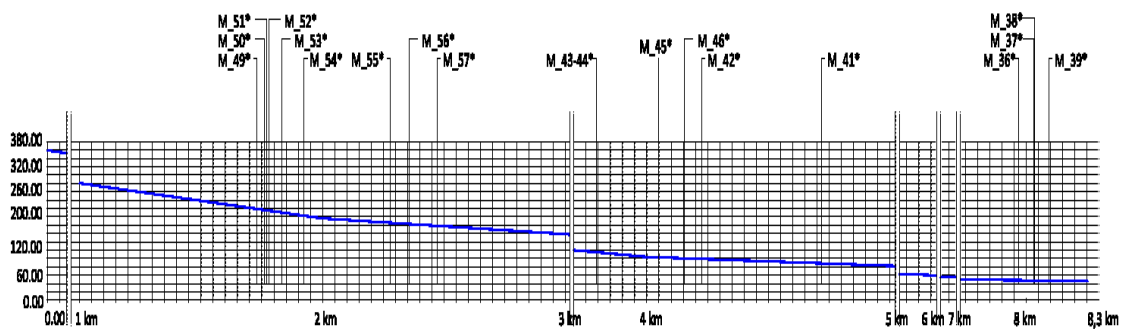


Fig.27. – Sección Longitudinal del río Uma.

De esta manera, cabe destacar que en los primeros kilómetros situados en la parroquia de Uma se localizan nueve molinos de canal, de los cuales siete de ellos son de una rueda y los otros dos de dos ruedas. Esto se debe, ya que en los primeros artilugios hay una gran concentración y con mayor pendiente, respecto a los de dos ruedas que tiene igual cantidad de agua, pero menor pendiente, lo cual facilita la dominación del agua a la hora de desviarla hacia el molino.

Del tercer al quinto kilómetro que atraviesa por la parroquia de Vilacoba, se ubican seis molinos de canal de una rueda, excepto uno que es también de una rueda, pero de tipo cubo.

De modo, que al llegar al último tramo, situado en la parroquia de Lira, se localizan cuatro molinos, de los cuales los tres primeros son de canal y están formados por dos ruedas, mientras que el último está asimismo integrado por dos ruedas con distintas tipologías, uno de rueda y otro de canal. Esto último, se debe a que la cantidad de agua se reduce al igual que la pendiente, de manera que disminuye la fuerza motriz.

<u>Km</u>	<u>Nº de Artefactos</u>	<u>Nº de Ruedas</u>	<u>Tipologías</u>	<u>Pendiente Media</u>
0-1	0	0	0	7,8%
1-2	6	6	Canal:6	8,4%
2-3	3	5	Canal:3	3,8%
3-4	2	2	Cubo:1 Canal:1	5,4%
4-5	4	4	Canal: 4	2,2%
5-6	0	0	0	2,1%
6-7	0	0	0	0,5%
7-8	3	6	Canal:3	0,6%
8-8,300	1	2	Cubo:1 Canal:1	0,5%

TABLA Nº18.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Uma.

Como conclusión, después de analizar los caudales y las pendientes de los distintos ríos que conforman la parroquia de Salvaterra de Miño, se puede concluir que se debe tener en cuenta la adaptación que existente entre el complejo mecánico de cada molino, con las condiciones hidráulicas de los ríos y sus respectivos arroyos.

En base a esto, en las zonas que se caracterizaban por presentar una mayor inclinación y un mayor caudal el número de molinos era inexistente, por lo tanto estas construcciones solo se realizaban en las zonas donde existía unas condiciones óptimas, tanto de pendiente, como de caudal, según la capacidad del río nos podemos encontrar con zonas que presentan un mayor o menor número de molinos, en función a esto también varía el número de ruedas que presentan los distintos molinos que componen la zona.

También cabe destacar de estos caudales, que la concentración de agua varía por varios motivos. Pueden ser, según las épocas del año, es decir, mayor concentración de agua durante la época invernal, como también suceden en los arroyos o según la época de regadío de los cultivos. De esta manera, afectaba directamente a la tipología y al funcionamiento de dichos molinos.

3.4. Funcionamiento del molino tradicional hidráulico

En este apartado se trata de explicar de una manera sencilla y clara el funcionamiento de los molinos hidráulicos, cuyo movimiento viene dado por la energía del agua.

Las piezas elementales en estas maquinarias, son las piedras de molino que están formadas por un par de muelas superpuestas en posición horizontal, las cuales presentan el mismo diámetro. De estas muelas la inferior, denominada solera, permanece fija y en cambio la superior, denominada volandera, es móvil, ya que sobre ella se aplica un movimiento de rotación sobre su eje, gracias a la aplicación de una fuerza motriz.

En las etapas predecesoras, este movimiento era aplicado a través de la fuerza animal o humana, pero con la finalidad de aumentar la producción fue necesario ampliar el tamaño de las muelas y como consecuencia se precisa una fuente de energía mayor, que se obtuvo a través del agua.

Para poner en marcha esta fuerza hidráulica era necesario edificar los molinos cerca de un río, desviando el agua a través de una levada para dirigirla hasta el molino, a través de un canal. El molino recibe el agua a través del canal y cae por el cubo, activando el rodezno ubicado en el infierno. Este rodezno, comienza a realizar un movimiento rotativo, gracias al impulso del agua y lo traslada a la rueda superior (volandera). Esta muela volandera, se puede levantar o bajar a través de una pieza llamada erguedero, permitiendo el control del roce que puede tener la muela volandera con la muela solera, para determinar el grosor o finura de la harina que se pretende obtener.

El maíz se hecha en la tolva, que va bajando por la canaleta gracias a los movimientos vibratorios producidos por la muela volandera a través del tanguedaño. La punta de la canaleta está perfectamente localizada encima del agujero, que contiene la muela volandera para que el maíz vaya cayendo entre la muela volandera y la muela solera, siendo triturado, en mayor o menor grosor, por el roce producido entre esas dos piezas del molino. La harina molida va cayendo poco a poco en un cajón, hecho especialmente para su recogida.

Un vez molido todo el maíz, para evitar que el molino continúe en funcionamiento se procedería a cerrar la compuerta, lo cual implica el paso del agua.

Esquema de Funcionamiento de un Molino

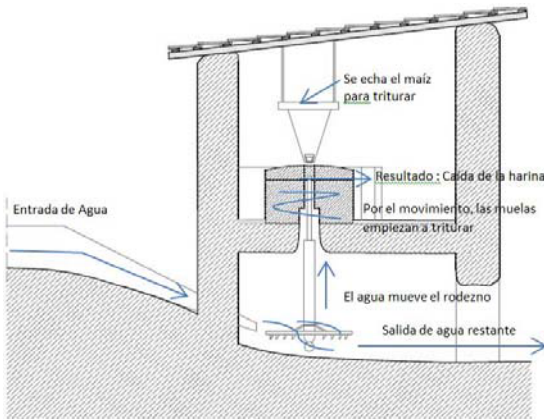


Fig.28. – Esquema de funcionamiento de un Molino de Canal.

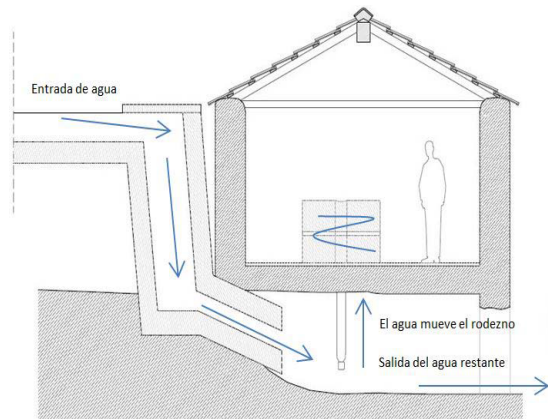


Fig.29. – Esquema de funcionamiento de un Molino de Cubo.

3.5. Tipologías tecnológicas

Todos los molinos tradicionales hidráulicos de ríos y de arroyos ubicados en la zona geográfica de Salvaterra de Miño se pueden clasificar, según el modo de aprovechamiento del caudal, del cual se obtiene la fuerza motriz necesaria para su funcionamiento. Esa clasificación esta destacada por los distintos tipos de energía y características del curso del agua, especificando el mecanismo de rotación y el modelo más oportuno para aprovechar la fuerza hidráulica.

De esta manera, después de la investigación se pone de manifiesto que en este territorio, según el tipo de ingenio y de la funcionalidad de la rueda motriz se hallan dos grupos de molinos, como son los molinos de rodezno horizontal y los de rodezno vertical.

3.5.1. Molinos de rodezno horizontal

Este grupo es el más divulgado en el territorio de Salvaterra, ya que su principal particularidad es que su técnica de mecanismo de rotación se compone de una rueda horizontal de hierro fundido, estructurada por unas paletas o álabes afianzados a un eje de madera vertical. De modo, que el agua cuando entra en contacto con la rueda se produce un movimiento con el eje vertical, de forma que se activa el funcionamiento de las muelas encargadas de la trituración del maíz o centeno. Dentro de este grupo, se pueden diferenciar varios tipos, según el sistema que estos utilizaran para captar el agua. Estos son:

-Molino de Canal

Son los artefactos más simples desde el punto de vista tecnológico, antiguos y los que más rebosan en nuestra zona de estudio. Se ubican cerca de los ríos y arroyos con desviaciones de varios metros, de forma que reciben el nombre del sistema que traslada el agua al artilugio.

Por este motivo, el agua que se desvía va por una levada hasta llegar a las proximidades de la edificación, desaguándose para un canal de piedra, el cual contiene una inclinación intermedia, facilitando una fuerza suficiente para conducir y transportar el agua

hasta el infierno y hasta tocar con el rodezno. De este modo, se ajusta a un tipo de edificación que contiene bajos costes de mantenimiento, ya que puede funcionar con poca agua, sin embargo, requiere corrientes de agua rápida y veloz. Según Ramiro Barros (2005, p.27) se contempla varias diferencias entre estos molinos de canal, de los cuales se puede constituir en dos tipologías como son, de canal cubierto y de canal descubierto.

En cuanto al molino de canal cubierto o también llamado canal cerrado, se puede certificar que en el territorio estudiado apenas hay, ya que es un artilugio que está compuesto por un canal cerrado, normalmente en el tramo que va ajustado al terreno en el que se encuentra y está inclinado. Esa inclinación es mayor que en el canal descubierto. En base a este mecanismo, se realiza una actuación de almacenamiento y provisión de agua, de modo que requiere una menor contribución de agua y así un mismo canal puede suministrar varios rodeznos.

El canal descubierto o también llamado abierto, son los que más se encuentran en la zona geográfica estudiada. Su peculiaridad es que los más usuales son de una o dos ruedas, aunque se verifica que en ocasiones puede haber de tres ruedas, como sucede en el molino de la Salgada, situado en la parroquia de Arantei.

Estos artefactos demandan mucho más densidad de agua, ya que tienen una menor inclinación y pueden tener un canal principal que se ramifiquen en dos o tres canales más pequeños. Los canales son totalmente abiertos y entran hasta el infierno, los cuales poseen un sistema para controlar y regular el agua, que consiste en una compuerta de madera con una vara que llegue al interior del molino.

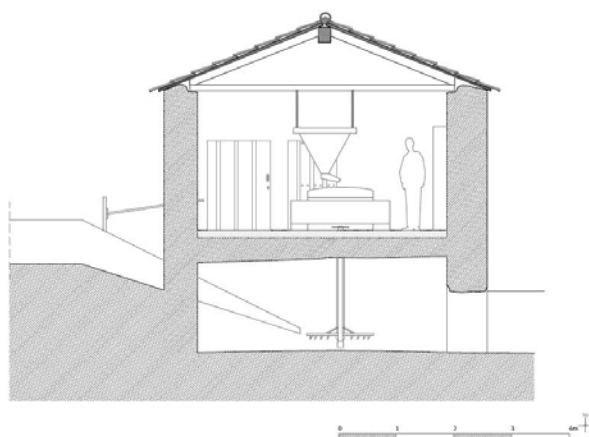


Fig.30. – Ejemplo de una sección transversal de un molino de Canal.

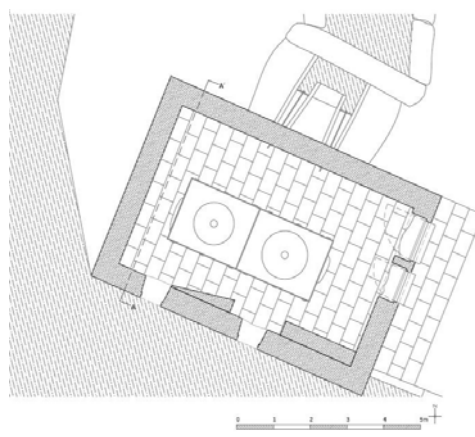


Fig.31. – Ejemplo de una planta principal de un molino de Canal.

-Molinos de Cubo

Estos molinos de rodezno horizontal son los que se aplican en los cursos de escaso caudal, es decir, están localizados en lugares con desniveles, con la finalidad de que actúe como un depósito, presentando una presión exigida a la altura del cubo, de manera que es imprescindible una menor cantidad de agua para que se ponga en funcionamiento el artilugio.

De hecho, estos tienen una buena accesibilidad, ya que se ubican constantemente cerca del pueblo.

En Salvaterra de Miño este tipo de molinos se acondicionan a diversas configuraciones y tamaños, con el objetivo de adaptarse al territorio ajustándose con formas. La mayoría de estas formas, pueden ser cilíndricas o cuadradas, con diferentes profundidades y que se van construyendo con muros de cachotes de piedra.

Mayormente, los molinos de cubo en este territorio son de una rueda, la cual posee un mínimo grosor, posibilitando mejor su funcionamiento y más rápido su mecanismo de rotación.

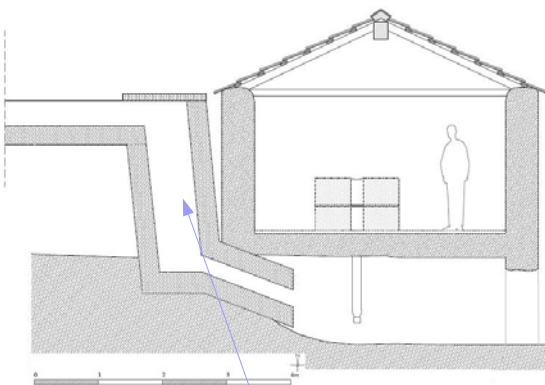


Fig.32. – Ejemplo de una sección de un molino de Cubo cilíndrico.

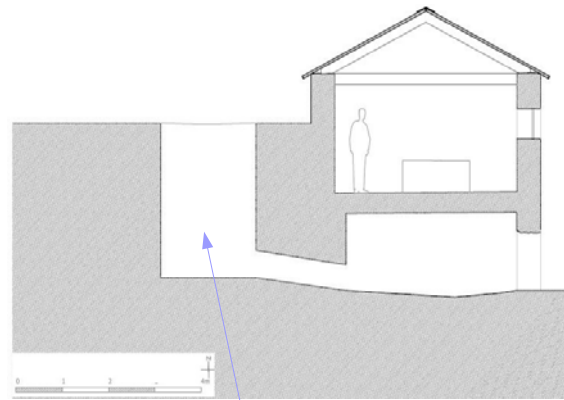


Fig.33. – Ejemplo de una sección de un molino de Cubo cuadrangular.



Fig.34. – Ejemplo de un cubo de forma cilíndrica.



Fig.35. –Ejemplo de un cubo de forma cuadrada.

-Molinos de Caldera

Este tipo de artefacto son de menor abundancia que los anteriores. Estos, según Andrés Sampredo (1990), quedan verificados como molinos de Tinalla, ya que su mecanismo contiene una parte de canal y la otra parte cilíndrica, que es la caldera. En el territorio estudiado solo se encuentra un solo ingenio de este tipo, que es el molino de Alcabra, situado en la parroquia de Oleiros.

Su tipología es igual a los anteriores, pero con la diferencia de que este artefacto tiene el rodezno dentro de una caldera compuesta por dos piedras de un metro de diámetro. Por ello, la fuerza del agua con la que se mueve el rodezno viene desviada por una gran levada que almacena mucha agua, la cual entra por unos canales que se estrechan hasta repartirla por las calderas existentes, con el objetivo de garantizar y regular la presión del agua con la que llega al rodezno para tener una molienda siempre uniforme y constante.

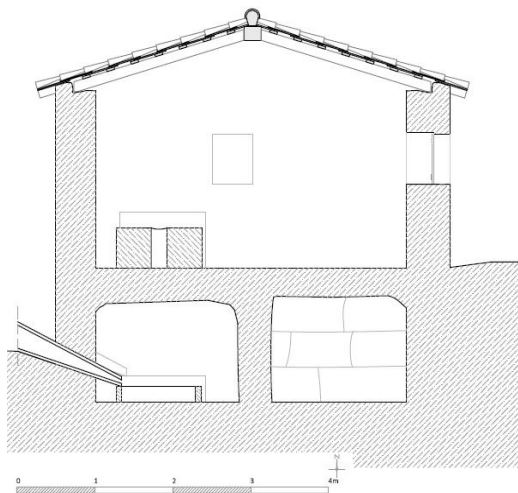


Fig.36. – Ejemplo de una sección de un molino de caldera.

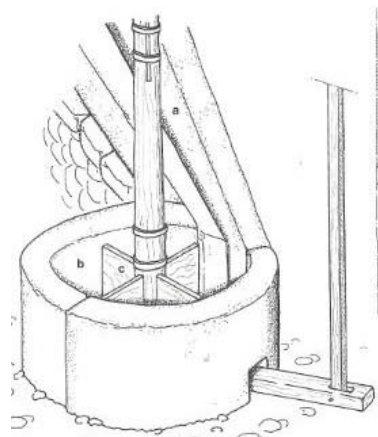


Fig.37. – Ejemplo del molino de caldera donde se ubica el rodezno.

Fuente: Ramiro Barros Justo(2005).

3.5.2. Molinos de rodezno vertical

Son también conocidos como aceñas, son construcciones que se determinan por situarse próximas a las corrientes de los ríos con un determinado caudal. Centrándonos en

nuestro caso en particular, este tipo de ingenios solo los encontramos ubicados en las proximidades del río Tea.

Estas edificaciones son de tamaño pequeño, las cuales se caracterizan por exponer en el exterior una rueda vertical de gran dimensión formado por dos aros que sujetan unas álabes. Esta rueda transfiere un movimiento mediante un eje horizontal que choca en el interior con otra rueda vertical, la cual esta última altera el giro en movimiento rotatorio de las muelas. Dicho movimiento, se conseguía gracias al empuje ejercido por el agua, descargando su peso en las álabes, alcanzando una técnica compleja convirtiendo la fuerza vertical en movimiento horizontal para transmitirlo a las muelas, con el objetivo de lograr un aumento de la fuerza y velocidad, dando como resultado un mayor rendimiento frente a los molinos de rodezno horizontal mencionados anteriormente.

En conclusión, cabe destacar que su interior se dividía en dos partes, la parte de abajo donde se localiza la maquinaria de engranaje, mientras que la parte superior se encuentra habitualmente separada de la inferior mediante una bóveda de madera, en la cual se ubicaba las ruedas hidráulicas.

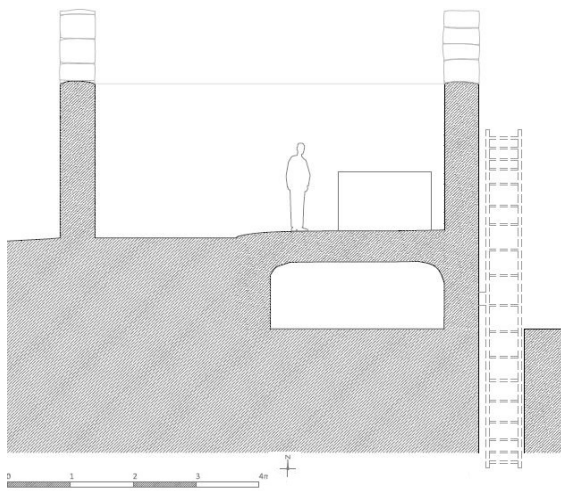


Fig.38. –Ejemplo de una sección Longitudinal de una Aceña.

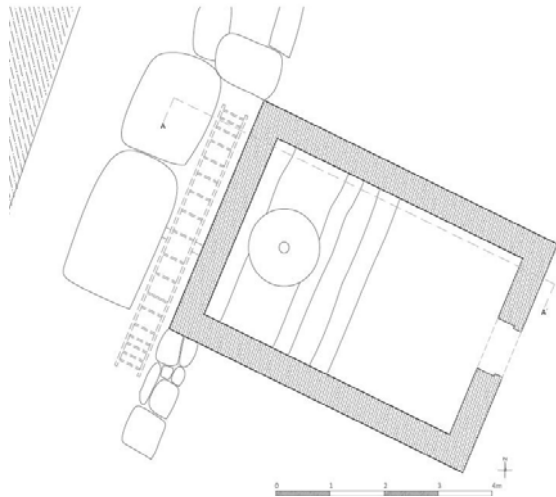


Fig.39. – Ejemplo de una planta principal de una Aceña.

3.6. Morfología y partes del molino tradicional hidráulico.

Estos molinos generalmente presentan unas geometrías rectangulares de diferentes dimensiones y se distribuyen en dos plantas. La planta principal, es donde se sitúa el mecanismo de trituración, en el cual se molía el maíz o centeno. En la mayoría de los casos, se visualizan dos espacios diferenciados, uno es el espacio cuadrangular, donde se acogen las muelas y donde cae la harina, el otro espacio es el que se encuentra al lado de la puerta, que es por donde se accede al molino y a su vez es la zona de espera. La planta inferior es el denominado infierno, donde se localiza el rodezno y circula el agua. En todos los casos, en estas edificaciones, mayormente, la cubierta era de dos aguas, excepto en algunas excepciones que eran de una sola, teniendo como norma general la estructura de la cubierta de madera y de teja curva o plana.

Los materiales tradicionales más empleados en este tipo de construcción eran la madera y la piedra. De modo, que la madera se utilizaba para puertas, ventanas, la estructura de la cubierta y para distintas piezas del molino tales como tolva, tanguedallo y el eje como el lobatón y el touzón. La piedra era fundamentalmente para la parte del piso, las piezas como las muelas y las paredes. Estas paredes eran construidas a base de cachotes de mampostería de distintos tamaños que iban asentadas y colocadas unas contra otras en seco.

3.6.1. Piezas fijas del molino tradicional hidráulico

Considerado al molino, como un artefacto técnico que presenta una maquinaria compleja cuyo mecanismo de funcionamiento es muy sencillo, este está íntegramente vinculado con la fuerza del agua, que es la que produce el movimiento de esta maquinaria. De hecho, un molino está constituido por varias piezas o componentes fijos, estas según el área geográfica en la que nos encontremos reciben una nomenclatura u otra. Siguiendo este criterio, en la zona de Salvaterra de Miño y en función de la terminología empleada por Pedro de LLano (figura 40), se detalla los nombres que se le atribuyen a las distintas piezas que constituyen un molino en esta zona.

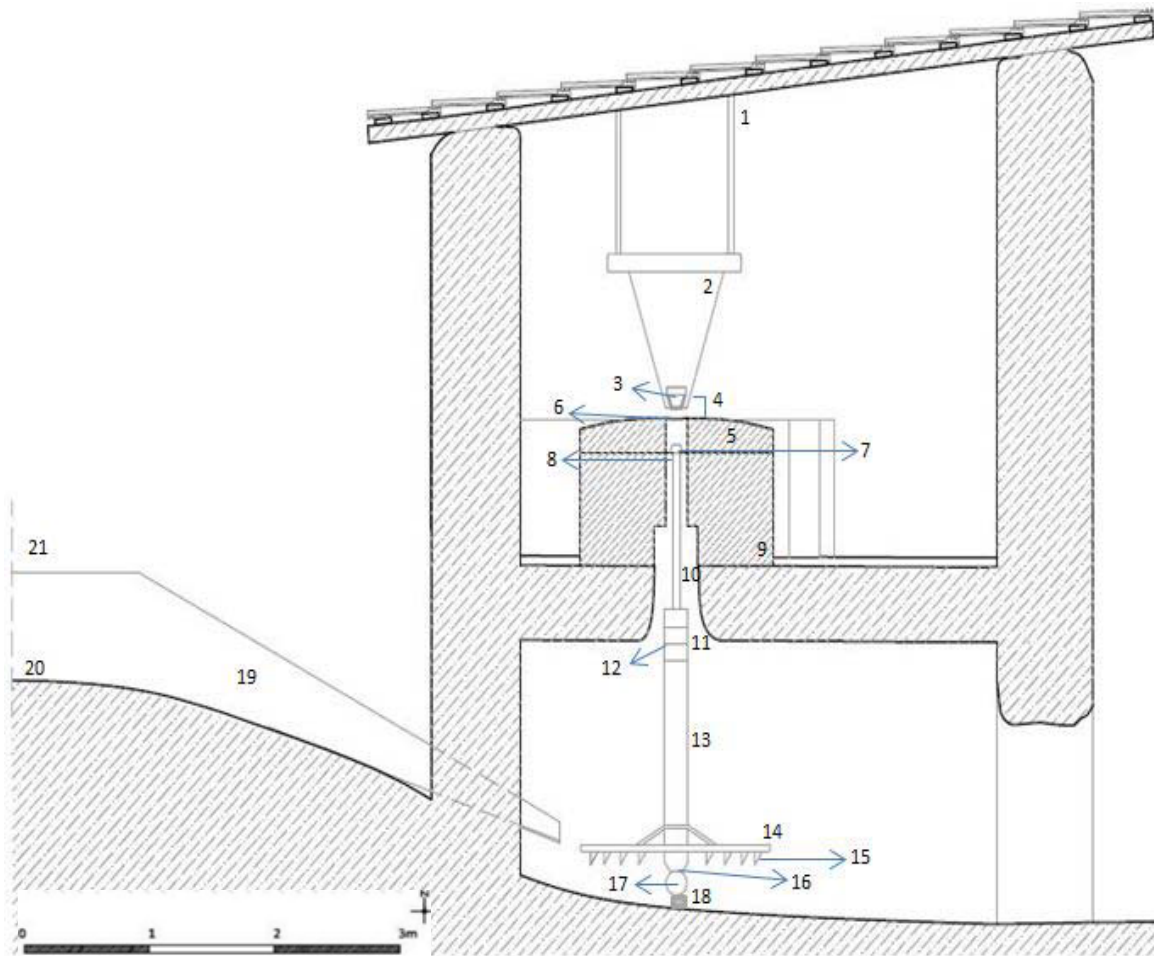


Fig. 40. – Sección de un molino de canal con sus mecanismos. Elaboración propia, pero con base en Pedro de Llano (1983).

A continuación de esta figura en la que aparece el modelo prototipo de las partes de un molino se realiza una definición de las distintas piezas que componen el molino:

1. **VIGA DE MADERA (TRABE):** armadura de madera larga y gruesa que forma parte de la estructura de la cubierta, para techar y sostener una parte del mecanismo del molino, como es la tolva.
2. **TOLVA (MOEGA):** cajón de madera que presenta una forma piramidal cuadrangular invertida, agarrada por unos tirantes y que está colocada encima de la muela. Es el lugar donde se echa el grano.
3. **CANALETA (QUENLLA):** cajón de madera rectangular, colocado debajo de la tolva para llegar el grano hacia el ojo de la muela volandera.

4. **TANGUEDALLO(TENXEDOIRO):** vara de madera que baja desde la tolva, hasta la superficie superior de la muela volandera, de manera que al girar la ara se transmiten unas vibraciones que hacen moler a la tolva para que vaya cayendo el grano.
5. **MUELA VOLANDERA (CAPA):** rueda de piedra que va girando encima de la muela solera y va moliendo el grano.
6. **OJO (OLLO):** agujero que está en el centro de la muela volandera, por el cual cae el grano que va a ser molido.
7. **CRUCETA (SEGORELLA):** pieza de hierro en forma de cruz, la cual se sitúa entre las muelas y se fija al veo.
8. **BUJA (BUXA):** pieza cilíndrica de madera que presenta un agujero en el medio, incrustada entre las muelas y por el dentro del cual pasa el veo.
9. **MUELA SOLERA (PÉ):** piedra grande de granito de forma cilíndrica, agujereada en el centro, justamente encima de ella trabaja la muela volandera.
10. **VEO (BEO):** parte de hierro, localizada en la parte superior del eje del molino, que va desde la cruceta hasta el lobatón.
11. **LOBATÓN (VARA):** parte del eje del molino localizada entre el veo y el touzón.
12. **ARGOLLAS (ARGOLAS):** aro de hierro que sirve para amarrar el veo a la vara de madera.
13. **TOUZÓN (MASA DE VARA):** eje de madera que va desde el lobatón, hasta la aguja y es la parte con mayor grosor que presenta el eje de madera.
14. **RODEZNO (RODICIO):** rueda de hierro compuesta por una serie de dientes o álabes colocadas horizontalmente o verticalmente, según el tipo de molino. Esta es la pieza que recibe la fuerza de agua haciendo girar el eje de madera y como consecuencia se produce el movimiento de la muela.
15. **ALABES (PENAS):** paletas o dientes metálicos, que forman el rodezno del molino
16. **AGUJA (GRILO):** pieza de piedra colocada en el fondo del eje de madera, justamente debajo del rodezno y que está en contacto con una pieza llamada rana, que es sobre la pieza que gira.
17. **RANA (RÁ):** pieza de hierro incrustada en la viga de madera y sobre la cual gira el eje del molino.

18. **RASTREL (MESA):** viga de madera que va desde una pared, hasta el erguedero y sobre el que se apoya el rodezno y el eje de la muela.
19. **CANAL (CANLE):** canaleta de piedra para conducir el agua que viene desde la levada, río o arrollo hasta el rodezno.
- 20/21. **COMPUERTA DE VARA (GAVIA)/ (FRIDOIRO):** mecanismo utilizado para cortar el agua que viene del canal, de tal manera que deje de echar agua al rodezno y así interrumpir el funcionamiento del molino. Esta compuerta está formada por un palo de madera y una lengua, que es una tabla de madera que hace tapar el canal. Este mecanismo se acciona desde el interior del molino.

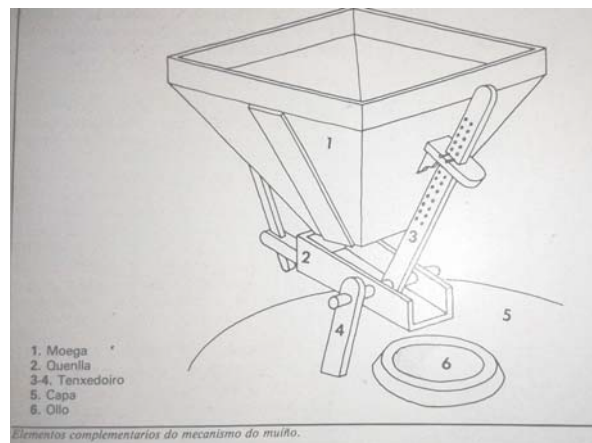


Fig. 41. – Imagen de los elementos complementarios del mecanismo de un molino. Fuente: Pedro de Llano (1983).



Fig.42. –Imagen de unas piezas que forman el molino, útiles para su funcionamiento.

3.6.2. Elementos complementarios del molino tradicional hidráulico

En la investigación en el momento de realizar las entrevistas, se pudo determinar que había otros elementos complementarios en todos los molinos tradicionales de Salvaterra de Miño. Estos elementos son una serie de utensilios necesarios para el molinero, ya que los utilizaba para la recogida de la harina o bien para usar dentro del molino. Estos utensilios más importantes a destacar son los siguientes:

-Caja de madera: Es el artilugio que permanece alrededor de las muelas para la caída de la harina durante el funcionamiento. Solamente con el paso del tiempo se fueron modernizando, ya que hay molinos en particular que fueron rehabilitados, utilizaron otro tipo de material como por ejemplo, convertir dicha caja en muretes de piedra o de ladrillo revestidos en cemento.



Fig.43. –Imagen actual de la caja de madera que contiene el Molino del Puente (Corzáns).

-Cuartiña: Era como una especie de caja o bote de madera, con el cual se medía o calculaba la harina que se cobraba de la maquía.



Fig. 44. – Caja que se utilizaba para el cobro en los molinos de maquía. Fuente: Begoña Bas (1991).

-**Paletas:** Son instrumentos de madera con forma rectangular formadas por un mango, donde la mayoría eran de castaño y se utilizaban para recoger la harina que caía en la caja de madera y echarla en las bolsas.



Fig.45. –Imagen de los diferentes tipos de palas. Fuente: Begoña Bas (1991).

- **Escoba:** Este utensilio era fabricado por gestas de arbustos que se empleaban para barrer y limpiar, tanto la harina restante en el interior de la caja de madera, como en el piso de la edificación.

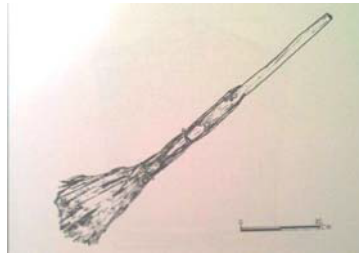


Fig.46. –Imagen del tipo de escoba que se utilizaban para los molinos en aquella época. Fuente: Clodio González Pérez (1991).

-**Picas:** Era otro instrumento que podía ser acabado en punta y era comunitario, ya que este, pocas veces, se dejaba en el molino. Dicho elemento complementario, se utilizaba para picar la muela volandera y el pie de la muela solera.



Fig.47. –Diferentes tipos de picas que había en los molinos tradicionales. Fuente: Begoña Bas (1991).

CAPITULO IV

CASOS DE ESTUDIO: MULTICASOS

CAPITULO IV

CASOS DE ESTUDIO: MULTICASOS

4.1. Criterios de Selección para la elaboración del Catálogo

El presente catálogo constituye el principal instrumento de recopilación de datos basados en ámbitos precisos y con parámetros de valores, con la finalidad de constituir y vincular estos bienes culturales por sus características ,por su esencia y su identidad dentro de la sociedad de Salvaterra de Miño, los cuales merecen ser conservados y preservados.

De esta manera, el objetivo es que a partir de la composición de este catálogo se proponga como un requisito y un mecanismo que establezca unas condiciones de estabilidad de los molinos tradicionales hidráulicos.

Así, esta catalogación describirá todas las partes básicas para poder determinar su instante actual, de forma que compone una clasificación de los bienes, una memoria y una unidad de conocimiento e información.

De este modo, de los 57 molinos inventariados solo se seleccionaron 15 para ser catalogados, mediante un criterio de selección a seguir, que fue coger las edificaciones principalmente según sus distintas tipologías, su estado de conservación, su notable resolución de las fachadas con sus materiales y según el número de componentes arquitectónicos reflejando a su vez el testimonio de la arquitectura de aquella época.

El resto de las edificaciones inventariadas no fueron catalogadas por culpa de su estado de conservación y principalmente por culpa de la vegetación que haga su difícil acceso.

Finalmente, estas edificaciones catalogadas van identificadas y clasificadas, según al caudal que pertenecen, de tal manera que cada caudal de la zona tendrá mínimo un caso de estudio, excepto el caudal del río Miño, ya que no se ubica ningún molino.

4.2. Catalogación de los molinos tradicionales hidráulicos

Este apartado consiste en los dos primeros objetivos de la disertación sobre este tipo de arquitectura, como son los molinos tradicionales hidráulicos ubicados en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño, de tal forma que se procede a la elaboración del levantamiento de las edificaciones de estos artefactos existentes en los caudales de agua que atraviesan esta zona geográfica. Este levantamiento se basa en fichas, que aparte del diseño de los alzados, planta y sección, también muestran sus características tipológicas, formales y constructivas de las edificaciones, incluyendo al mismo tiempo el levantamiento fotográfico.

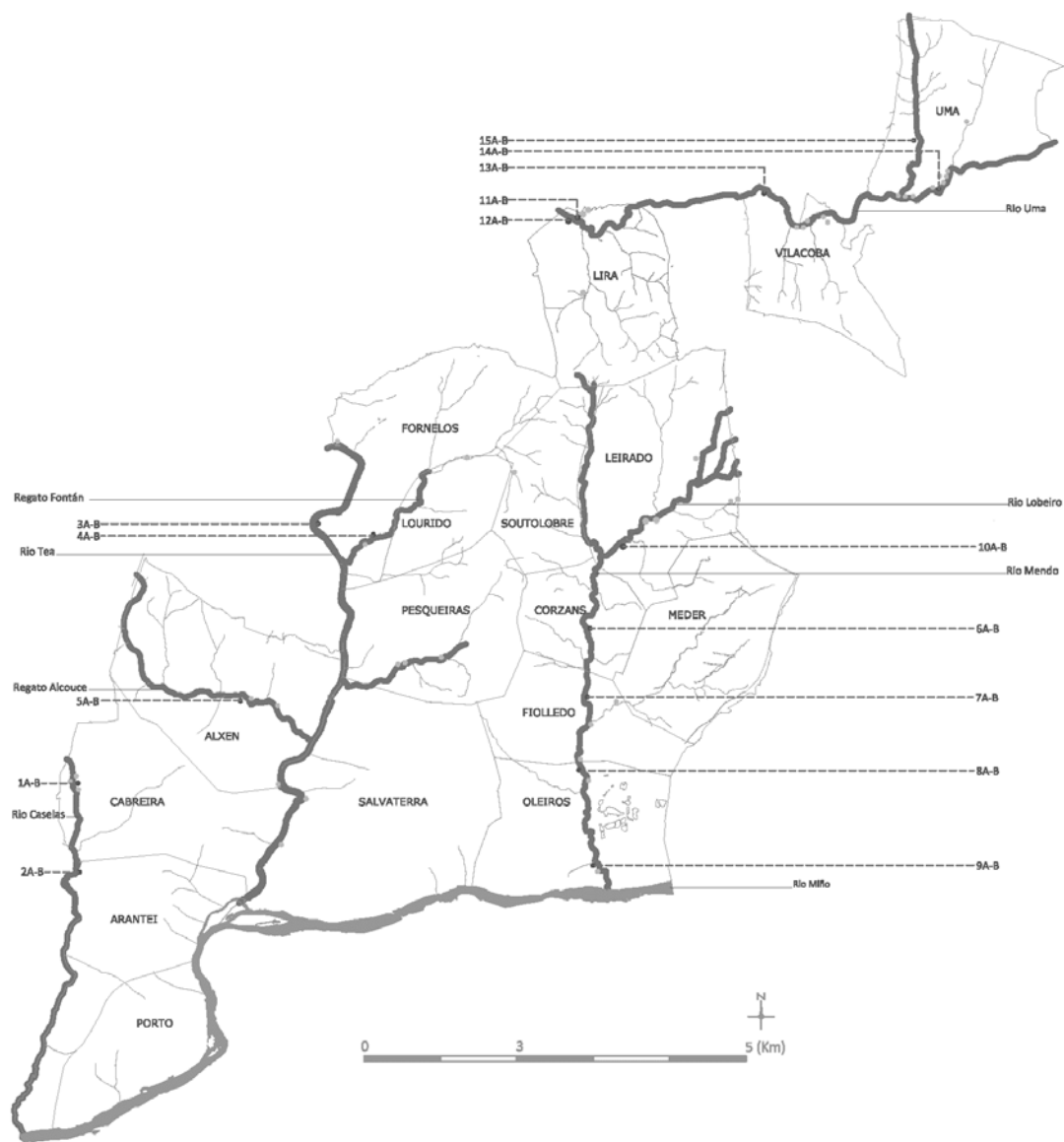


Fig.48. – Localización de los molinos catalogados en Salvaterra de Miño.

4.2.1. Caudal del río Miño

El río Miño es el padre fundamental de la red hidrográfica de Salvaterra, es decir, es el eje principal que nace en Orense (Este) y desemboca en la Guardia(Oeste), delimitando una frontera con Portugal. Sus afluentes fundamentales son el río Caselas, Tea y Mendo. Para finalizar, en este caudal no se encuentra ubicado ningún molino.

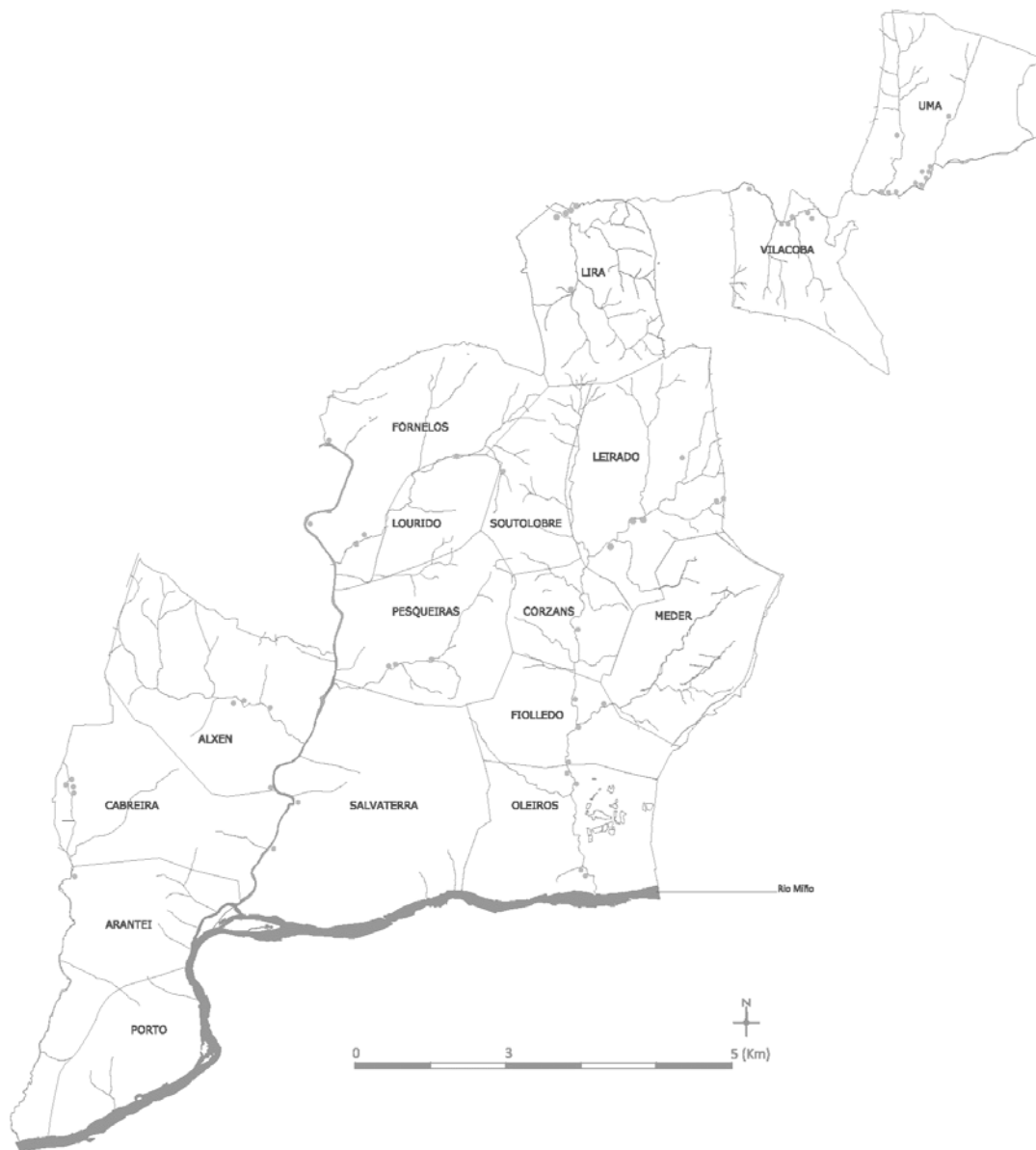


Fig.49. – Localización de los molinos catalogados en Salvaterra de Miño.(Plano hidrológico -Río Miño).

4.2.2. Caudal del río Caselas

Este caudal sitúa en el Oeste del ayuntamiento y es el límite entre Salceda de Caselas y Salvaterra, donde sus aguas van a desembocar en el río Miño. En este río se ubican cinco molinos hidráulicos, los cuales son alimentados por la misma levada. De estos cinco artefactos, solo se hicieron el levantamiento de dos.

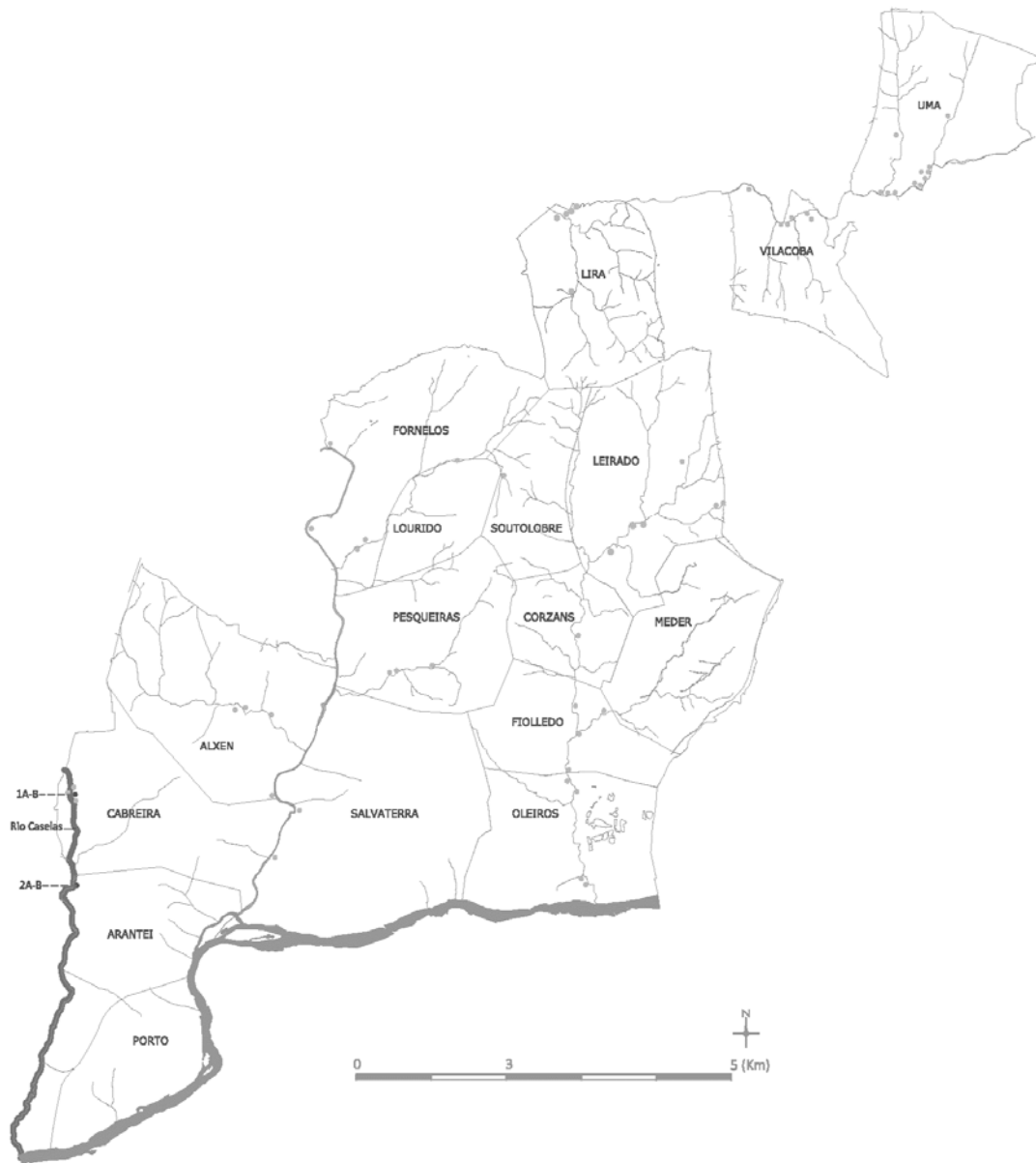


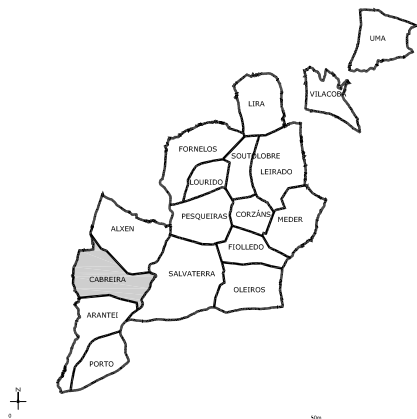
Fig.50. – Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Caselas en Salvaterra de Miño.(Plano hidrológico-Río Caselas).

ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL MEDIO

Ficha Nº 1 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Cabreira. Barrio del Río.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RÍO:

Río Caselas.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

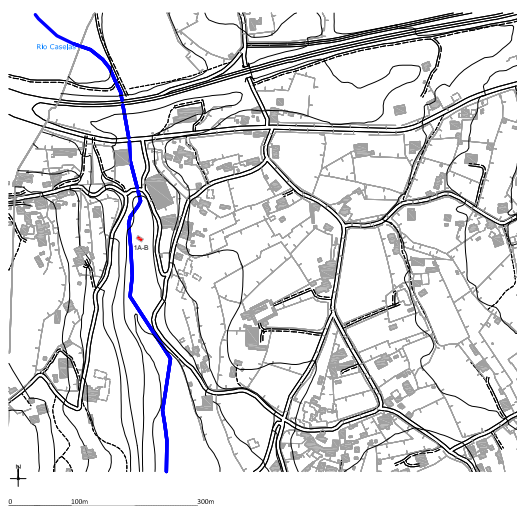
COORDENADAS:

N 42º 05.658' W 8º 32.842'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de Ensenada finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

2

Nº DE MUELAS(MOAS):

2

BOCAS DE INFERNO:

2

PUERTAS:

1

VENTANAS:

0

CARACTERÍSTICAS FORMALES

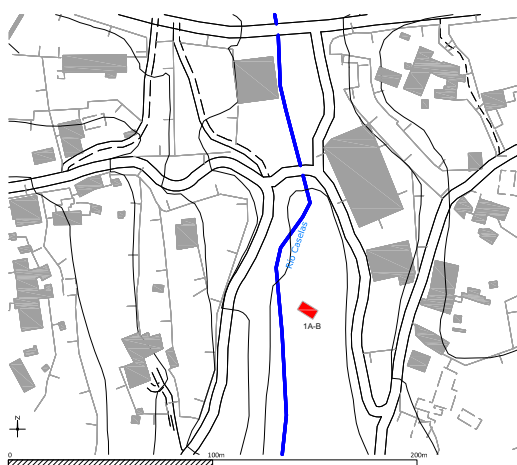
ACCESOS

El camino está lleno de maleza y vegetación, el cual dificulta el acceso y en cuanto al terreno no se sabe su adaptación porque como se ve en el interior del edificio está medio enterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Malo.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra.

PAREDES:

Piedra granito colocadas a hueso.

PAVIMENTO:

El pavimento es imposible de saber su estado ya que el interior está lleno de tierra y así hace que el suelo no está a la cota real.

CUBIERTA:

Sin cubierta.

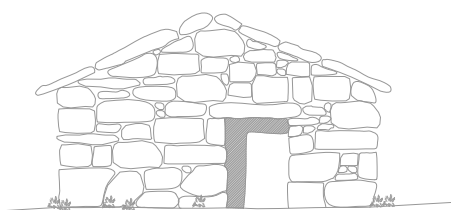
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL MEDIO

Ficha Nº 1 B

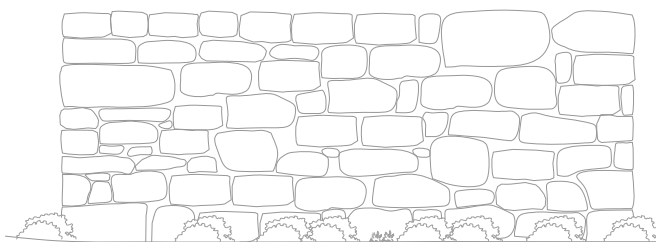
LEVANTAMIENTO

Alzado Este.



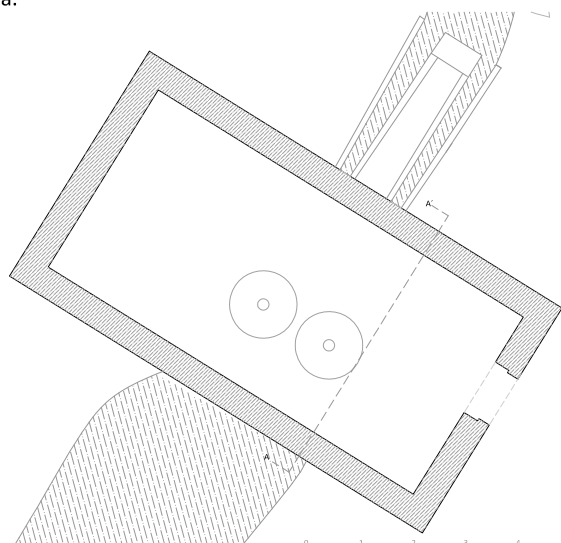
0 1 2 3 4 5m

Alzado Norte.



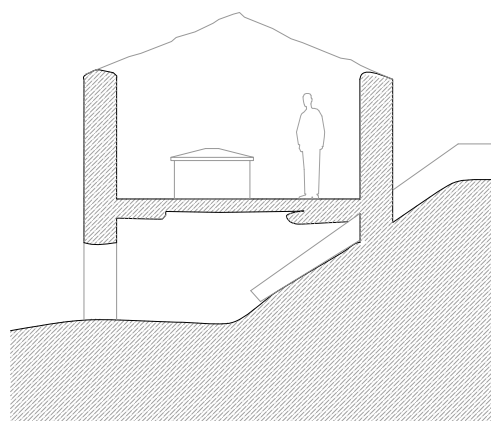
0 1 2 3 4 5m

Planta.



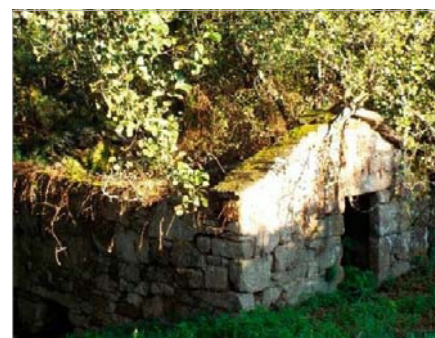
0 1 2 3 4 5m

Sección A- A'.



0 1 2 3 4 5m

FOTOGRAFÍAS



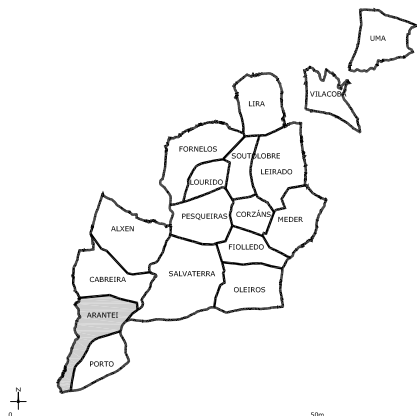
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE LA SALGADA

Ficha Nº 2 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Arantei. Barrio de Cerdeiriñas.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Río Caselas.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

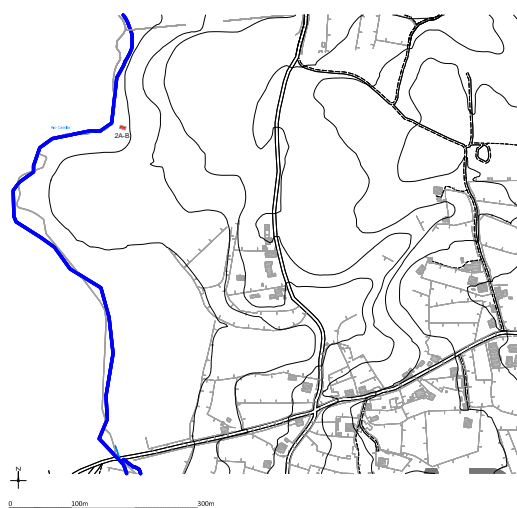
COORDENADAS:

N 42º 04.932' W 8º 32.878'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de Ensenada finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

3

Nº DE MUELAS(MOAS):

3

BOCAS DE INFERNO:

2

PUERTAS:

1

VENTANAS:

2

CARACTERÍSTICAS FORMALES

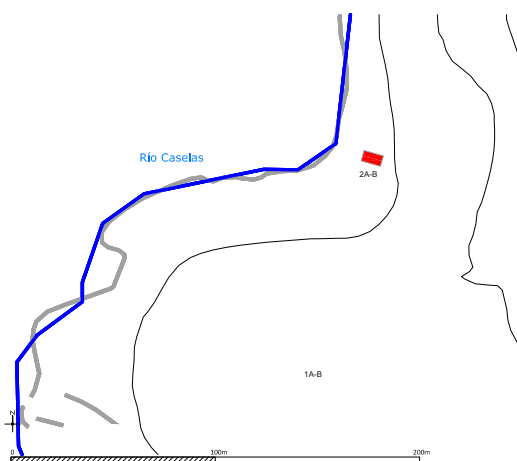
ACCESOS

El camino es peatonal y facil ya que actualmente está en tierra compacta, el cual se utiliza como ruta de senderismo. El edificio actualmente esta adaptado a las cotas del terreno.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado, solo la estructura de cerramiento.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra.

PAREDES:

Piedra recibida con mortero especial color marrón.

PAVIMENTO:

La mitad del edificio con piedra y la otra mitad justo en el acceso de la entrada con tierra compacta.

CUBIERTA:

Sin cubierta.

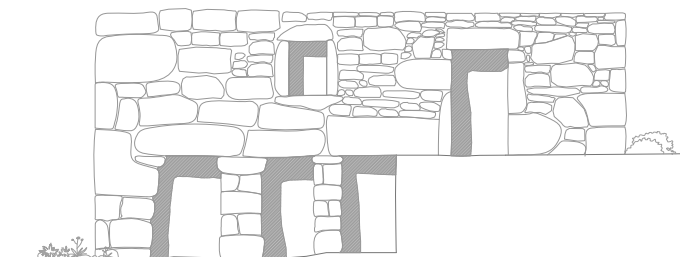
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE LA SALGADA

Ficha Nº 2 B

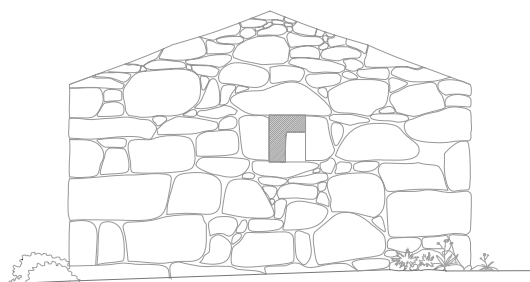
LEVANTAMIENTO

Alzado Sur.



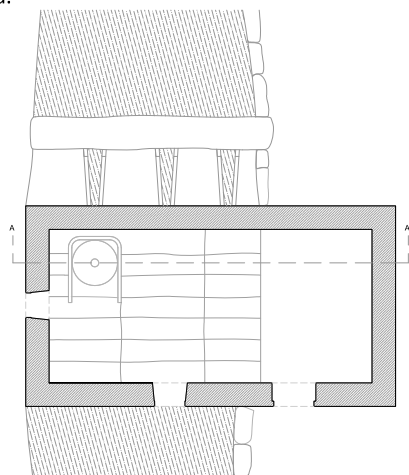
0 1 2 3 4 5m

Alzado Oeste.



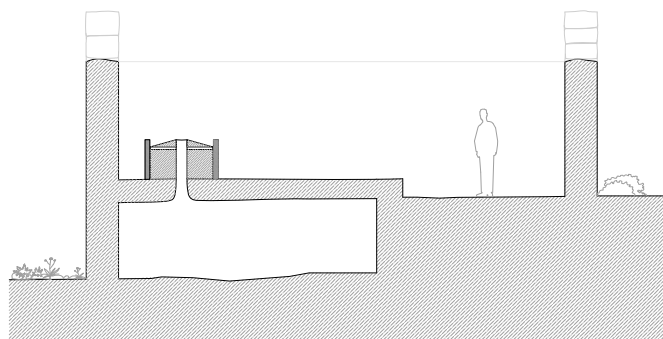
0 1 2 3 4 5m

Planta.



0 1 2 3 4 5m

Sección A- A'.



0 1 2 3 4 5m

FOTOGRAFÍAS



4.2.3. Caudal del río Tea

El río Tea se abre en el valle de Mondariz, atravesando Ponteareas y pasando de Norte a Sur por Salvaterra de Miño para desembocar en el río Miño. En este caudal tenemos dos tipos de Molinos de agua, es decir, están los molinos de rodezno vertical o Aceñas, que son alimentadas por el mismo río, mientras que por otra parte están los molinos de rodezno horizontal que están alimentadas por arroyos que son afluentes del propio caudal. Esto se debe a que este río presenta un caudal continuo, seguro y elevado de agua. En total, entre el caudal y sus arroyos se ubican quince artefactos, de los cuales tres se harán el levantamiento.

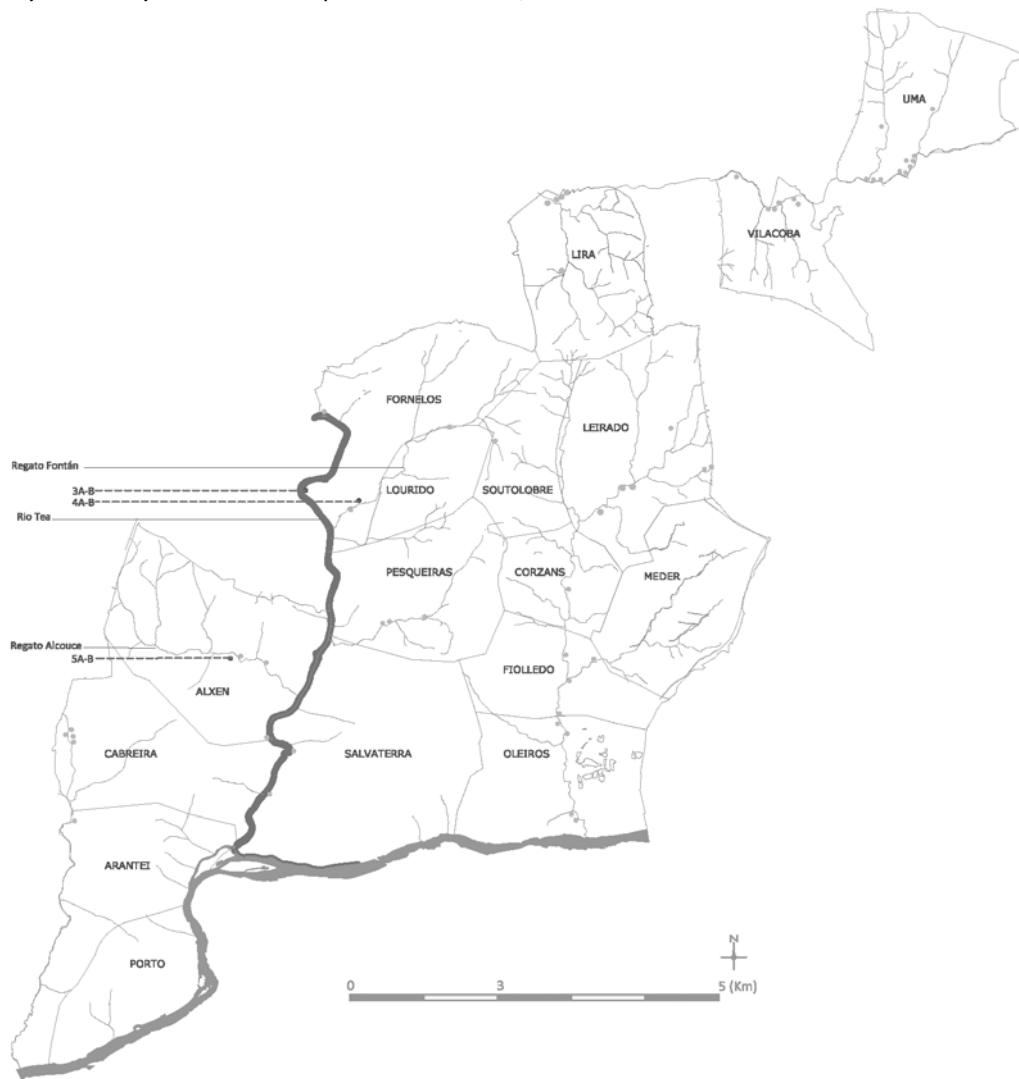


Fig.51 – Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Tea en Salvaterra de Miño. (Plano hidrológico -Río Tea).

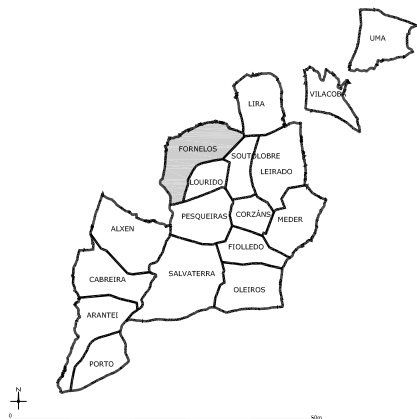
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

ACEÑA DE LOPEZ

Ficha Nº 3 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Fornelos. Barrio Martin.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Río Tea.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Propiedad familia Lopez y de maquía.

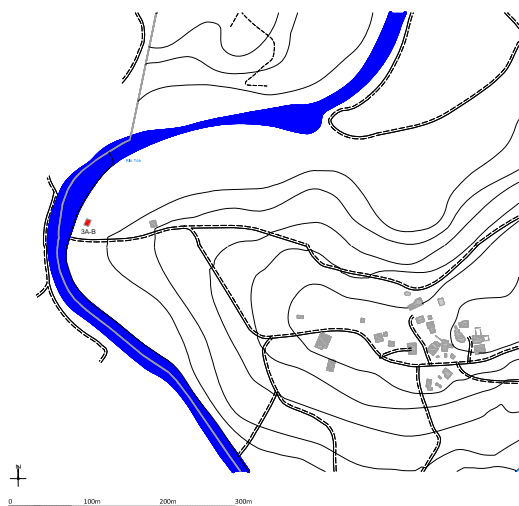
COORDENADAS:

N 42º 07.531' W 8º 30.546'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según la información obtenida es del siglo XIX.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda vertical.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

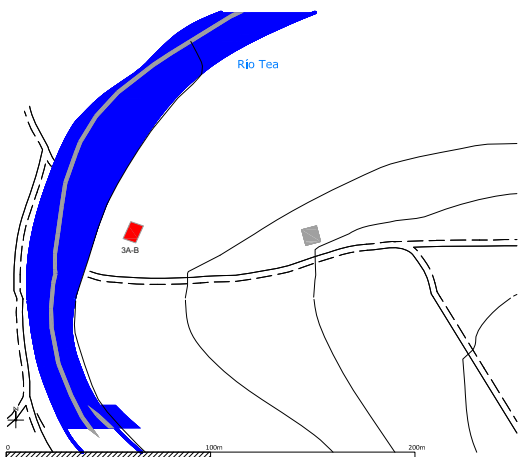
ACCESOS

Se accede a pie al edificio por un camino en tierra compacta que esta en estado regular y esta al lado de una playa fluvial. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que no esta adaptado a su nivel de cota real, ya que en el interior se observa medio enterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

En ruinas.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra.

PAREDES:

Cachotes de piedra colocadas a hueso.

PAVIMENTO:

En la parte de la entrada principal es de tierra compacta y el tramo donde se ubican las muelas es de postes de piedra.

CUBIERTA:

Solo se puede observar que era de dos aguas.

ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

ACEÑA DE LÓPEZ

Ficha Nº 3 B

LEVANTAMIENTO

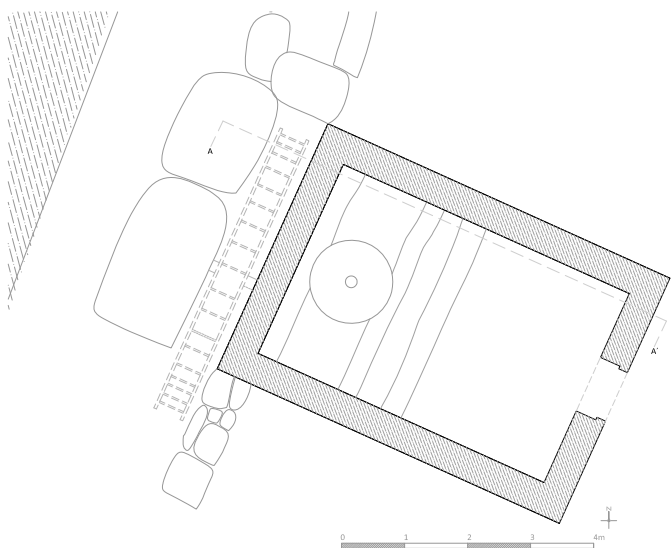
Alzado Este.



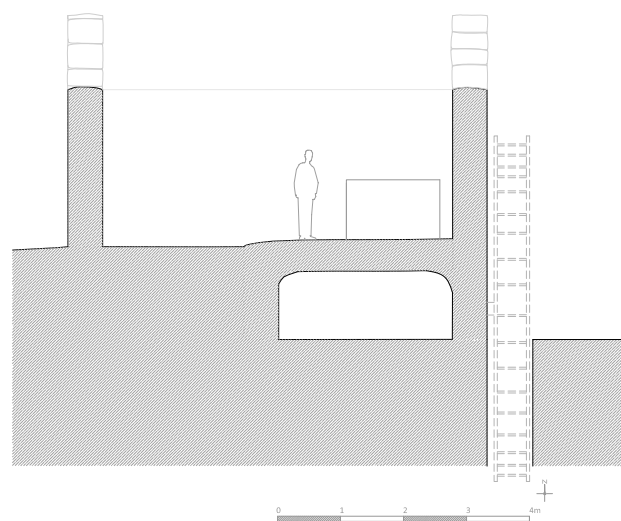
Alzado Norte.



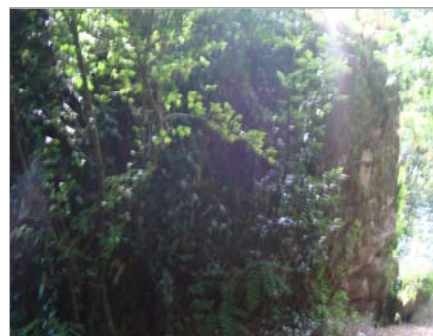
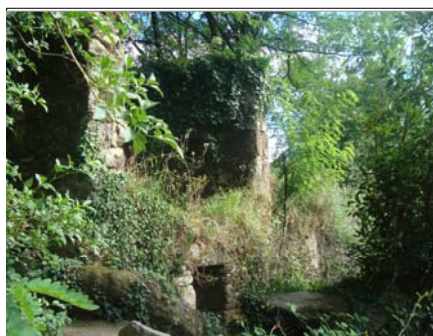
Planta.



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS

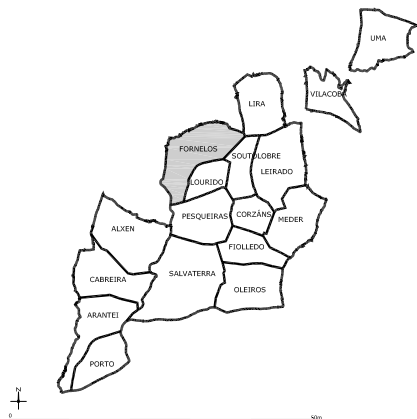


ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL BURACO

Ficha Nº 4 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Fornelos. Barrio Abelán.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato Fontán-Río Tea.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

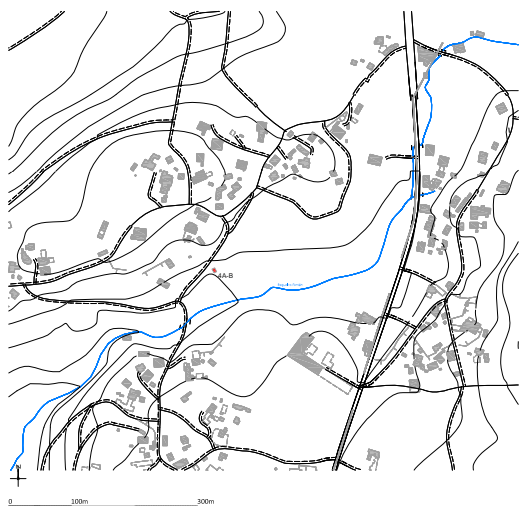
COORDENADAS:

N 42º 07.419' W 8º 30.001'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

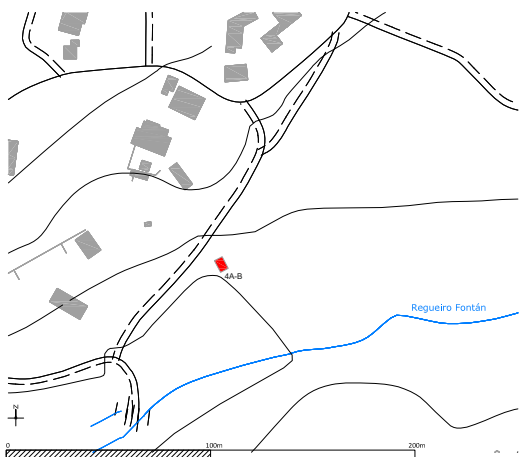
ACCESOS

Se accede a pie al edificio por un camino en tierra compacta que esta en estado regular y esta al lado de una playa fluvial. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que no esta adaptado a su nivel de cota real, ya que en el interior se observa medio enterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado en 2011.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, Madera, ladrillo y teja.

PAREDES:

Piedra granito colocada a hueso. Las paredes interiores que hacen la caja de las muelas son de ladrillo revestido con cemento.

PAVIMENTO:

En la parte de la entrada principal es de tierra compacta y el tramo donde se ubican las muelas es de piedra.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas, con teja plana y estructura de madera.

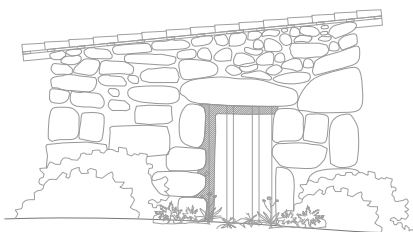
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL BURACO

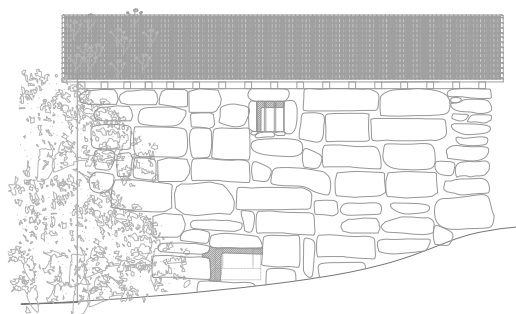
Ficha Nº 4 B

LEVANTAMIENTO

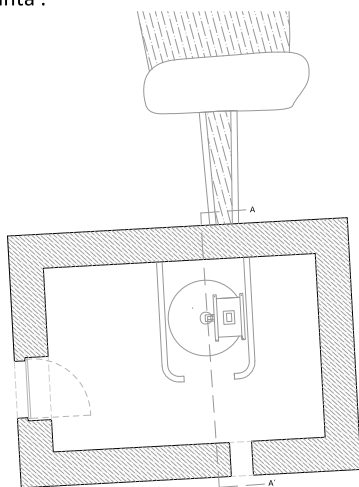
Alzado Oeste.



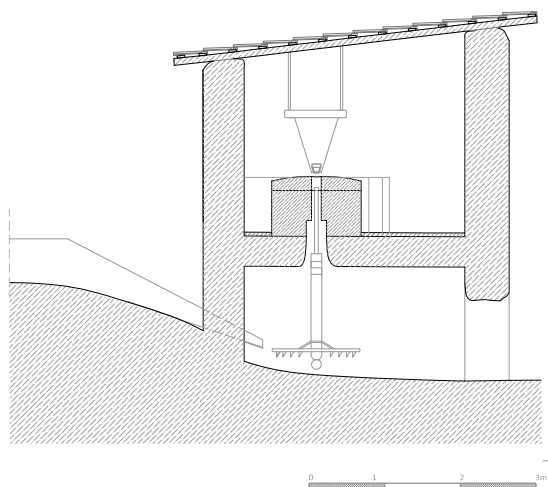
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ABELEIRA

Ficha Nº 5 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Alxén. Barrio de "Os Muíños".

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato del Alcouce-Rio Tea.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

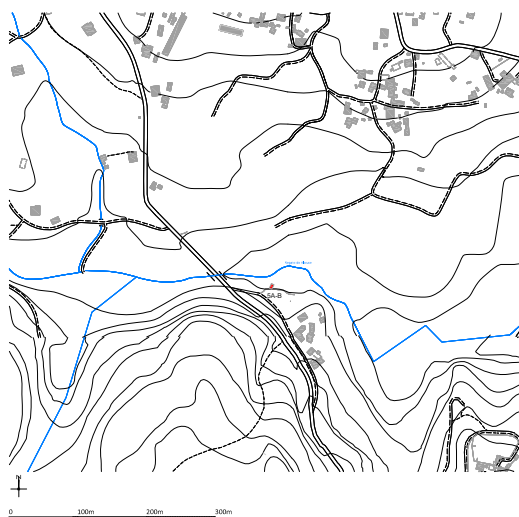
COORDENADAS:

N 42º 06.283' W 8º 31.312'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLÓGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

2

Nº DE MUELAS(MOAS):

2

BOCAS DE INFIERNO:

2

PUERTAS:

1

VENTANAS:

0

CARACTERÍSTICAS FORMALES

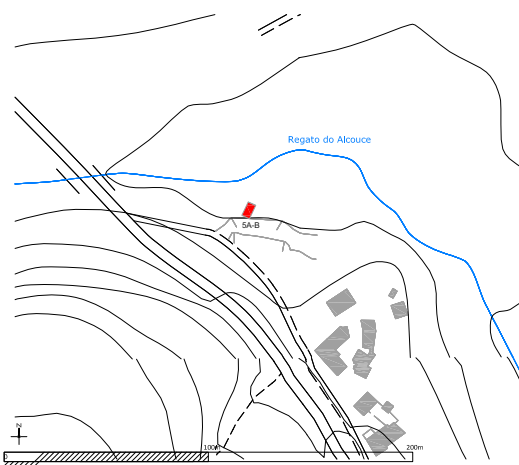
ACCESOS

Acceso regular al edificio ya que tiene un camino de tierra y con vegetación. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que no esta en su cota, ya que uno de los infiernos esta enterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado, pero no funciona.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y teja.

PAREDES:

Piedra granito colocadas y recibidas con mortero de cemento.

PAVIMENTO:

El pavimento en una zona es de tierra compacta y en la zona donde se encuentra las muelas es de piedra.

CUBIERTA:

Cubierta de una agua con teja curva y estructura de madera.

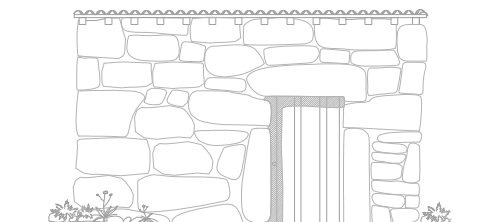
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ABELEIRA

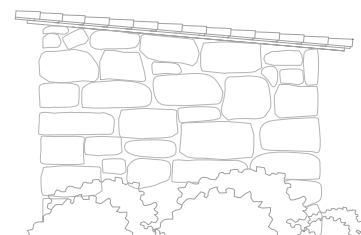
Ficha Nº 5 B

LEVANTAMIENTO

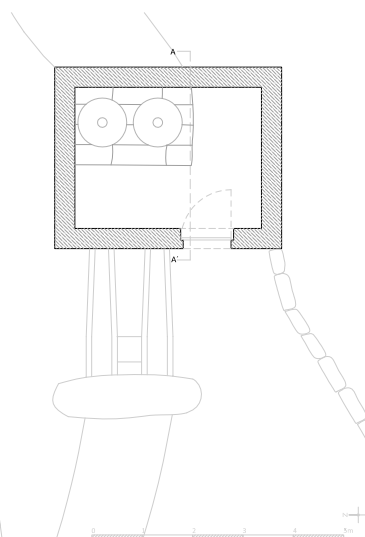
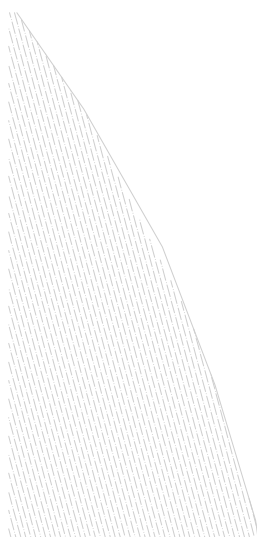
Alzado Oeste.



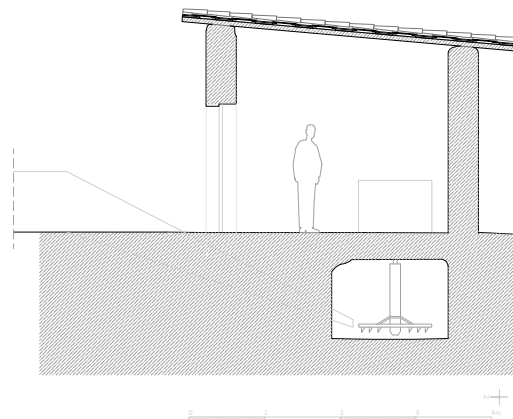
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



4.2.4. Caudal del río Mendo

Este río es importante ya que contiene un buen número de molinos. Nace en un valle plano en las inmediaciones del ayuntamiento de As Neves recorriendo por todo el ayuntamiento de Salvaterra de Miño, hasta desembocar en el río Miño. La mayoría de los molinos que pertenecen a este caudal son alimentados por el mismo, mientras que otros están situados en arroyos que son afluentes del respectivo río. De este caudal, solamente se harán cuatro levantamientos de los nueve molinos que ahí se localizan.

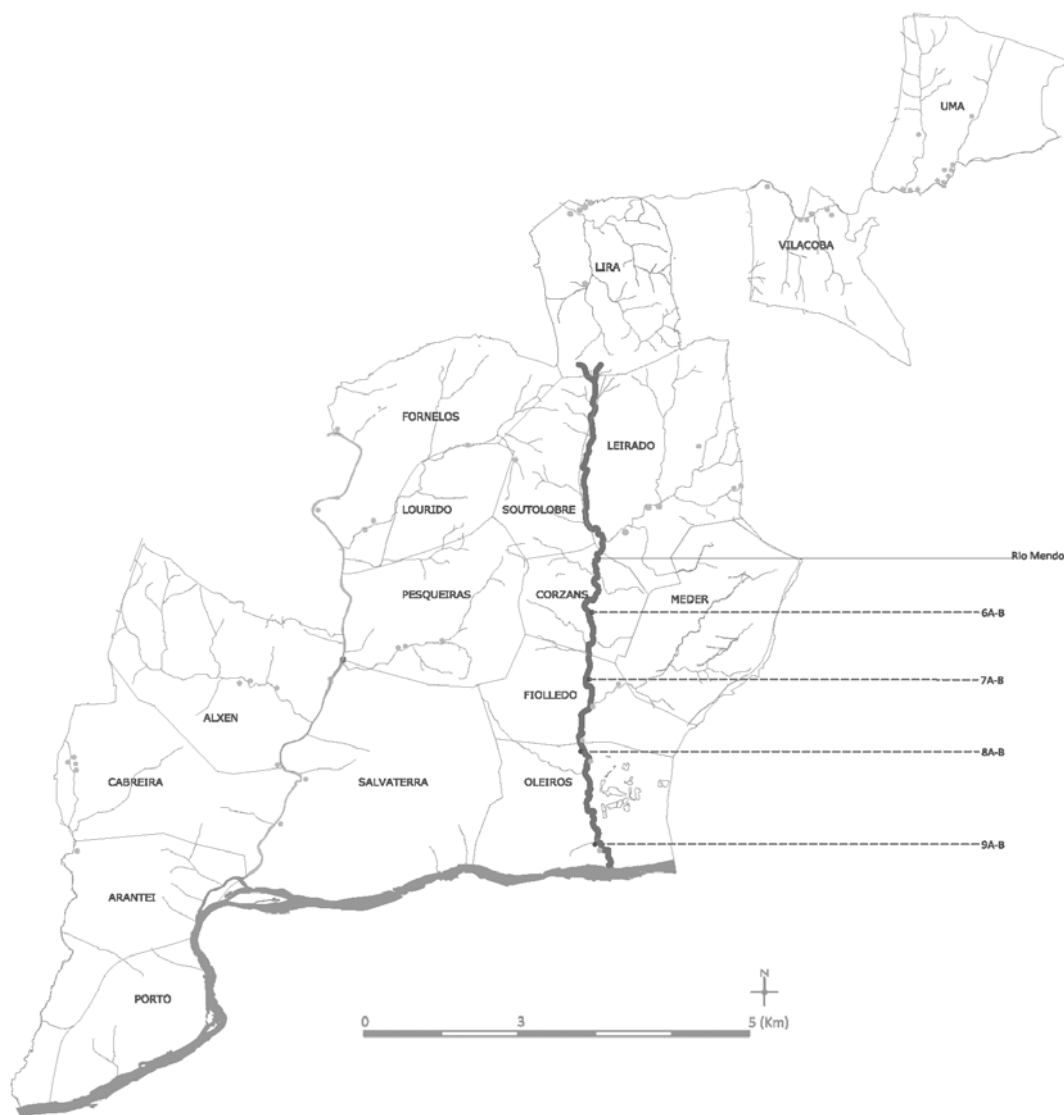


Fig.52 – Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Mendo en Salvaterra de Miño.(Plano hidrológico-Río Mendo).

ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL PUENTE

Ficha Nº 6 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Corzans. Barrio de A Fraga.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato Lobeira- Río Mendo.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

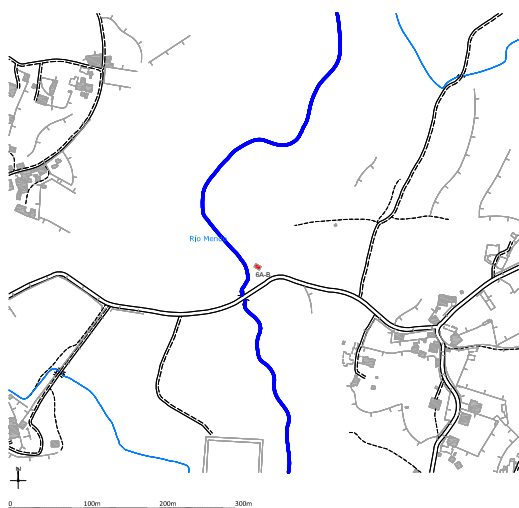
COORDENADAS:

N 42º 06.751' W 8º 27.957'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de Ensenada finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

2

Nº DE MUELAS(MOAS):

2

BOCAS DE INFERNO:

2

PUERTAS:

2

VENTANAS:

2

CARACTERÍSTICAS FORMALES

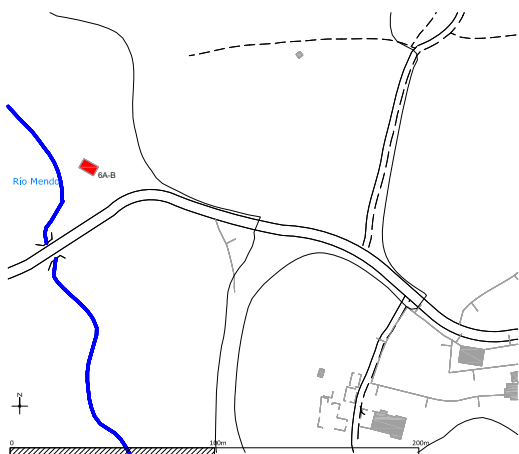
ACCESOS

Se accede perfectamente al edificio ya que el sitio esta limpio y esta al lado de la carretera. A parte tiene un merendero al lado y en cuanto al terreno esta adaptado en su cota 0.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Funcionando.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y teja.

PAREDES:

Piedra granito colocadas y recibidas con mortero de cemento.

PAVIMENTO:

El pavimento es de baldosas de 60x40 cm de piedra de color gris, recibidas con mortero de cemento.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas con teja plana y estructura de madera.

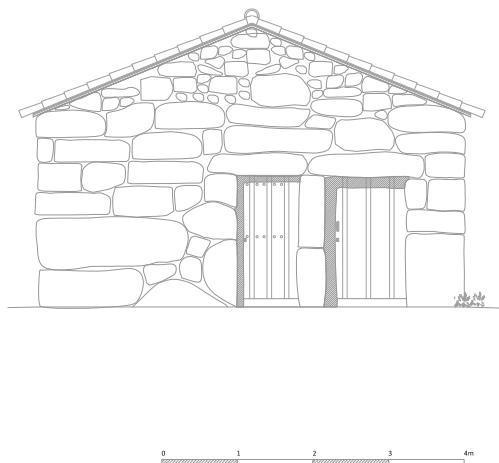
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL PUENTE

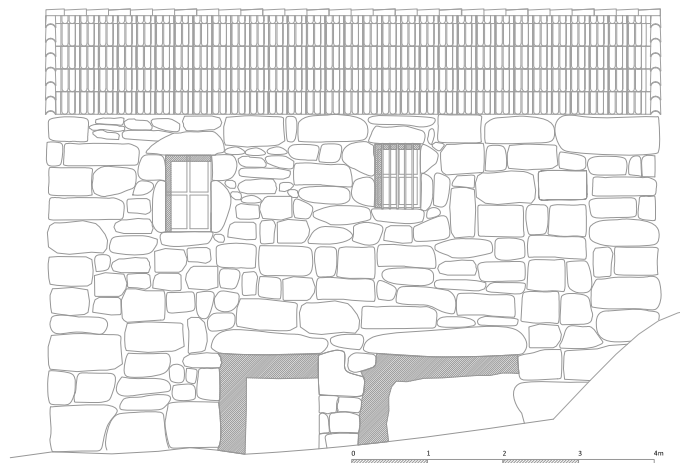
Ficha Nº 6 B

LEVANTAMIENTO

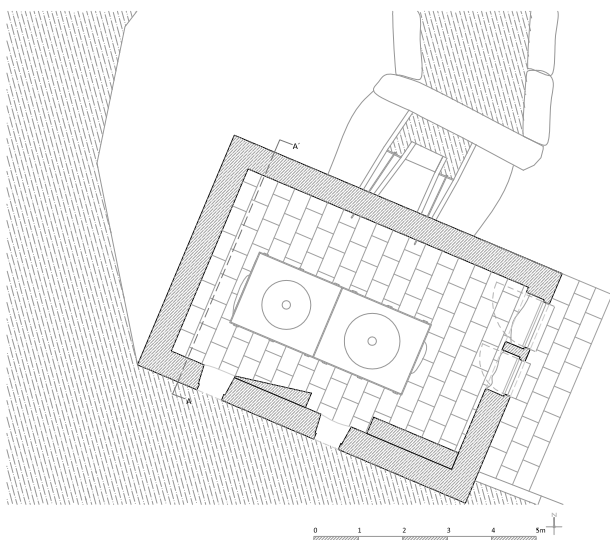
Alzado Este.



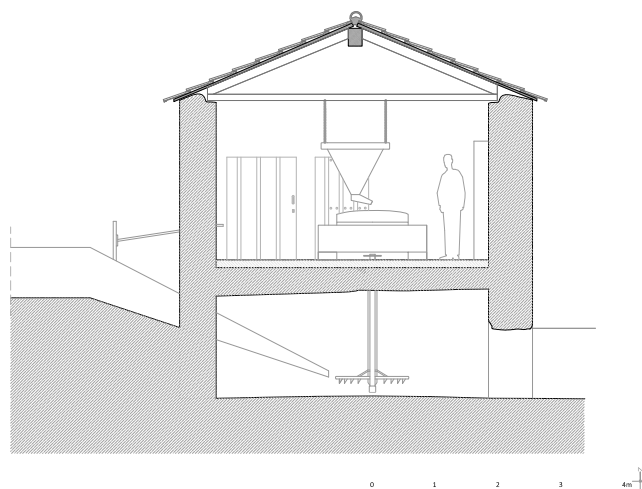
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



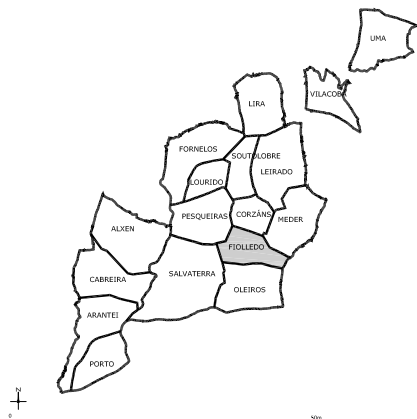
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE CABANO

Ficha Nº 7 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Fiolelo. Barrio de la Carqueixa.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Mendo.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

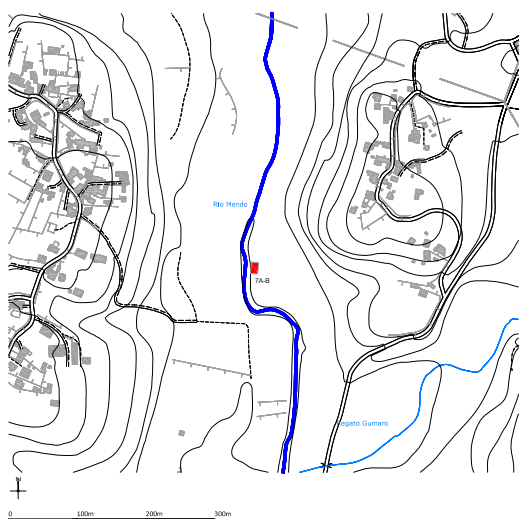
COORDENADAS:

N 42º 06.325' W 8º 27.984'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de Ensenada finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFIERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

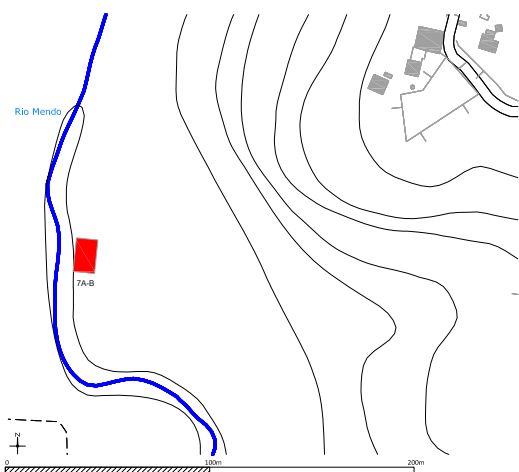
ACCESOS

El camino para acceder al edificio es peatonal y esta en estado regular. En cuanto al terreno no se puede saber como se adapta ya que por el lado del infierno esta semi enterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Regular.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, ladrillo y hormigón.

PAREDES:

En zonas piedra colocada y recibidas con mortero de cemento, mientras que en otras zonas colocadas a hueso.

PAVIMENTO:

El pavimento es una solera de hormigón.

CUBIERTA:

Cubierta de una agua hecha con una estructura de ladrillo y rematada con hormigón.

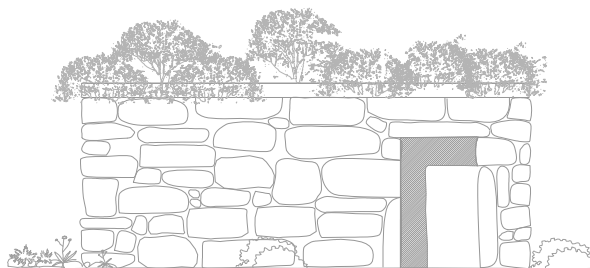
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE CABANO

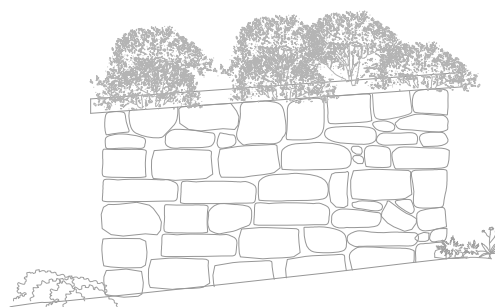
Ficha Nº 7 B

LEVANTAMIENTO

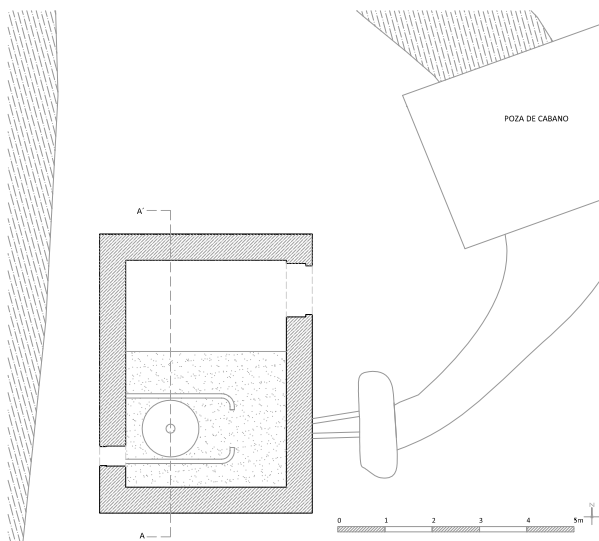
Alzado Este.



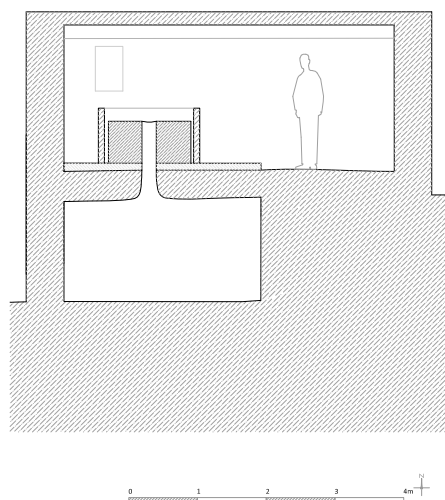
Alzado Sur.



Planta.



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE GOIA

Ficha Nº 8 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Oleiros. Barrio de Chan de Goia.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Mendo.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

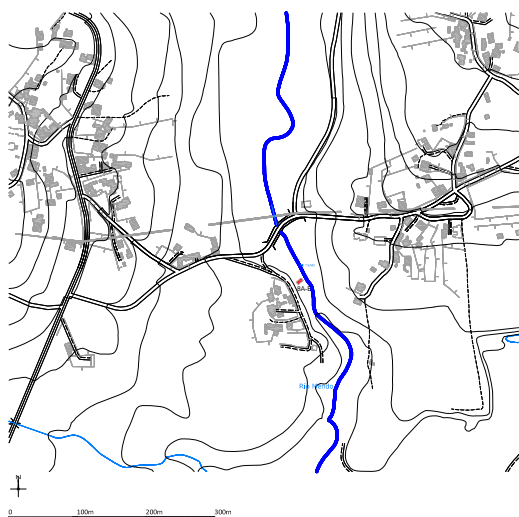
COORDENADAS:

N 42º 05.749' W 8º 28.028'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de Ensenada finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

2

Nº DE MUELAS(MOAS):

2

BOCAS DE INFERNO:

2

PUERTAS:

1

VENTANAS:

2

CARACTERÍSTICAS FORMALES

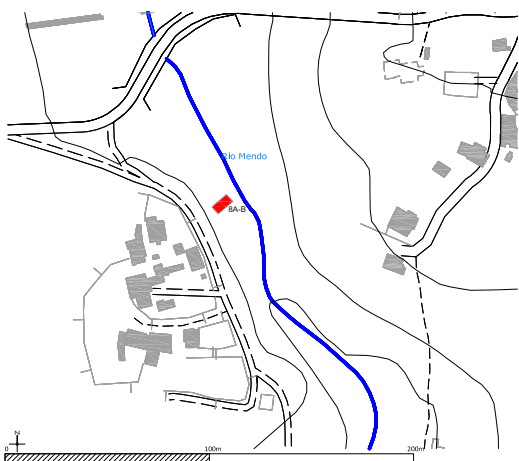
ACCESOS

Se accede perfectamente al edificio ya que esta al lado tiene una zona de merendero y su adaptación al terreno esta en su cota 0.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado, pero no funciona.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y teja.

PAREDES:

Piedra granito recibidas con mortero de cemento especial.

PAVIMENTO:

El pavimento en la entrada aun se mantiene en tierra compacta, mientras que en la zona de las muelas esta en piedra.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas con teja curva y estructura de madera.

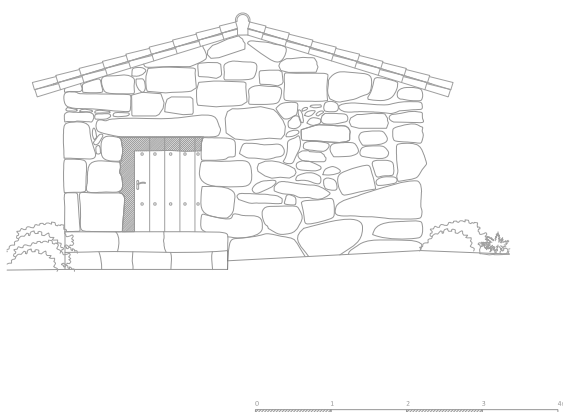
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE GOIA

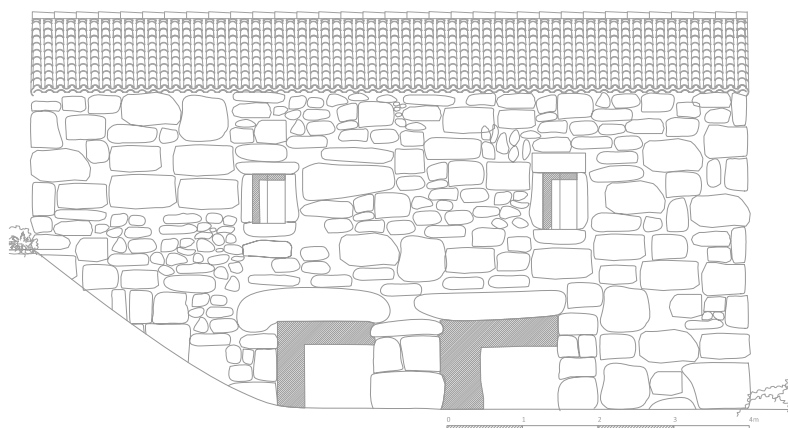
Ficha Nº 8 B

LEVANTAMIENTO

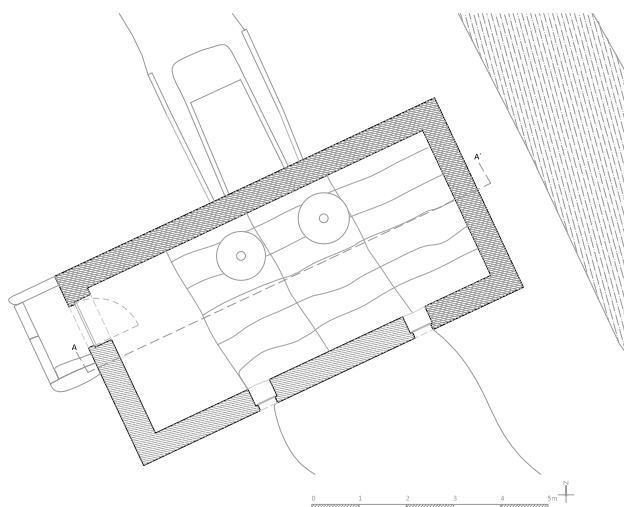
Alzado Oeste.



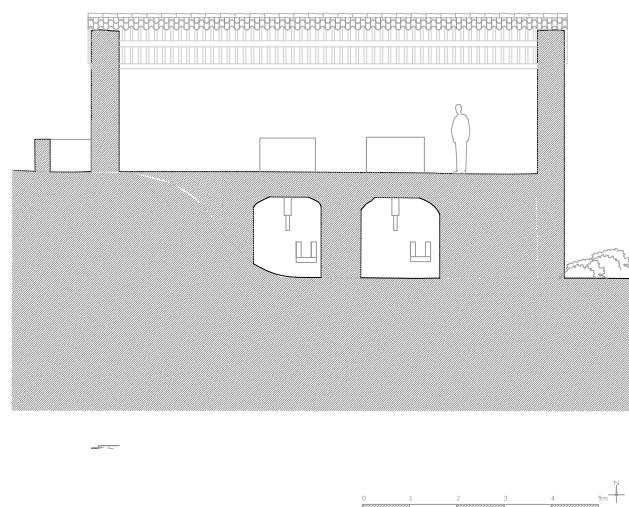
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



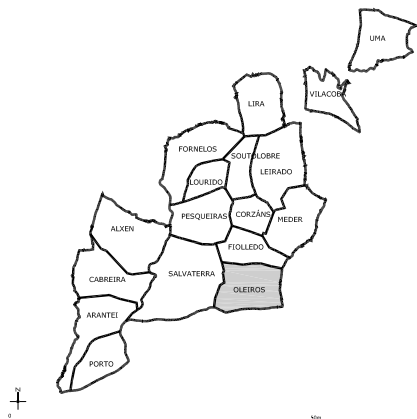
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ALCABRA DE ARRIBA

Ficha Nº 9 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Oleiros. Barrio de Pesqueira do Cachón.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Mendo.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios. y de maquia.

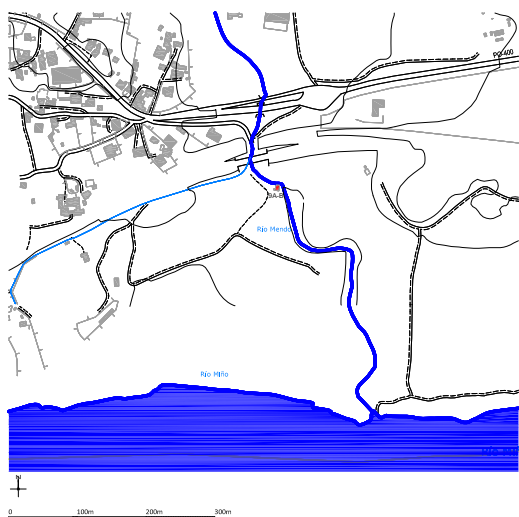
COORDENADAS:

N 42º 05.091' W 8º 27.894'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

No se consiguio dicha información.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de cubo.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

3

Nº DE MUELAS(MOAS):

3

BOCAS DE INFERNO:

2

PUERTAS:

2

VENTANAS:

2

CARACTERÍSTICAS FORMALES

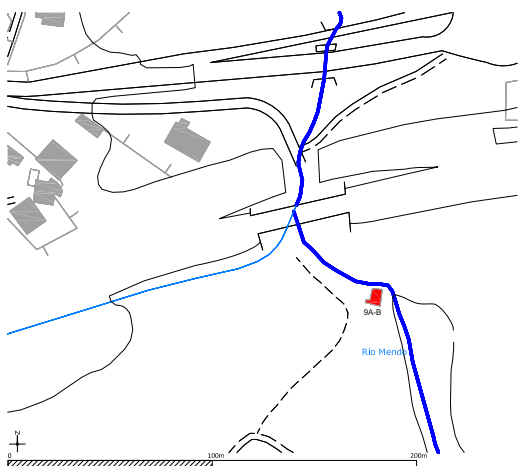
ACCESOS

Se accede a pie perfectamente al edificio ya que esta al lado de la carretera ya que tiene un camino en tierra compacta. Y su adaptación al terreno se observa que esta adaptado bien a su nivel de cota.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado, pero no funciona.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y teja.

PAREDES:

Piedra granito colocadas y recibidas con mortero de cemento.

PAVIMENTO:

El pavimento no tiene ya que edificio en el interior esta totalmente sin piso.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas con teja curva y estructura de madera.

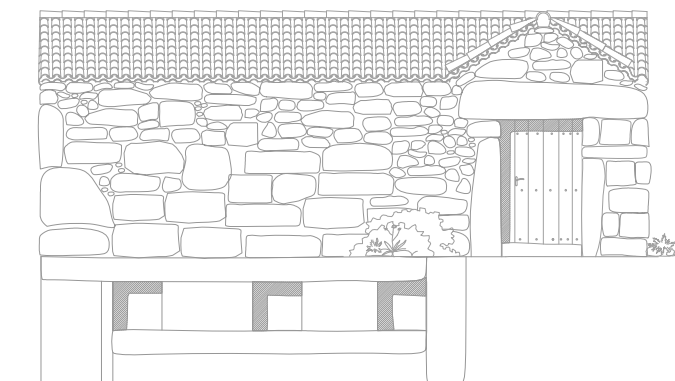
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ALCABRA DE ARRIBA

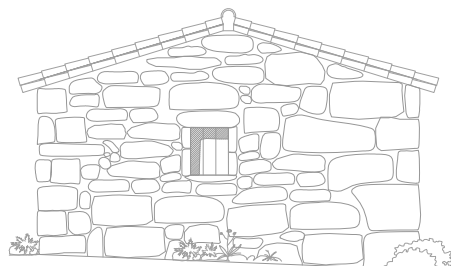
Ficha Nº 9 B

LEVANTAMIENTO

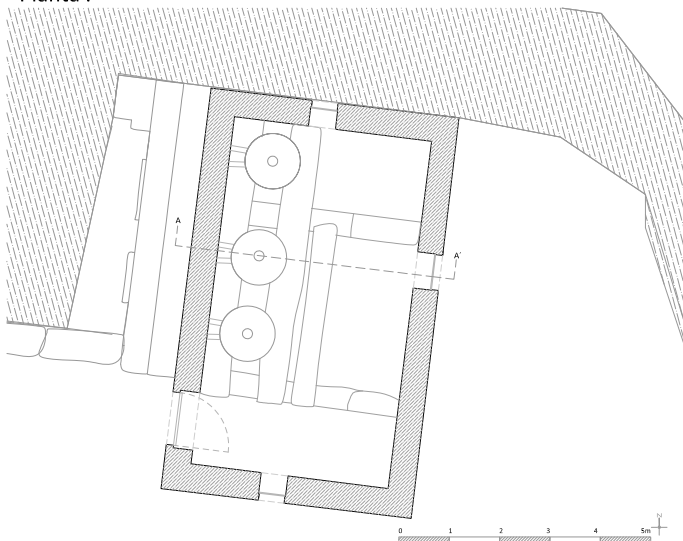
Alzado Oeste.



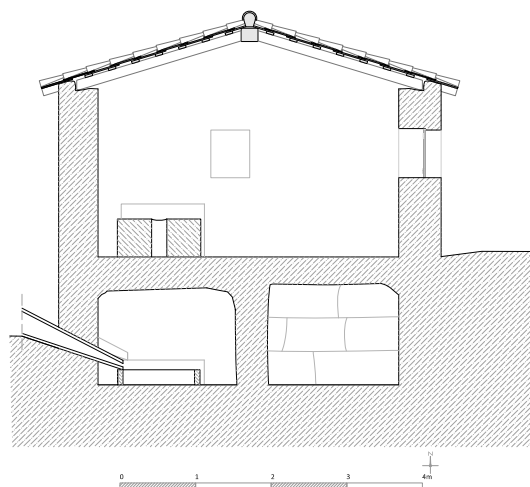
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



4.2.5. Caudal del río Lobeiro

Se sitúa en la parte Este de la zona con una dirección de Norte a Sur , donde se puede decir que destaca por tener una inmensa red de regatos o arroyos de menor importancia y desemboca en el río Mendo. Este caudal contiene un total de seis molinos que están condicionado por sus excesivas curvas , de los cuales funcionaban tres por su propia levada y los otros tres por regatos o arroyos que pertenecen al caudal del Lobeiro. De los seis ingenios identificados en este río, solamente a uno se le hará su ficha de catalogación correspondiente.

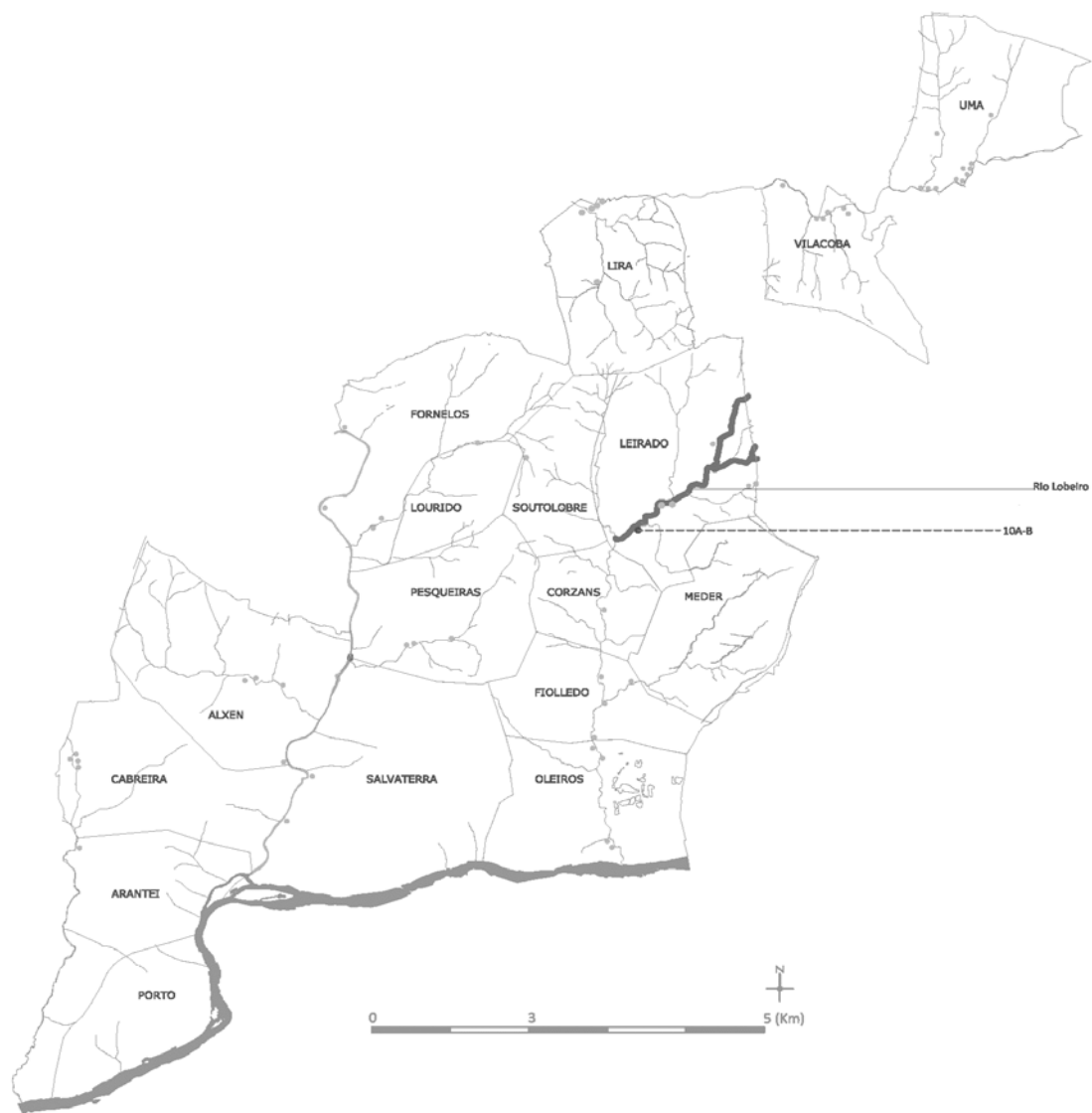


Fig.53. – Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Lobeiro en Salvaterra de Miño.(Plano hidrológico-Río Lobeiro).

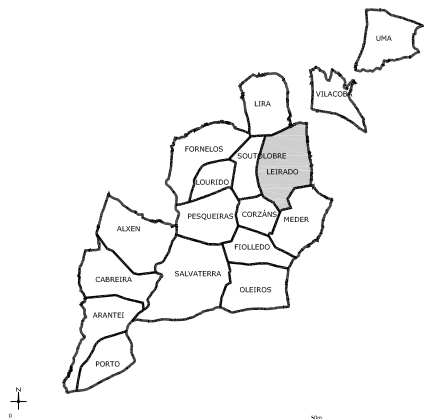
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL PUENTE DE LA BARCA

Ficha Nº 10 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Leirado. Barrio de A Barca.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Río Lobeiro.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

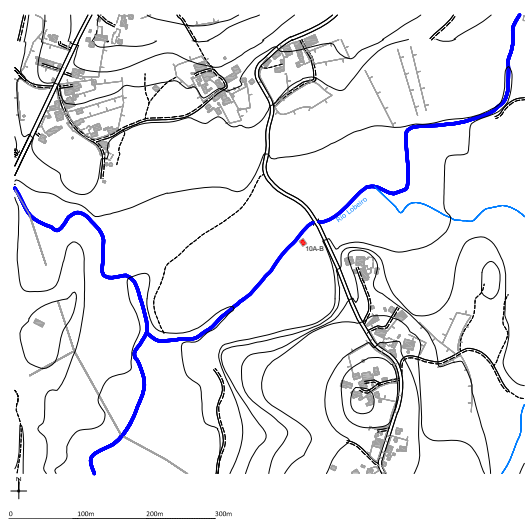
COORDENADAS:

N 42º 07.341' W 8º27.660'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal uno de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFIERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

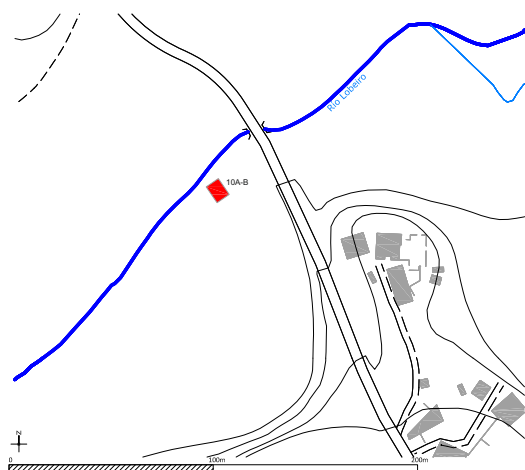
ACCESOS

El acceso es bueno porque el camino esta pegado a una carretera publica. En cuanto a su adaptación al terreno no esta en su cota real, ya que la boca del infierno como interior del edificio se encuentra semienterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Malo.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra y madera.

PAREDES:

Cachotes de piedra colocados a hueso.

PAVIMENTO:

En el interior del edificio es difícil de definirlo, pero en la actualidad se observa que esta compuesto por tierra compacta y maleza.

CUBIERTA:

Cubierta de una agua compuesta con una estructura de madera y rematada con teja plana.

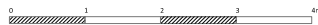
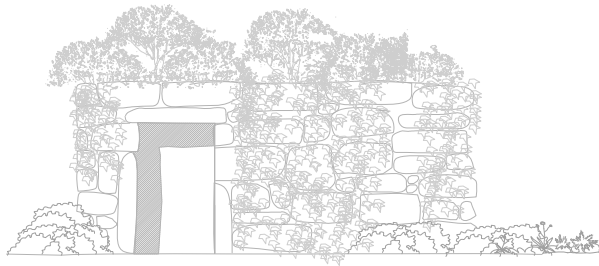
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DEL PUENTE DE LA BARCA

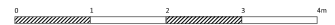
Ficha Nº 10 B

LEVANTAMIENTO

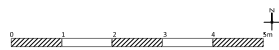
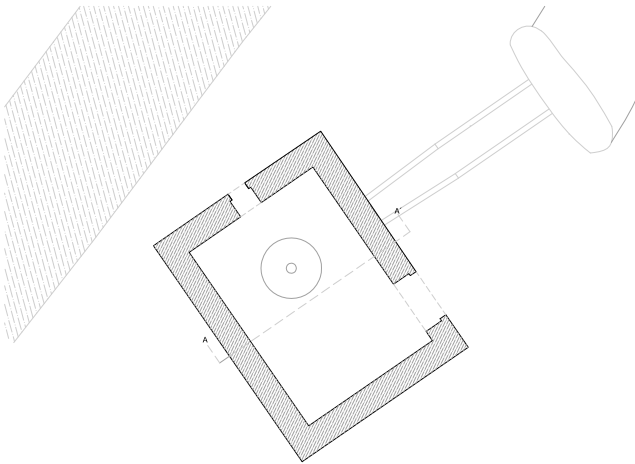
Alzado Este.



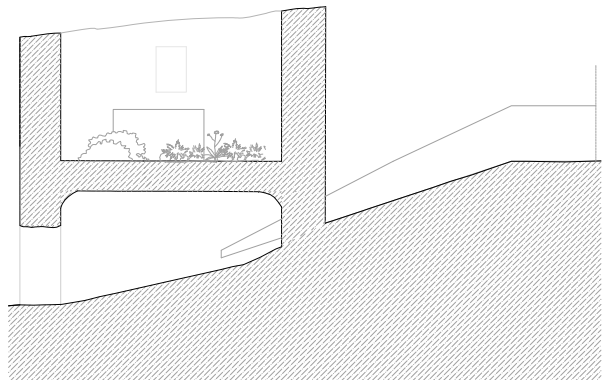
Alzado Sur.



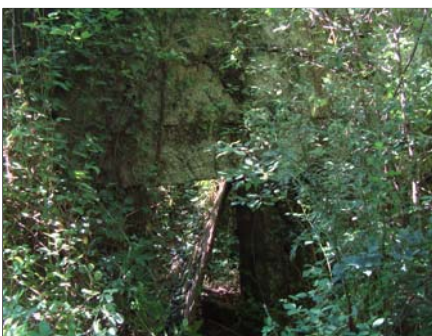
Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



4.2.6. Caudal del río Uma

Va atravesando por el Norte del ayuntamiento de Salvaterra de Miño, pasando por las parroquias de Uma, Vilacoba y Lira, hasta desembocar al norte del río Tea. En este caudal su recorrido es zigzagueando encajado por piedras. Es donde se localiza el mayor número de molinos y que están limitados por el valle y que funcionaron, gracias a la misma levada. La mayoría están en ruinas y en algunos casos desaparecidos. Entre el caudal y sus arroyos se localizan 22 molinos, de los cuales se seleccionaron cuatro para hacer su levantamiento.

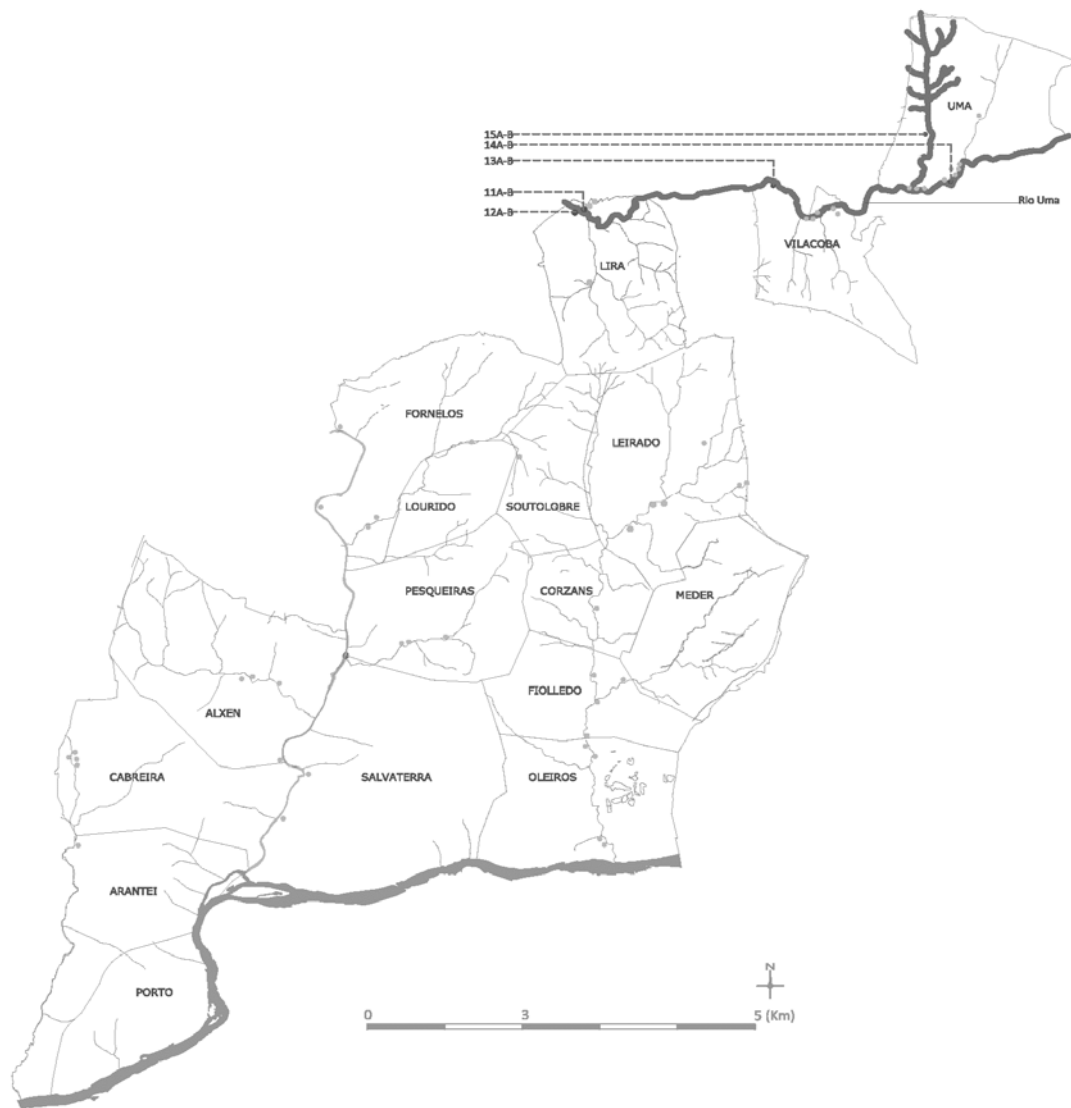


Fig.54 – Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Uma en Salvaterra de Miño.(Plano hidrológico-Río Uma).

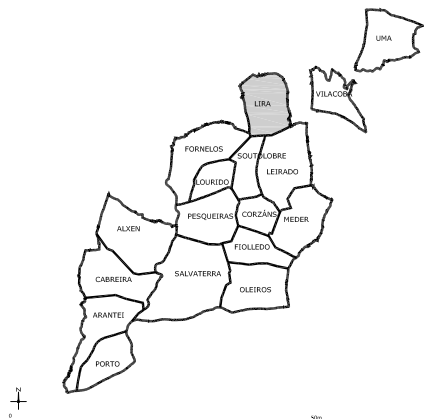
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ABAJO DE PONTEALTA

Ficha Nº 11 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Lira. Barrio de Pontealta.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato Lebeda- Río Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Herederos de los Casaletas(Jesusa Cova).

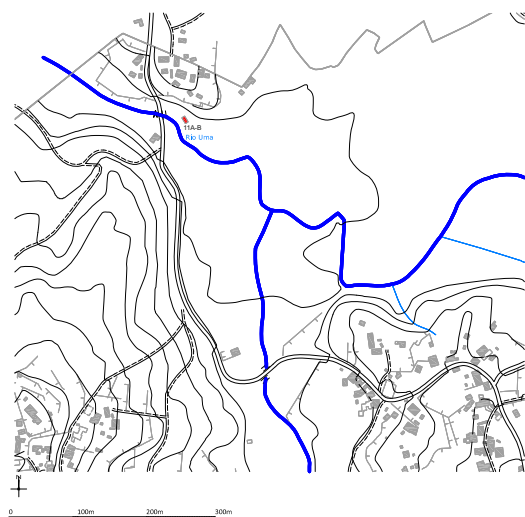
COORDENADAS:

N 42º 09.660' W 8º 28.078'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

2

Nº DE MUELAS(MOAS):

2

BOCAS DE INFIERNO:

3

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

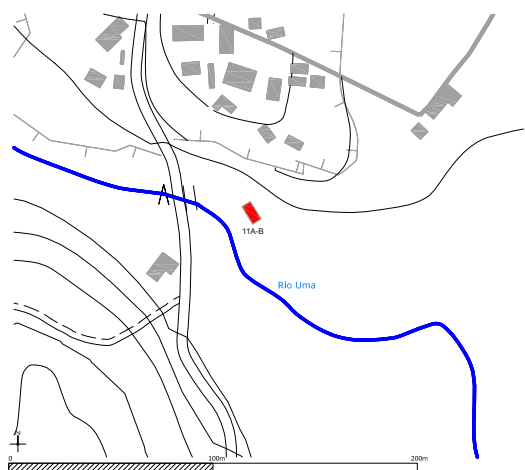
ACCESOS

Se accede perfecto, ya que el camino esta en un estado magnífico el cual esta pegado a la carretera principal del barrio. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que la edificación esta en su cota real.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

En estado regular. Rehabilitado en 2007 aproximado.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera, fibrocemento y teja curva.

PAREDES:

Piedra colocada en cachotes y revestida con cemento especial.

PAVIMENTO:

El pavimento esta compuesto en dos zonas. La primera parte que es por donde se accede al interior es de tierra compacta, mientras que la segunda zona donde se encuentra el mecanismo es de piedra.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas compuesta con planchas de fibrocemento apoyadas en una estructura de madera y rematando en teja curva.

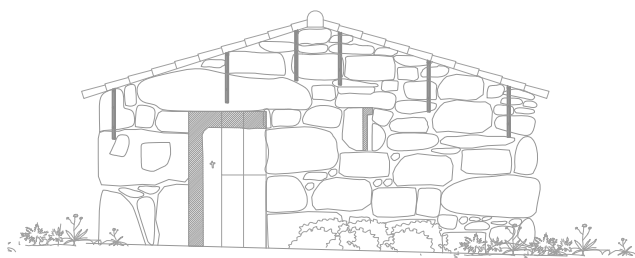
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ABAJO DE PONTEALTA

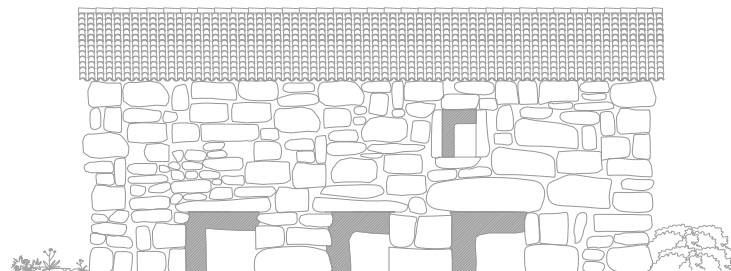
Ficha Nº 11 B

LEVANTAMIENTO

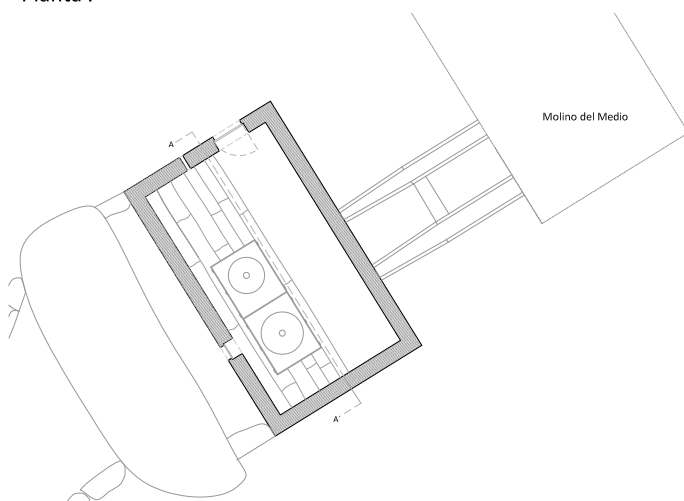
Alzado Norte.



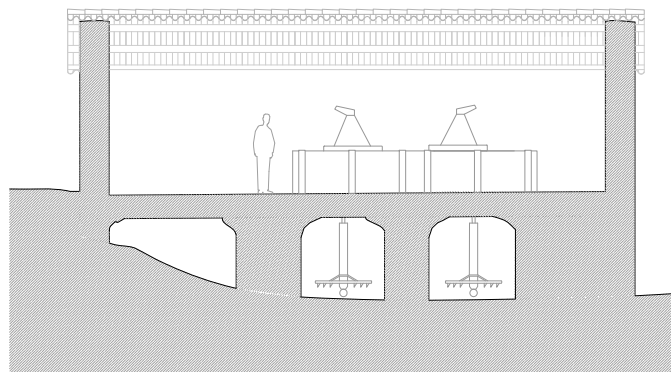
Alzado Oeste.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



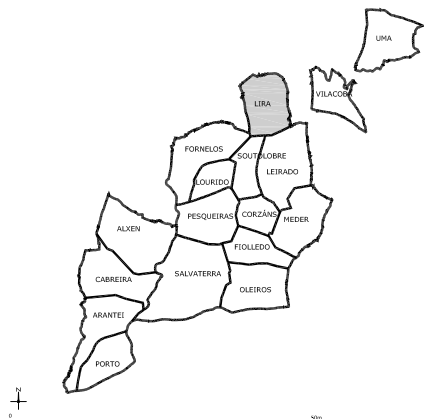
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE DOMINGOS

Ficha Nº 12 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Lira. Barrio de Pontealta.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato Lebeda- Río Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Herd.Domingos el Curandero y de maquia

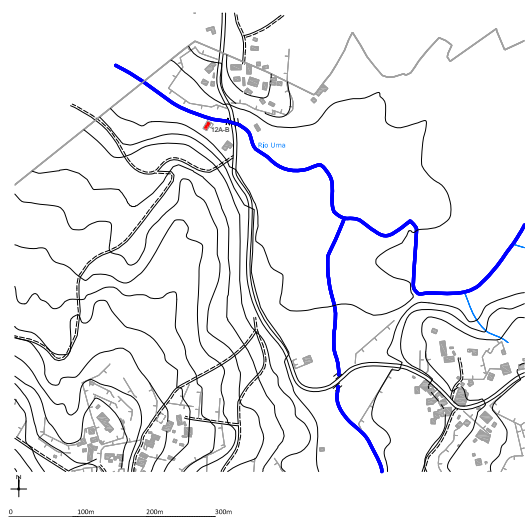
COORDENADAS:

N 42º 09.658' W 8º 28.125'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal, uno de canal y otro de cubo.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

2

Nº DE MUELAS(MOAS):

2

BOCAS DE INFIERNO:

2

PUERTAS:

2

VENTANAS:

3

CARACTERÍSTICAS FORMALES

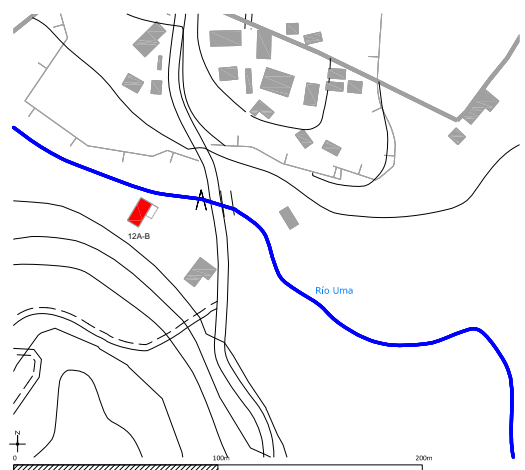
ACCESOS

El acceso es bueno porque el camino esta en un estado magnífico, el cual esta pegado a la carretera principal del barrio. En cuanto a su adaptación al terreno no esta en su cota real, ya que las bocas del infierno están la mitad semienterradas.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Regular.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y fibrocemento .

PAREDES:

Cachotes de piedra colocado con cemento.

PAVIMENTO:

En toda la superficie del edificio esta construido por piedras de distintos tamaños, aunque en la actualidad ese piso esta relleno por una capa de tierra.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas compuesta con planchas de fibrocemento apoyadas en una estructura de madera .

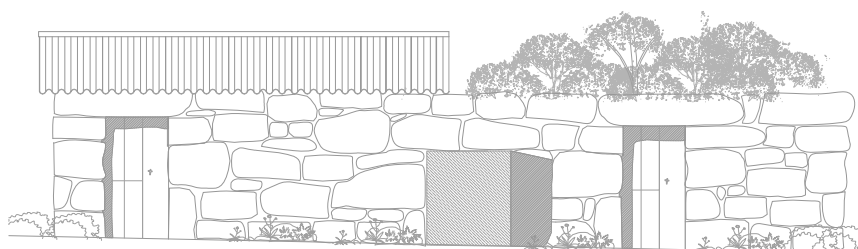
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE DOMINGOS

Ficha Nº 12 B

LEVANTAMIENTO

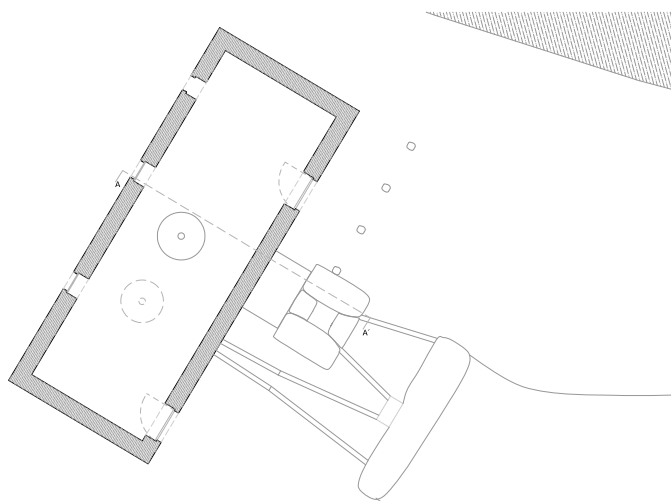
Alzado Este.



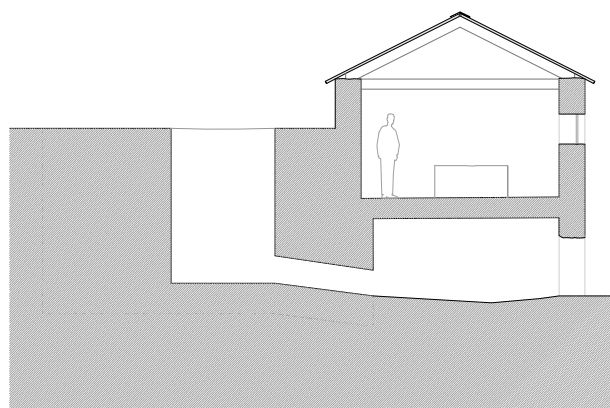
Alzado Norte.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE VALIÑO

Ficha Nº 13 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Vilacoba. Barrio de Valiño.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato Acequia-Rio Uma

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

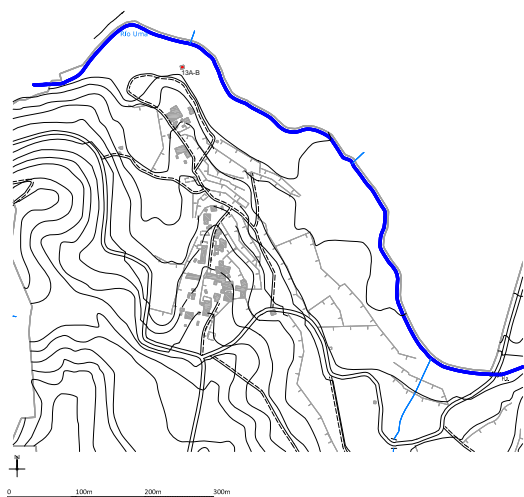
COORDENADAS:

N 42º 09.838' W 8º 26.347'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

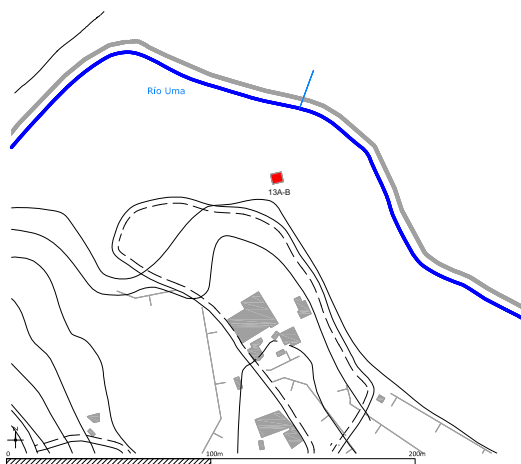
ACCESOS

Acceso regular al edificio ya que su camino de tierra contiene maleza y vegetación. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que esta totalmente en su cota real.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado, pero no funciona.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y fibrocemento.

PAREDES:

Piedra granito colocadas a hueso como en su orígenes.

PAVIMENTO:

El pavimento interior que contiene es una solera de hormigón de unos 4 o 5 cm de espesor.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas compuesta con estructura de madera y rematado con chapas de fibrocemento.

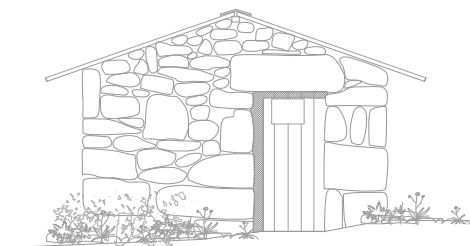
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE VALIÑO

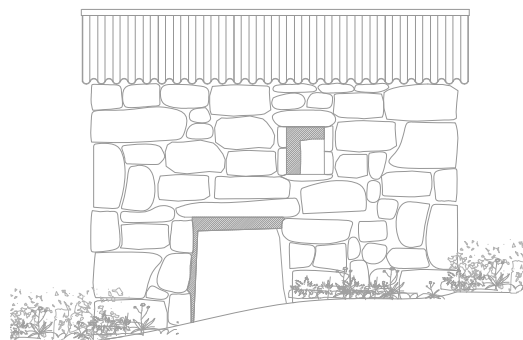
Ficha Nº 13 B

LEVANTAMIENTO

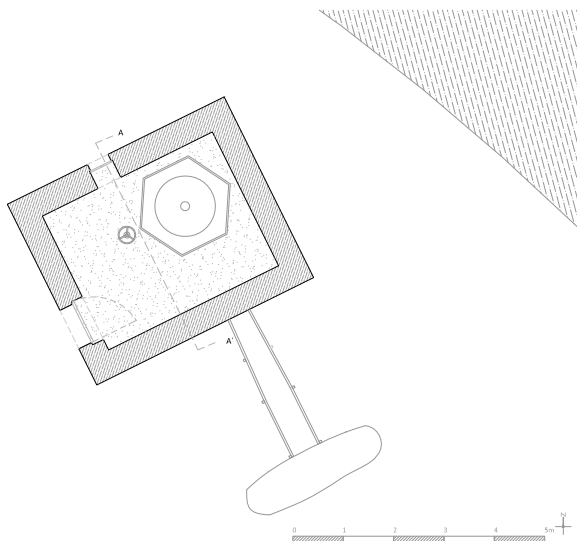
Alzado Oeste.



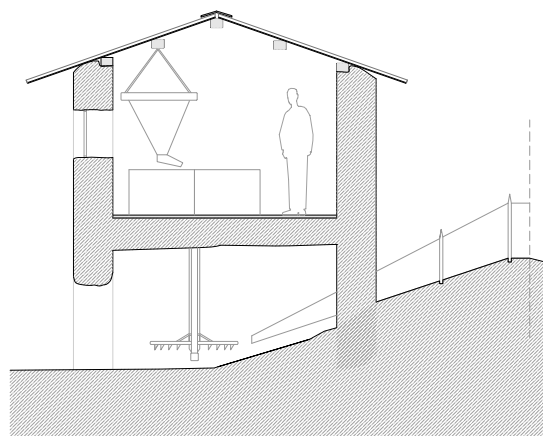
Alzado Norte.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



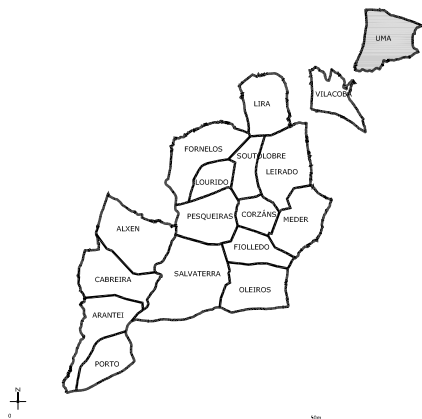
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ARRIBA DE A COUTADA

Ficha Nº 14 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Uma. Barrio de A Coutada.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

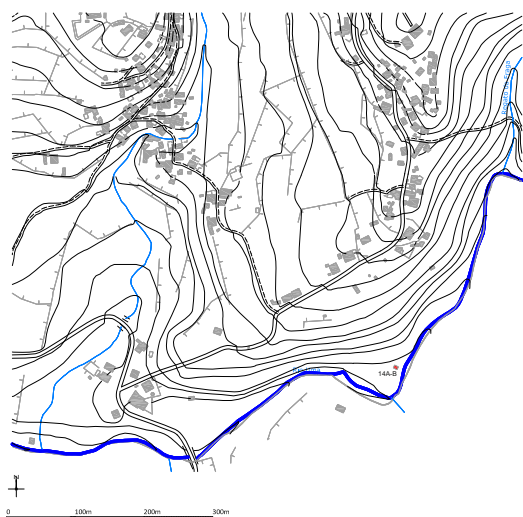
COORDENADAS:

N 42º 09.853' W 8º 24.612'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLÓGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFIERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

ACCESOS

Acceso regular al edificio, ya que para llegar a su ubicación hay que atravesar por unas fincas que tiene alguna que otra maleza. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que la planta donde se sitúa el rodezno esta semienterrado.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

En estado regular. Rehabilitado en 2007 aproximado.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y fibrocemento.

PAREDES:

Piedra granito colocadas a hueso como en su orígenes.

PAVIMENTO:

El pavimento interior es una mezcla, ya que todo el piso es de piedra, pero por encima tiene una buena capa de tierra.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas compuesta con estructura de madera y rematado con fibrocemento.

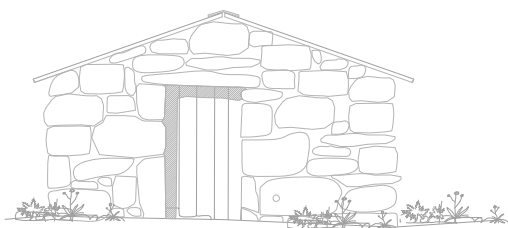
ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE ARRIBA DE A COUTADA

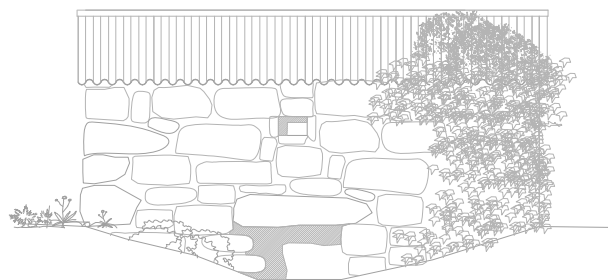
Ficha Nº 14 B

LEVANTAMIENTO

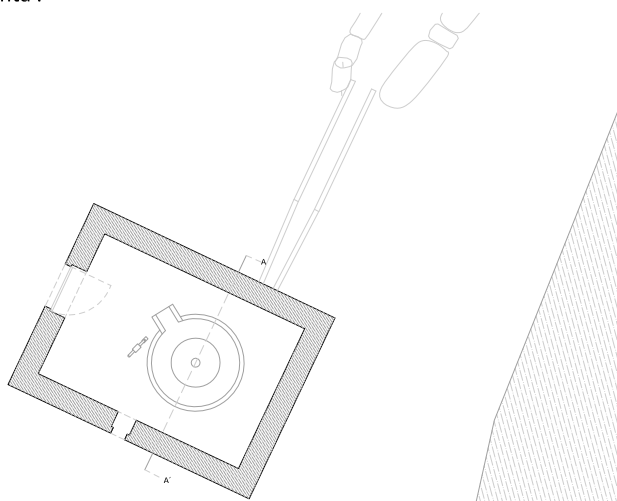
Alzado Oeste.



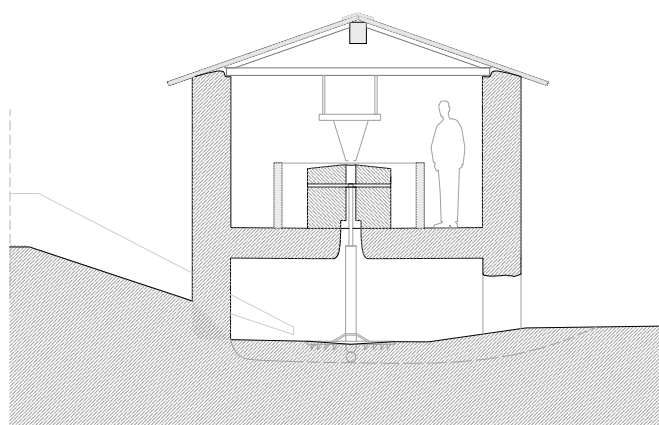
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO

FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE SAN ANDRÉS

Ficha Nº 15 A

PLANO DE SITUACIÓN



DATOS GENERALES

LOCALIZACIÓN:

Uma. Barrio de San Andrés.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato de la Barcha- Rio Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios(14-15 aprox.).

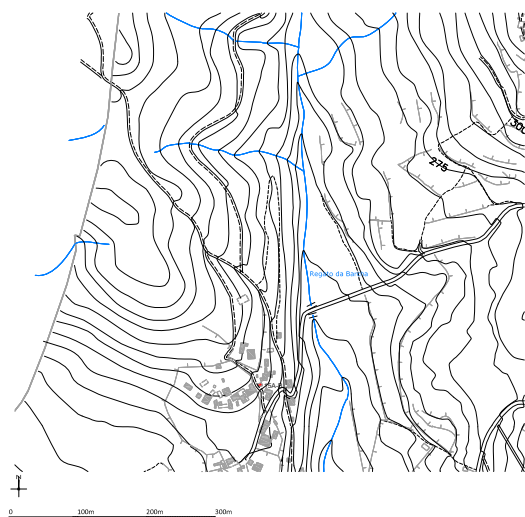
COORDENADAS:

N 42º 10.201' W 8º 24.870'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.

PLANO DE LOCALIZACIÓN



CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS

TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de cubo.

Nº DE RODEZNO(RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

BOCAS DE INFIERNO:

1

PUERTAS:

1

VENTANAS:

1

CARACTERÍSTICAS FORMALES

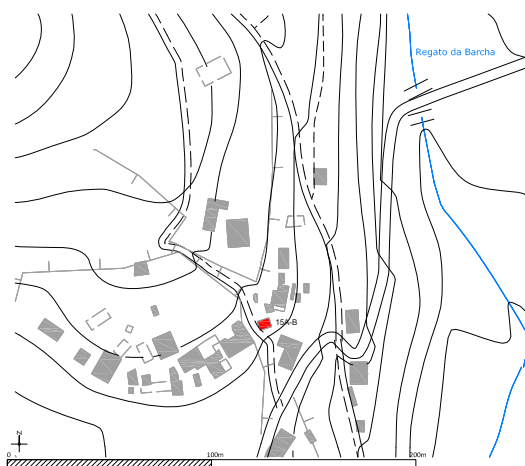
ACCESOS

Acceso bueno al edificio, ya que está ubicado al lado de una carretera que da acceso a una viviendas unifamiliares. En cuanto a su adaptación al terreno se observa que está totalmente en su cota real.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Rehabilitado, pero no funciona.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO



CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS

PLANTA:

Rectangular.

MATERIALES:

Piedra, madera y teja plana.

PAREDES:

Piedra granito colocadas a hueso como en su orígenes.

PAVIMENTO:

El pavimento interior que contiene es una solera de hormigón de unos 4 o 5 cm de espesor.

CUBIERTA:

Cubierta de dos aguas compuesta con estructura de madera y rematado con teja plana.

ARQUITECTURA VERNÁCULA DE SALVATERRA DE MIÑO
FICHAS DE CATALOGACIÓN

MOLINO DE SAN ANDRÉS

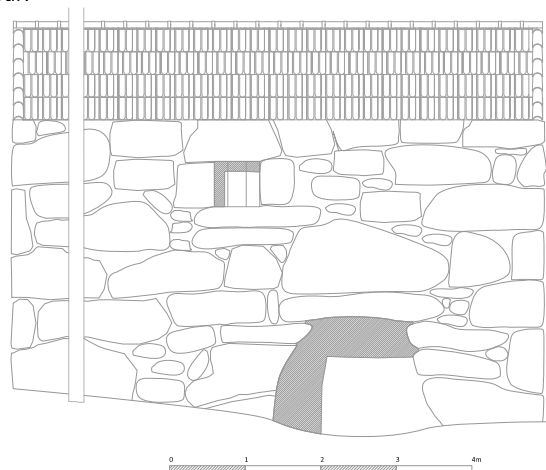
Ficha Nº 15 B

LEVANTAMIENTO

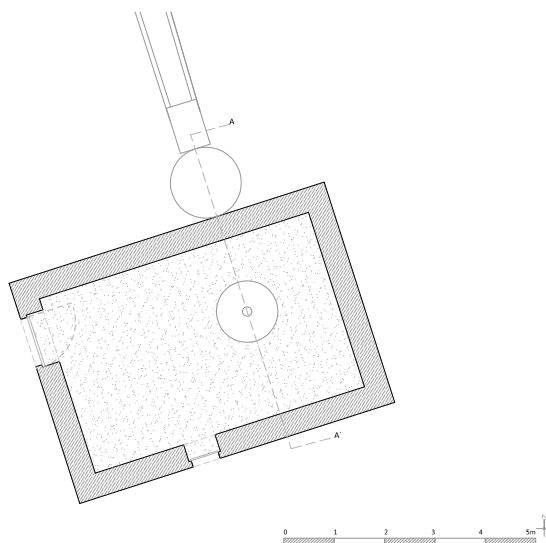
Alzado Oeste.



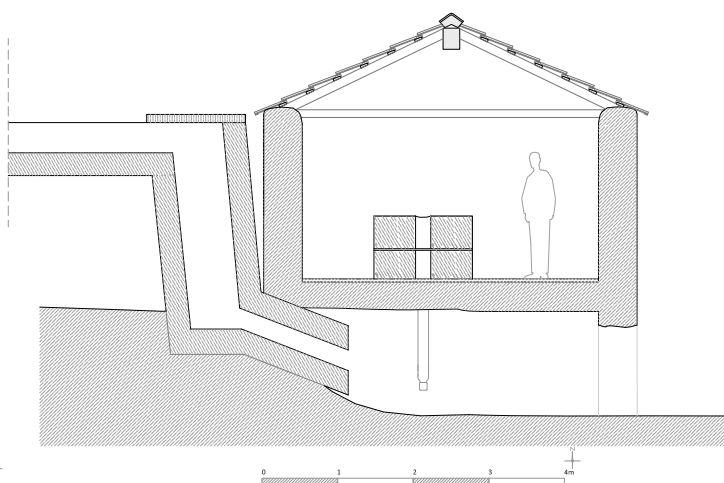
Alzado Sur.



Planta .



Sección A- A'.



FOTOGRAFÍAS



CAPITULO V

ANÁLISIS DE LOS MULTICASOS

CAPITULO V

ANÁLISIS DE LOS MULTICASOS

Una vez realizadas las fichas de catalogación detalladas en base a la información recopilada y con el trabajo de campo, se procederá a la fase compleja de la investigación que consiste en el análisis de los multicasos estudiados en las diferentes parroquias del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

En primer lugar, se analizan las características tipológicas, formales y evidentemente con la constructiva que es la que nos determina como se construyó la edificación.

En segundo lugar, se examina el estado de conservación y el estado de degradación que presenta la construcción, de forma que nos delimitará el tipo de intervención que se llevará a cabo en la edificación.

Por este motivo, este análisis se ha elaborado en función de las diferentes características mencionadas anteriormente, cuya finalidad es la de examinar e interpretar de la manera más objetivamente posible estas construcciones, para llevar a cabo unos ensayos desarrollados en base a unos grados de intervención y al mismo tiempo de ser justificados, con la base legal de protección jurídica de la Ley de Patrimonio Histórico Español (16/1985) y la autonómica (8/1995), para las respectivas edificaciones.

5.1. Características Tipológicas

En lo que respecta a estas edificaciones se puede determinar que exteriormente apenas hay diferencias entre ellos, solamente que varían en el tamaño y pueden alterarse en el mecanismo de trituración, es decir, en el número de ruedas y bocas de infierno.

Estas construcciones analizadas se observan que están formados por dos plantas y por una puerta principal de entrada al edificio, excepto los molinos de Domingos (12A-B) y el molino del Puente (6A-B), que contienen dos puertas de acceso.

Otra característica a destacar, es la configuración de las ventanas, las cuales están formadas: de una ventana como son los casos de estudio 3, 4, 7, 10, 11, 13, 14 y 15; de dos ventanas son el caso 2, 6, 8 y 9; mientras que hay otros que tienen tres como en el caso 12, o hasta en algún caso que carecen de ellas, como pasan en los casos de estudio 1 y 5.

De este modo, la gran diferencia que se les puede identificar tipológicamente a estos ingenios es que varían en su mecanismo de funcionamiento y de captación del agua.

En base a esto, estos artefactos catalogados se pueden clasificar, según el mecanismo de rueda horizontal o de rueda vertical, de los cuales se determinan que del primer mecanismo destacan los molinos de tipo canal, cubo o caldera; mientras que del segundo aparecen las aceñas.

Con esta descripción, de los 15 analizados, once son de canal, dos de cubo, uno de caldera y otro de es una aceña.

A continuación, en la siguiente tabla se lleva a cabo un resumen en base a la identificación de estas construcciones, en función de la tipología y del mecanismo que caracteriza a esas construcciones:

CASOS	TIPOLOGIA				MECANISMO	
	CANAL	CUBO	CALDERA	ACEÑA	RUEDA HORIZONTAL	RUEDA VERTICAL
1A-B	X				X	
2A-B	X				X	
3A-B				X		X
4A-B	X				X	
5A-B	X				X	
6A-B	X				X	
7A-B	X				X	
8A-B	X				X	
9A-B			X		X	
10A-B	X				X	
11A-B	X				X	
12A-B		X			X	
13A-B	X				X	
14A-B	X				X	
15A-B		X			X	

TABLA Nº19.- Tabla de los molinos catalogados distribuidos, según su tipología y su mecanismo.

En resumen, dentro de estas estructuras se observa que seis mantienen todas las partes y piezas que integran la edificación, mientras que las nueve restantes solo conservan el número de rodezno, el número de muelas y las bocas de infierno.

5.2. Características Formales

Actualmente, se contempla un acceso específico, al mismo tiempo que se encuentran en unas condiciones y en un estado de conservación desigual, a consecuencia de su diferente localización, es decir, si se sitúan más cerca de los núcleos de población tiene mejor accesibilidad, mientras que si están lejos de los núcleos presentan un acceso más difícil.

Así, los molinos que se localizan en una zona de difícil o irregular acceso están más deteriorados y su adaptación al terreno es más complicada.

Por esta razón, de los 15 estudios analizados se hallan que ocho casos tienen un acceso perfecto, seis lo contiene regular y uno presenta un acceso difícil. Además, de examinar la accesibilidad se investigó la adaptación al terreno, de forma que de todos los ejemplos catalogados se identifican que siete están en su cota perfecta y adaptada al terreno, mientras que los ocho restantes están semienterrados.

CASOS	ACCESIBILIDAD			ADAPTACION AL TERRENO	
	BUENO	REGULAR	DIFICIL	COTA REAL	SEMIENTERRADA
1A-B			X		X
2A-B	X			X	
3A-B		X			X
4A-B		X			X
5A-B		X			X
6A-B	X			X	
7A-B		X			X
8A-B	X			X	
9A-B	X			X	
10A-B	X				X
11A-B	X			X	
12A-B	X				X
13A-B		X		X	
14A-B		X			X
15A-B	X			X	

TABLA Nº20.- Tabla de los molinos catalogados distribuidos, según su accesibilidad y su adaptación al terreno.

En base a esto, observando la tabla se determina que los que se encuentran en regular y difícil acceso están semienterrados, excepto en el caso 13 que contiene acceso regular y está adaptado al terreno. Los que tienen buena accesibilidad están correctamente adaptados al terreno, a excepción de los casos 10 y 12 que se accede perfectamente a ellos, pero tienen una parte del edificio semienterrada.



Fig.55.- Ejemplo de molino adaptado perfecto al terreno.
Molino de Alcabra de Arriba(9A-B).

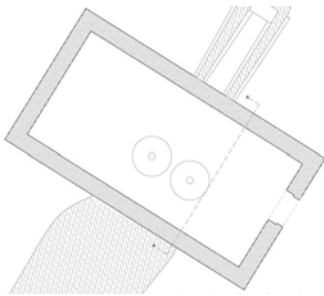


Fig.56.- Ejemplo de molino con las bocas del infierno semienterradas.
Molino de Domingos (12A-B).

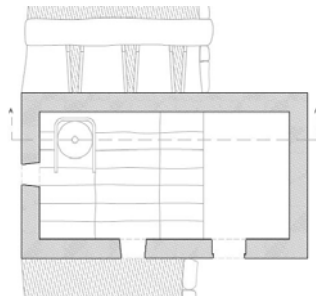
5.3. Características Constructivas

En este apartado se pretende examinar la estructura de las edificaciones catalogadas, concluyendo que estas se dividirán en tres partes, por lo que se llevará a cabo un análisis de la forma de las plantas, en función de los materiales empleados y de los sistemas constructivos empleados.

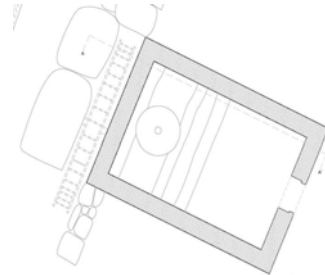
5.3.1. Forma de la planta



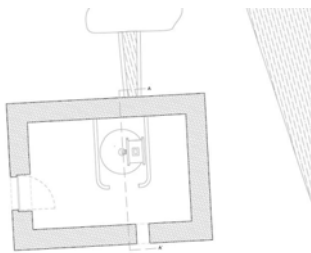
Planta del Molino del Medio (Ficha Nº1B).



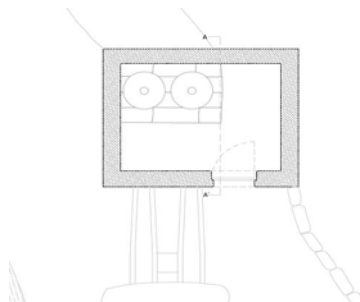
Planta del Molino de la Salgada (Ficha Nº2B).



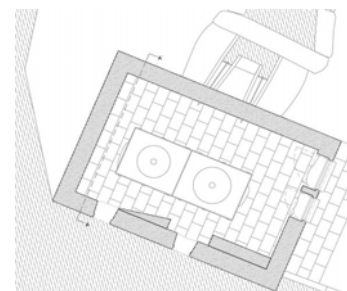
Planta de la Aceña de López (Ficha Nº 3B).



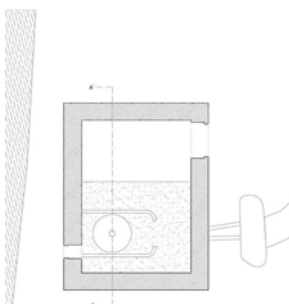
Planta del Molino del Buraco (Ficha Nº4B).



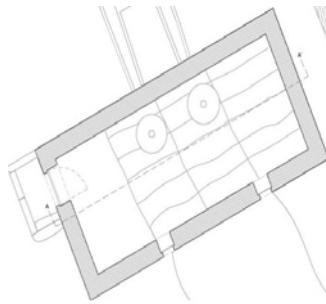
Planta del Molino de Abeleira (Ficha Nº5B).



Planta del Molino del Puente (Ficha Nº 6B).



Planta del Molino de Cabano (Ficha Nº7B).



Planta del Molino de Goia (Ficha Nº8B).



Planta del Molino Alcabra de Arriba (Ficha Nº 9B).

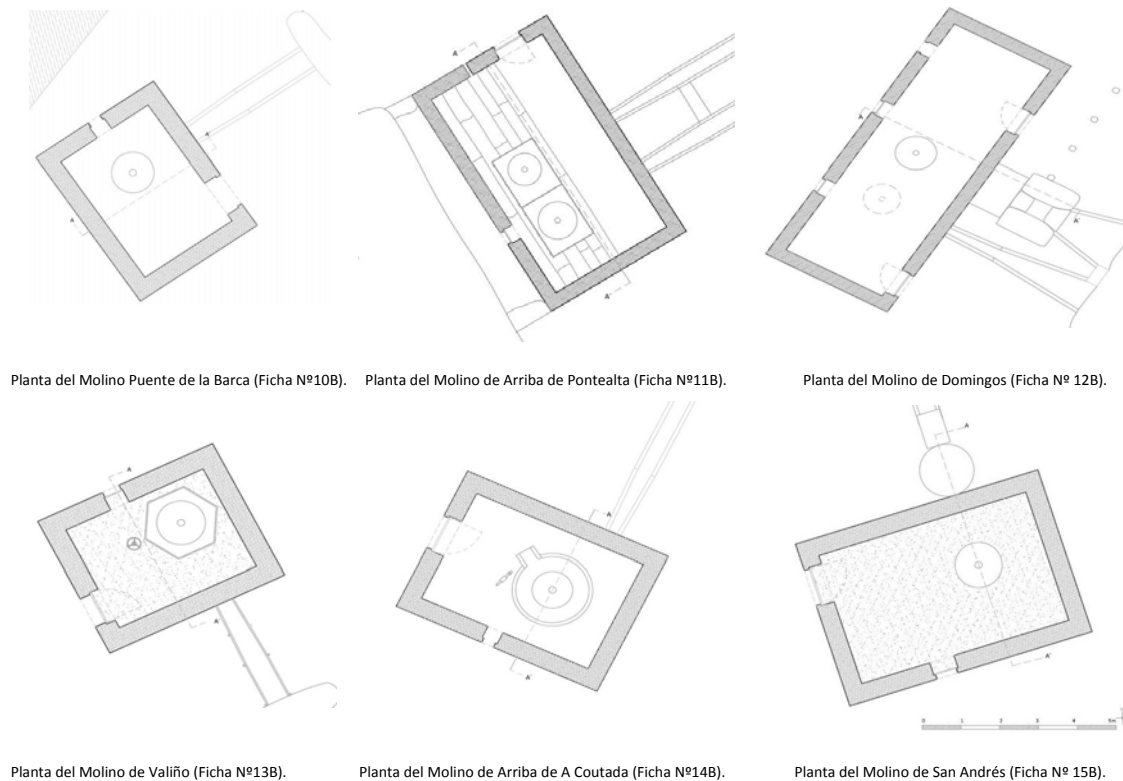


Fig.57.- Quince ejemplos de las diferentes plantas rectangulares que varían en tamaño.

La forma de la planta de los 15 molinos estudiados, se caracterizan por presentar una planta con geometría rectangular, presentando diferentes dimensiones según el tipo de molino analizado.

En cuanto al número de plantas que presentan estas estructuras, serían las dos plantas de rigor, es decir, la planta principal en la cual se muele el grano y la planta sótano, conocida como el infierno, donde se sitúa el rodezno y por donde circula el agua cuando el molino está en funcionamiento.

Todas estas construcciones estudiadas mantienen un mismo patrón, a excepción de un caso que presentaba esta misma estructura rectangular, pero a mayores adheridas a su estructura geométrica se le ubicaba un cobertizo en la fachada principal.

5.3.2. Materiales empleados

En cuanto a los materiales utilizados, se puede argumentar que la gran mayoría de ellos eran los que se empleaban y utilizaban durante la época antigua hasta la edad moderna. Estos materiales que se manejaban en la zona geográfica estudiada para la construcción de los molinos, eran materiales tradicionales y locales existentes en su entorno natural inmediato, tales como era la piedra, la madera y la teja.

En cambio, otros materiales como el fibrocemento, el ladrillo y el cemento fueron apareciendo posteriormente con el paso del tiempo y a consecuencia de la deterioración de estas edificaciones, que se fueron utilizando para proceder a las rehabilitaciones de estos ingenios.

Estos elementos se pueden agrupar en varias categorías en función de su origen, como son los materiales pétreos de origen mineral, materiales orgánicos de origen vegetal y los compuestos o aglomerantes.

Materiales pétreos de origen mineral

Piedra: Es un material propio de las poblaciones tradicionales, ya que su persistencia con el paso de tiempo es lógica porque tiene una durabilidad superior a la de otros materiales, como pueden ser la madera, la teja, etc. Estos elementos son básicamente granito de diferentes tamaños y que son manipulados, ya que en aquella época se usaban para la construcción de los molinos colocados a hueso y en seco, tal como ocurre en seis casos de los que estudiamos, mientras que los casos 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11 y 12 están ya rejuntados y recibidos con cemento especial para juntas.



Fig.58.- Ejemplo de colocación de piedra recibida con cemento especial.

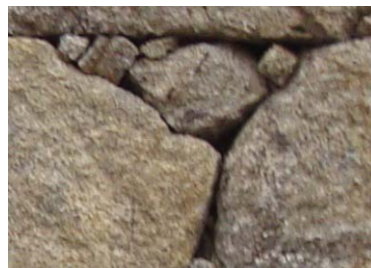


Fig.59.- Ejemplo de colocación de piedra a hueso.

Este material es utilizado para los pavimentos y los parámetros verticales exteriores, así como para la muela volandera, muela solera y el canal, piezas que constituyen la maquinaria del molino.

-Teja: Es un material cerámico de origen mineral, empleada para colocar sobre tejados que presentan cierta inclinación, su método de colocación se caracteriza por emplazarlas de forma discontinua. Estas tejas se caracterizan porque pueden presentar distintas formas, las empleadas en los molinos estudiados son las denominadas teja plana, teja curva o teja mixta.

La teja plana de forma más compleja, compuesta de acanaladuras y resaltes para su acoplamiento y solapamiento.

Este material impacta por su belleza natural al representar la herencia tradicional. La podemos observar en los siguientes molinos estudiados 4, 10 y 15.

La teja curva o también denominada teja árabe, se caracteriza por presentar una forma troncocónica. Este tipo de teja la podemos encontrar en el molino de Abeleira (5A-B), en el de Goia (8A-B), el de Alcabra de Arriba (9A-B), el de Abajo de Pontealta (11A-B) y en el molino de San Andrés (15A-B).



Fig.60.- Ejemplo de teja mixta.
Molino del Buraco(4A-B).



Fig.61.- Ejemplo de teja curva.
Molino de Abeleira(5A-B).

-Ladrillo: Es un componente cerámico artificial, de origen mineral compuesto básicamente de arcilla, mezclada con arena del río y sometido a cocción.

En relación a esto, se manifiesta que el ladrillo se empezó a utilizar cuando se hicieron las rehabilitaciones, el cual fue substituyendo en algunos casos a la madera, como por ejemplo para la estructura de la cubierta como sucede en el caso de estudio 7.

Aunque este material ya fue empleado previamente en los casos 4, 7 y 14, para la construcción de los pequeños muretes que están alrededor de las muelas del molino, de manera que hace la función de la caja que había anteriormente de madera.



Fig.62.- Ejemplo del tipo de ladrillo cerámico que se utiliza en los molinos.
Molino de Cabano (7A-B).



Fig.63.- Ejemplo de colocación de ladrillo cerámico en
cubierta y murete. Molino de Cabano(7A-B).

Materiales orgánicos de origen vegetal

-Madera: Es un material renovable, ya que contiene la capacidad continuamente de renovación de los bosques, estableciendo unas condiciones de productividad del entorno. Su diversidad posibilita adoptar formas, respondiendo a las diferentes utilidades, siendo así un elemento de origen vegetal que fundamentalmente compone las puertas y ventanas de los molinos, a su vez también es empleada en piezas del mecanismo del ingenio, tales como erguedero, rieiro, touzón, canaleta, tolva, la espicela, la cruz, caja de madera donde caía el azúcar, etc. Este material donde en verdad es imprescindible es principalmente en la construcción de la estructura de la cubierta, la cual está compuesta de ripias y vigas. Este tipo de estructura con este material se puede contemplar en los casos de estudio 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14 y 15.

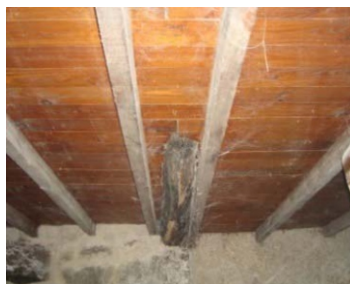


Fig.64.- Ejemplo de la estructura de madera del molino del Puente (6A-B).

Materiales compuestos o aglomerantes

-Fibrocemento: Material compuesto o transformado, ya que se obtiene de la mezcla del cemento y fibras de refuerzo. Estas placas son onduladas y ligeras, de manera que se emplean para la estructura de la cubierta o bien para rematar la cubierta. Este material se empleó en los siguientes casos 11, 12, 13 y 14 cuando se produjo su rehabilitación, de forma que sustituyó a la teja.



Fig.65.- Ejemplo de cubierta rematada en planchas de fibrocemento.
Molino de Domingos (12A-B).

-Cemento especial: Material aglomerante, que se obtiene de la calcinación que se produce como resultado de la combinación de caliza y arcilla, posteriormente molidas para dar lugar a un endurecimiento cuando se pone en contacto con el agua. Se usan en elementos arquitectónicos, como las fachadas, tal y como se observa en el molino de la Salgada(2A-B), el del Buraco (4A-B), el del Puente (6A-B), el del Cabano (7A-B), el de Goia (8A-B), el de Alcabra de Arriba (9A-B) ,el de Abajo de Pontealta (11A-B) y el molino de Domingos (12A-B).

La utilización de este material favorece la consolidación de la fachada en la actualidad, dando lugar a una pérdida de la técnica tradicional de la arquitectura vernácula.



Fig.66.- Ejemplo de piedra recibida con cemento en la rehabilitación del molino. Molino de la Salgada(2A-B).

5.3.3. Sistemas constructivos

El sistema constructivo es el que está formado por la agrupación de todos los elementos, materiales, herramientas y técnicas que son características de este tipo de arquitectura vernácula en concreto.

Lo que hace diferente a un sistema constructivo es, entre otras cosas, la configuración en la que se ven y funcionan estructuralmente los elementos de este tipo de construcción tradicional, como son las paredes o muros, pavimentos y la cubierta.

De este modo, el sistema constructivo no describe la edificación en su totalidad, sino que la determina por sus partes.

-Muros: Se utiliza la técnica de albañilería para la colocación de mampostería de piedra, las cuales son cachotes irregulares, que varían en tamaño y grosor, oscilando entre los 50 y 70cm de espesor, colocados a hueso y en seco.

Las piedras que componen las paredes no reciben ningún tipo de tratamiento, donde el resultado final es un acabado a cara vista exterior, que se dotan de solidez y consistencia a la estructura.

El sistema constructivo empleado en estas construcciones de muros de piedra se basa en colocarlas a hueso, es decir, colocar la piedra haciendo asiento entre ellas, sin echarle nada en seco con un espesor entre 50cm y 70 cm, hasta llegar a una altura de 2,00 a 2,50 metros aproximados sobre el nivel del primer piso.

Justamente, al rematar el muro se ubican los arrastres de madera que tienen como objetivo reforzar los vértices de los respectivos muros y actuando en la estructura de la cubierta, es decir, al mismo tiempo que esas vigas trabajan con cargas de los esfuerzos verticales y horizontales de dicha estructura.

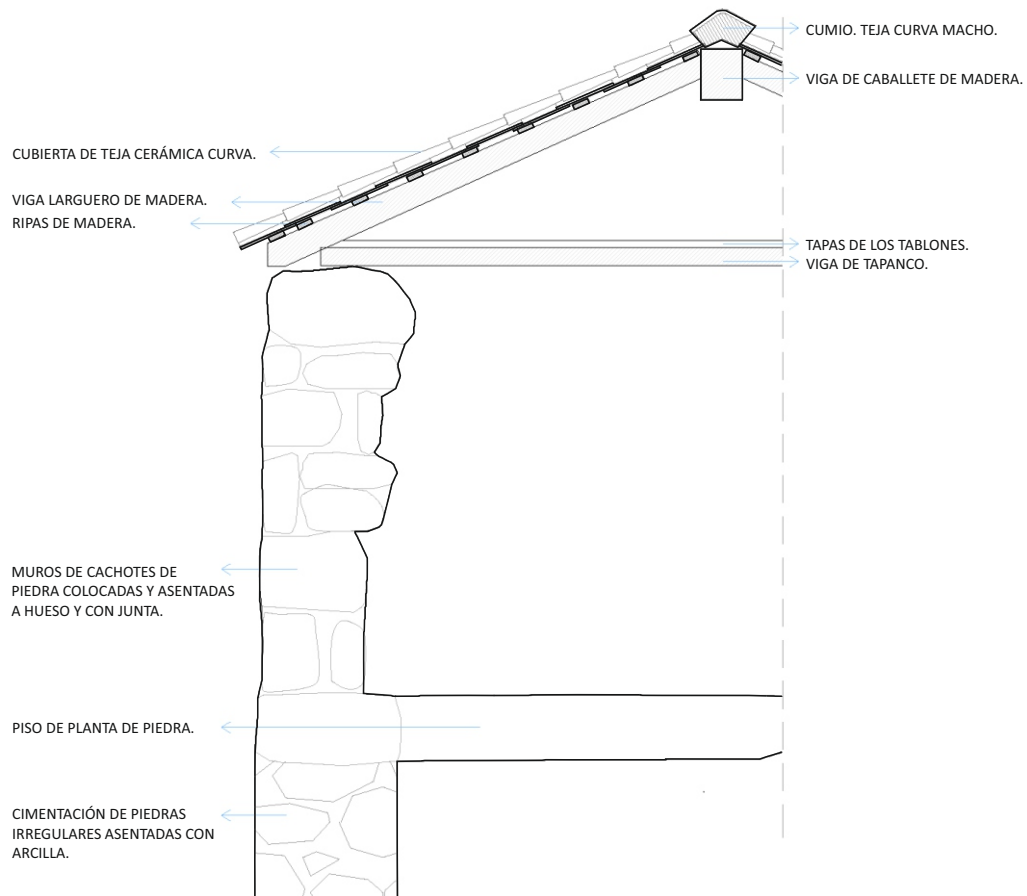


Fig.67.- Ejemplo de un corte esquemático transversal del molino, desde la cubierta hasta la cimentación.

-Pavimento: Es asentado sobre suelo natural. Generalmente, el pavimento de los molinos se dividía en dos partes, una de piedra, en la cual se colocaba el mecanismo del molino y otra de tierra compacta, coincidiendo en la mayoría de los casos con la entrada principal.

En relación a los molinos catalogados, cabe destacar que esta estructura citada anteriormente la presentan 7 de los molinos analizados; donde 3 de ellos presentan solera de hormigón; 1 presenta un pavimento de baldosas de piedra recibidas con mortero de cemento; 1 de pavimento de piedras irregulares de dimensiones diferentes; 1 se rehabilitó y no presenta pavimento; y los restantes se deducen que son de piedra, pero debido al estado de abandono están debajo de la tierra y vegetación.



Fig.68.- Ejemplo de un pavimento de piedra y tierra compacto. Molino de la Salgada(2A-B).



Fig.69.- Ejemplo de un pavimento de vegetación y tierra. M. del Medio(1A-B).



Fig.70.- Ejemplo de pavimento de tierra. Molino de Arriba de A Coutada(14A-B).



Fig.71.- Ejemplo de pavimento de solera de hormigón. Molino de la Valiño (13A-B).



Fig.72.- Ejemplo de pavimento de baldosas de piedra. Molino del Puente(6A-B).

-Cubierta: La cubierta es uno de los elementos que no presentan mucha pendiente y pueden ser de una o dos aguas, variando en función del tamaño que presentaba el molino.

La gran mayoría de estas edificaciones presentan una estructura de sustentación que se componen de vigas y ripias de madera, utilizando la cubrición con teja curva o plana.

Este sistema de teja cerámico es el más empleado en esta arquitectura para impermeabilizar las cubiertas, ya que las pequeñas dimensiones de las tejas hacen de este material un componente flexible y práctico. A su vez, que la geometría de estas tejas vayan colocadas, de tal manera que en la cubierta acabe compuesta por un patrón homogéneo.

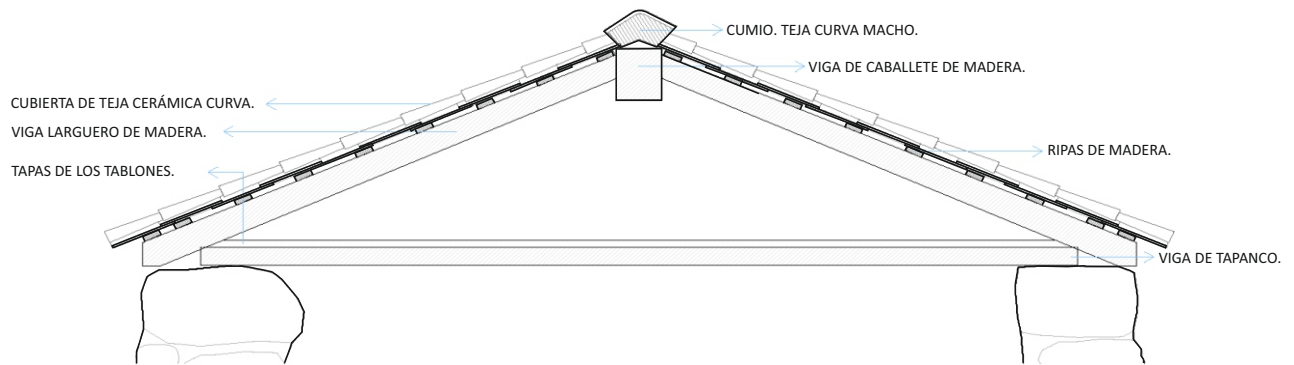


Fig.73.- Esquema de ejemplo de una estructura de madera de una cubierta de un molino.

La mayoría perduran con el tiempo, pero en algunos casos con objeto de las rehabilitaciones se produjeron cambios, obteniéndose cubiertas de fibrocemento u hormigón, perdiendo así la estructura tradicional.

En base a la pendiente que presentan los molinos, se pueden clasificar en cubiertas de una agua que la observaríamos en 4 de los molinos catalogados, mientras que los demás corresponderían a la estructura de dos aguas.

CASOS	CUBIERTAS	
	PENDIENTE	ESTRUCTURA
1A- B	Dos aguas	Sin cubierta
2A- B	Dos aguas	Sin cubierta
3A- B	Dos aguas	Sin cubierta
4A- B	Una agua	De madera rematado con teja plana
5A- B	Una agua	De madera rematado con teja curva
6A- B	Dos aguas	De madera rematado con teja plana
7A- B	Una agua	De ladrillo rematado con hormigón
8A- B	Dos aguas	De madera rematado con teja curva
9A- B	Dos aguas	De madera rematado con teja curva
10A- B	Una agua	De madera rematado con teja plana
11A- B	Dos aguas	De madera con fibrocemento y teja curva
12A- B	Dos aguas	De madera acabado en fibrocemento
13A- B	Dos aguas	De madera acabado en fibrocemento
14A- B	Dos aguas	De madera acabado en fibrocemento
15A- B	Dos aguas	De madera rematado con teja plana

TABLA Nº21.- Tabla de los molinos catalogados distribuidos, según su número de pendientes y el tipo de estructura que tiene en la cubierta.

5.4. Estado de Conservación

En este capítulo se junta de forma universal todos los condicionantes que provocan la degradación y la pérdida de este patrimonio cultural de Salvaterra de Miño, debido indirecta o directamente en los molinos tradicionales hidráulicos.

De esta manera, estos bienes figuran que cronológicamente y aproximadamente en la década de 1960, entran en decadencia y en algunos casos de abandono por diferentes causas que inscriben un contexto económico social diferente.

Algunos de estos motivos son: la población dejó de trabajar en los campos; aparecieron las molineras; emergen los molinos eléctricos, de tal modo que se produce un cambio, de forma que los molinos pasen de ser fuente de agricultura y ganadería de subsistencia a una producción más intensa, con el objetivo de comercialización de los productos. Desde entonces, a consecuencia de estos motivos se siguen viendo afectados estos artefactos, lo cual produjo un cambio gradual en el entorno del paisaje natural, social y cultural.

El primer paso, es determinar el estado de conservación, para después hacer su estudio y aclarar las causas de su degradación sobre aspectos de la construcción de este bien.

Por ello, en los ingenios catalogados es necesario estudiar, por una parte las causas que están íntegramente relacionadas con la accesibilidad, el caudal, y circunstancias meteorológicas, etc; mientras que por otra banda, cabe examinar las patologías, las cuales se agrupan según las diferentes partes afectadas de la edificación, es decir, estas se identifican en los molinos examinados, como pérdidas de volúmenes, presencia de lagunas, inestabilidad estructural, presencia de vegetación, etc.

Después de detectar las patologías, el objetivo a seguir será de plasmar unos ensayos con unas propuestas de intervenciones, para evitar su deterioro y alargar su conservación para un futuro. Debido a todas estas condiciones, la mayoría de los molinos quedaron en desuso, concluyendo que a día de hoy solo queda en funcionamiento un solo molino de los analizados.



Fig.74.- Imágenes del único molino que está en funcionamiento en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño. Molino del Puente(6A-B).

Curiosamente, los casos de estudio 4, 5, 11 y 14 a pesar de estar en desuso podrían estar perfectamente en funcionamiento gracias a su buen estado de conservación. Luego, se encuentran 2 en estado regular y 3 que están en mal estado, debido a que perdieron parte de su volumen o presentan patologías graves, poniendo en riesgo la edificación, como pasa en el caso de estudio 3 que llega al estado de ruinas.

Cabe mencionar, que los últimos 5 casos estudiados están ya rehabilitados por casualidad, con la intención de conservarlos y que fuesen simplemente estética, ya que no podrían llegar a funcionar porque desapareció la levada, el cual sería difícil captar de nuevo el agua.

De forma, que pasaron a ser un objeto decorativo y de recuerdo del pasado, lo que conlleva a día de hoy un valor patrimonial y cultural.



Fig.75.- Ejemplo de molino rehabilitado y conservado por estética
Molino de la Salgada (2A-B).



Fig.76.- Ejemplo de molino rehabilitado y conservado por estética
Molino de San Andrés (15A-B).



Fig.77.- Ejemplo de molino rehabilitado y conservado por estética
Molino de Valiño (13A-B).

CAPITULO VI
ENCUADRAMIENTO DE INTERVENCIÓN
Y MARCO LEGISLATIVO

CAPITULO VI

ENCUADRAMIENTO DE INTERVENCIÓN Y MARCO LEGISLATIVO

6.1. Breve encuadramiento de los grados de Intervención

Con respecto a los grados de intervención, se pone de manifiesto que se les administrarán unos principios teóricos generales para la conservación, estableciéndose en función de las actuaciones utilizadas para conservar y proteger las edificaciones existentes.

Estos principios fundamentalmente son:

En primer lugar, estas intervenciones de conservación se determinarán con tareas de integración, restauración, consolidación, operaciones de limpieza y de mantenimiento. Estas tareas tienen la finalidad de enseñar el valor cultural e histórico, que contienen dichas construcciones, teniendo siempre en cuenta la integración del entorno natural, el paisaje y la historia.

En segundo lugar, se debe tener la precaución de que la intervención tenga diferencia con el elemento existente original, el cual su fin es de restaurar y preservar, evitando la falsificación o falso histórico, que según González Varas (2008, p.75), certifica que esta operación de intervención se debe realizar sin incurrir nunca en una adulteración de los componentes materiales de la obra. En base a esto, Varas también destaca la autenticidad como material y documental, es decir, estas construcciones deben conservar los valores patrimoniales, con el fin de que así puedan ser testimonios de una cultura y se traspase con el tiempo de generación en generación.

Otra acción que habrá que evitar es la alteración del espacio, de manera que se tienen que respetar las dimensiones y las áreas originales de las edificaciones.

En tercer lugar, se adaptarán actuaciones que se puedan modificar para recomponer y volver a poner algún día al estado original los elementos arquitectónicos.

Además, toda intervención tendrá que sostener el apoyo de protección del patrimonio cultural, según la legislación, al mismo tiempo que restablezca una revalorización de un estilo arquitectónico por su documentación histórica, la forma y por el desarrollo económico y social.

Para terminar, con esta parte en relación a las intervenciones para la conservación de los molinos tradicionales hidráulicos, no son simplemente una actividad técnica, sino que una operación elemental que tiene que juzgar el ambiente cultural en el que se ubica, revelando unos valores.

Esos valores son:

-Valor histórico: Es importante tomar este patrimonio como documento histórico, ya que según González Varas (2008, p.40), reside en que se representa una etapa determinada.

En base a esto, se considera que los molinos tradicionales hidráulicos del ayuntamiento de Salvaterra de Miño, son un testigo del crecimiento social, cultural y económico de la zona.

-Valor artístico: Se confirma por González Varas (2008, p.40), que es un valor de contemporaneidad, el cual se define como un valor que refleja un estilo concreto, una técnica de realización, etc. Así, este valor despierta un valor estético en el sentido de que estos ingenios nos enseñan unas características, tanto formales, tipológicas y de materiales como sistemas constructivos que certifican que pertenecen a la época tradicional.

Esta combinación de valores nos garantiza la conservación, además de amarrar la estabilidad de la relación que cumple dentro del patrimonio cultural.

-Valor cognitivo: Como lo define F. Choay (1992, p.99), es un valor específico para las categorías sociales, ya que sirven de investigación intelectual como a la formación de las profesiones y artesanías. De este modo, significa que por ser un componente antiguo e histórico forma parte de una cultura, como es en este caso la cultura de la sociedad de Salvaterra de Miño.

-Valor económico: Este valor según F. Choay (1992, p.99), lo da a entender como parte de una industria, es decir , que se entienda a las manufacturas. Con respecto a esto, nos declara que los molinos en su época fueron un soporte fundamental para la sociedad de la zona , ya que de ellos se obtenían ingresos e ingredientes para alimentarse la gente y los animales.

Síntesis de los grados de Intervención

El objetivo fundamental en este apartado de la investigación se basa en proteger y salvaguardar los molinos tradicionales hidráulicos como patrimonio cultural. Por esta razón, esta parte del trabajo se enfoca desde dos apartados, donde la primera parte de protección fue la que consistió en el catálogo con su respectivo análisis, que según González Varas (2008, p.77), lo determina como un proceso de conservación preventiva o indirecta, el cual comenta que los inventarios y catálogos, son la primera operación para la conservación de los bienes y que consiste en el conocimiento y análisis de estos objetos que forman parte del patrimonio cultural.

La segunda parte, que tras la evaluación de los distintos estados de conservación con su degradación, consistirá en el tratamiento con unos ensayos de grados con un nivel de intervención.

Estos grados se podrían llegar a discutir por causa de los conceptos y teorías que hay sobre la conservación, pero aun así tras el análisis exhaustivo de las construcciones existentes, se analizó el aspecto formal y funcional que especifican todas las acciones que tienen relación con las formas y topologías que lo caracterizan, al igual con los factores que lo dañan, de forma que se definen unos posibles grados con el objetivo de conseguir conservar en la medida de lo posible el edificio, tanto la parte exterior como la interior sin desvirtuarlo, es decir, hacer una intervención que proteja a la edificación sin perder su autenticidad.

Así, estos criterios de intervención esenciales que se utilizarán para actuar en los casos de estudios examinados y catalogados, irán en función del alcance de su estado de conservación y degradación, los cuales se distinguen en:

Conservación

Su función principal es la preservación del patrimonio cultural para el futuro. Las principales actividades llevadas a cabo son el análisis de las causas del deterioro, la documentación, el control sobre las condiciones ambientales, la intervención sobre el ambiente, el tratamiento y el cuidado de las construcciones. Todo esto se puede llevar a cabo gracias a la investigación y preservación de las edificaciones. (Carta da Burra, 1999).

Con todo ello, lo que se pretende es ampliar y mantener el mayor tiempo posible el estado de las edificaciones, así como los elementos que forman parte de esta, comprometiéndose a que presenten el mismo aspecto, la misma forma e incluso el mismo contenido en que este ha llegado a nosotros, todo esto a través de actuaciones que eviten la alteración de sus materiales y su función. (Carta de Venecia, 1964).

Consolidación

La finalidad de llevar a cabo esta intervención es parar las alteraciones que en un momento determinado está sufriendo una construcción. Para poner solución a estas alteraciones sufridas, es necesario reforzar los elementos que ya existen, incorporándoles nuevos materiales a la estructura existente para garantizar su estado o con posible sustitución parcial del material o estructura, con la finalidad de mantener y asegurar la estabilidad del objeto de estudio. (Feilden, 2004).

Restauración

Proceso que tiene como objetivo la renovación de cualquier componente que forma parte de la edificación original, tanto en sus aspectos estructurales, formales o de orden de espacio. Este proceso incluye una amplia gama de actividades que pueden ir desde la limpieza de la edificación hasta el fortalecimiento del edificio, sin perder su autenticidad y no admitiendo aportaciones de nuevos elementos. (Carta de Venecia, 1964).

Rehabilitación

Acción constructiva que se realiza para proteger, es decir, llevar a cabo una mejora de las condiciones de habitabilidad, seguridad y accesibilidad, manteniendo en todo momento las características estructurales de las que constaba el elemento desde sus orígenes.

Este tipo de criterio se puede definir en distintos tipos, ya que puede adquirir distintos grados de intervención, según el estado del elemento. De modo, que:

Rehabilitación básica:

El trabajo a realizar perjudica a elementos del objeto, tales como la seguridad de las fachadas o mejora de cubiertas, sin alteraciones muy importantes.

Rehabilitación elemental:

Son obras de menor importancia en el objeto, ya que solo se trata cuando se realizan en condiciones de habitabilidad, como reorganizar o reformar el interior o modificar por ejemplo unas instalaciones.

Rehabilitación integral:

Son igual que la rehabilitación básica, pero incluyendo alguna alteración de una cubierta entera o cambiar un número de plantas y reorganizar el interior. También, en este grado es obligatorio eliminar y retirar los componentes que haya a más en las fachadas y cubiertas. (González-Varas, 2008).

Reconstrucción

Esta intervención se aplica cuando nos encontramos con una edificación que presenta elementos perdidos o desaparecidos de su estado original, para la reconstrucción es necesario aplicar nuevos materiales diferentes a los originales. (Carta da Burra, 1999).

Por otro lado, cabe destacar otras normas características para cuidar esta arquitectura vernácula, como son las actuaciones estables y comunes de control y previsión, con el fin de atrasar el factor de deterioración del bien existente.

De modo, que este será un trabajo de sostenimiento, en el cual se investiga a fondo para poder cotejar las condiciones del entorno en el que se encuentra, para que después se defina una planificación, diagnosticando que tipo de actividad es la más adecuada para proteger y mantener el patrimonio cultural. Estas actuaciones son:

Actuaciones de Mantenimiento y Conservación Preventiva

Son dos tipos de intervenciones encaminadas a conseguir una buena eficacia y duración de los resultados obtenidos en las anteriores etapas, así como de detener el ritmo creciente de deterioro de la piedra de la edificación. (Carta de Atenas, 1931).

La conservación de las construcciones no acaba con la intervención, siendo fundamental que para cada edificio se establezca un programa específico de mantenimiento y conservación preventiva, en el que se definan los criterios de control y seguimiento de las obras rehabilitadas, asegurando su perfecta conservación. (González-Varas, 2008).

Actuaciones de Limpieza

Estas actividades son intervenciones encaminadas a la conservación y restauración, las cuales establecen varias tareas guiadas para exterminar la suciedad y contaminación de los objetos de estudio, es decir, se trata de acciones que pueden ser sobre la limpieza del entorno natural en el que se encuentra y sobretodo de limpiar los elementos que forman al objeto, tales como la piedra.

En cuanto a la limpieza de la piedra de la edificación, tiene la finalidad de eliminar de su superficie la suciedad y los productos nocivos, es decir, aquellos que aceleran su deterioro.

Esta limpieza debe también acrecentar la percepción estética del edificio, procurando acercarla a la que tenía originalmente.

La limpieza es una etapa fundamental en el sentido que en muchas de las intervenciones en piedra, es la primera que se lleva cabo en muchos edificios como una limpieza industrial, sin tener en cuenta los criterios que los especialistas en restauración de piedra tomarían en consideración, tanto de su valor histórico y artístico.

La limpieza limita también las etapas de intervención posteriores, por lo que hay que seleccionar los métodos y productos, de tal manera que resulten compatibles con las etapas de intervención siguientes. (González-Varas, 2008).

Parametrización del Estado de Conservación

Estas consideraciones finales argumentadas en los fundamentos teóricos, son las bases para llevar a cabo las distintas pautas de actuación que se deben de realizar en estos bienes culturales. Dichos grados que se definen anteriormente, se basan en la interpretación propia de los autores referenciados y de lo que se manifiesta en las teorías de Conservación y Restauración, que se formalizan con lo constituido por la UNESCO y el ICOMOS con las respectivas Convenciones, Normativa y Cartas Internacionales.

Así, en la presente investigación, después de proponer las posibles propuestas de intervenciones, se entiende que el nivel y el tipo de deterioro en cada uno de los molinos que componen esta arquitectura vernácula son diferentes, debido a que no es posible emplear un único criterio de intervención como solución, ya que se agrediría y atentaría contra la tipología existente y sobretodo con su identidad y su autenticidad.

En estos molinos tradicionales hidráulicos se sugieren una serie de actuaciones de intervención, pero siempre respetando y teniendo en cuenta una serie de criterios importantes, tales como lo existente, la diferenciación de las intervenciones y el empleo de los materiales apropiados, según el tipo de molino a tratar.

Cabe mencionar, que en relación a todos estos artefactos estudiados no solo se deben de proponer unos grados de intervención, sino que también se deben de plantear otras actuaciones de mantenimiento como medidas a llevar a cabo, debido a que la zona geográfica

en la que se localizan existe una masiva vegetación, ya que se caracteriza por presentar un ambiente húmedo y muy agresivo.

Relativamente a la vegetación, las medidas a tener en cuenta será la eliminación de dicha vegetación, que para desarrollar esta medida será necesario una restauración vegetal, mientras que por parte del ambiente climático se pondrán en marcha distintas actuaciones, tales como cortar algunos árboles para solear la zona, limpiar la zona del río para que el agua corra y se eviten los encharcamientos. Además, por este motivo se debe tener en cuenta la capilaridad de los materiales, en el cual se hará un control con tareas de limpieza y de mantenimiento para su conservación.

En lo referente a los grados se expone de manifiesto la definición de las posibles intervenciones, como son la conservación, consolidación, restauración, rehabilitación y reconstrucción; los cuales se emplearán siempre teniendo en cuenta el estado del bien cultural.

CASOS	GRADOS DE INTERVENCIÓN				
	Conservación	Consolidación	Restauración	Rehabilitación	Reconstrucción
1A-B	X	X	X	X	X
2A-B	X	X	X		X
3A-B	X	X	X	X	X
4A-B	X	X			
5A-B	X	X			
6A-B	X	X			
7A-B	X	X	X	X	
8A-B	X	X			
9A-B	X	X	X		
10A-B	X	X	X	X	
11A-B	X	X			
12A-B	X	X	X	X	X
13A-B	X	X			
14A-B	X	X	X	X	
15A-B	X	X			

TABLA Nº22.- Tabla de los diferentes grados de intervención propuestos en los molinos catalogados.

De este modo, se determina que en todos los molinos se aplican los criterios de conservación y consolidación, en el cual se puede especificar que los molinos nº 4 A-B, 5A-B, 6A-B, 8 A-B, 11 A-B, 13 A-B y 15A-B solamente se emplean estos dos conceptos, mientras que en los restantes se utilizan estos y alguno más. Con esto, se puede decir que estos dos conceptos se definen porque lo que se busca es respetar la tipología existente, sin tener en consideración la funcionalidad, es decir, se pretende sostener la configuración original del bien cultural, respetando la autenticidad tal y como se define en el Documento de Nara (1994).

Por lo tanto, cuando a estos dos grados se les une el de restauración, como pasa en el molino nº 9 A-B, lo que se pretende a mayores es que se restaure el suelo que se encuentra incompleto, para que este artefacto conserve su valor estético, en el cual se deben de emplear el mismo material con el que se construyó.

En cambio, en el molino nº 7 A-B, 10 A-B y 14 A-B además de considerar todos estos criterios anteriores debemos de introducir otra medida más que actúa, que sería la de rehabilitación, la cual es una solución que consiste en la operación de responder al problema interviniendo con una serie de actuaciones que devuelvan al molino a las condiciones imprescindibles de habitabilidad y confort.

A todos estos conceptos mencionados anteriormente debemos de añadir el de reconstrucción, tal y como sucede en los molinos nº 1 A-B, 3 A-B y 12 A-B que se le emplea este grado, con la finalidad de devolver la coherencia y recuperar la estabilidad de la estructura de la cubierta. De forma, que para ejecutar estas intervenciones serán necesarias tomar unas medidas, como la justificación de los materiales utilizados para buscar la tipología original y de técnicas, como la colocación de desagües para recoger el agua.

Para terminar, se llega a la conclusión de que en estas actuaciones la mayor parte de las veces se usarán los materiales tradicionales, excepto en los casos en los que se empleen materiales semejantes, los cuales responderán a los requisitos específicos, reintegrando cada componente en su estética y su estabilidad estructural. A su vez, a la hora de intervenir se debe considerar y entender los criterios propuestos, de forma que se respeten los valores fundamentales que conforman este patrimonio cultural.

6.2. Marco jurídico de protección del patrimonio

Tras hacer toda la investigación y el análisis, se llega a la conclusión del problema jurídico que se plantea en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño por la poca protección que existe en este patrimonio cultural, en relación con los molinos tradicionales hidráulicos.

Así, al pronunciar esta desprotección del patrimonio cultural, el cual es una herencia que nos revela los cambios sociales, políticos y económicos de una sociedad que nos impone a ver el artículo 46 de la Constitución Española, ya que nos determina que todos los poderes públicos deben garantizar la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad.

A raíz de esto, aparece la **Ley de Protección Histórico Español 16/1985 de 25 de junio**, como marco legislativo estatal, en el cual se recogen normas concretas para la protección del patrimonio español.

La innovación de esta ley fue estimar en su entorno de aplicación de aquellos bienes que no estaban declarados formalmente como los otros, que están catalogados como bienes de interés cultural, pero en cambio poseen unos valores específicos que se identifican con la ley. Esta es la gran diferencia de esta ley con la anterior de 1933, ya que esta solo se fundamenta en la protección de los bienes que tuvieran previamente clasificados y formara parte del patrimonio histórico artístico.

De este modo, la ley 16/1985 establece una definición de patrimonio histórico de gran relevancia en el artículo 1.2 y 1.3 considerando:

“Art. 1.2. Integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, etnográfico, científico o técnico. También forman parte del mismo el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques, que tengan valor artístico, histórico o antropológico”.

“Art. 1.3. Los bienes más relevantes del Patrimonio Histórico Español deberán ser inventariados o declarados de interés cultural en los términos previstos en esta Ley”.

En base a esto, se puede aludir que para que se integre un bien cultural dentro del concepto de patrimonio histórico es irrelevante la creación de la información, donde se declare BIC, ya que otro elemento es la asignación de un grado de protección, determinado ya que por semejanza con el resto de los bienes derive su singularidad.

Entorno a la ley se halla una serie de consideraciones que se le pueden aplicar a los bienes sin catalogar, tal y como se determina en el artículo 25, en el cual se fundamenta en que los organismos competentes tiene un plan especial de protección o el establecimiento de medidas de protección de las previstas en la legislación urbanística. Dicha gestión urbanística subraya hacia el alineamiento y planeamiento para el ámbito municipal, ya que origina una referencia de conjuntos históricos a todos los bienes que no estén declarados como bienes de interés cultural (BIC), en el cual se determinan por la ley como:

“Art. 15.3. Conjunto Histórico es la agrupación de bienes inmuebles que forman una unidad de asentamiento, continua o dispersa, condicionada por una estructura física representativa de la evolución de una comunidad humana por ser testimonio de su cultura o constituir un valor de uso y disfrute para la colectividad. Asimismo es Conjunto Histórico cualquier núcleo individualizado de inmuebles comprendidos en una unidad superior de población que reúna esas mismas características y pueda ser claramente delimitado”.

Con respecto a esta definición, el conjunto puede ser preindustrial o histórico, esto es debido a que se da a entender como una zona geográfica notoriamente delimitada de una urbe o de un municipio, como es en este caso en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño. Así,

aparece la figura del catálogo, que es aplicado a este conjunto como mencionamos anteriormente, como zona de nacimiento de una calidad paisajística, artística y cultural.

De este modo, el inventario es el que recopilará todos los componentes que forman el conjunto histórico y que establecerá el régimen de protección para todos ellos, excepto para el componente de mayor interés del bien, que se le aplicará la protección integral.

Por este motivo, se certifica que la finalidad que se buscaba desde la redacción de este inventario, era para que en todo momento se tenga el control, mantenimiento y protección del bien, así como frenar su deterioro y no llegar a la demolición.

Así, se pone de manifiesto que la ley 16/1985 se instaura con una doble finalidad, es decir, por un lado está el inventario como instrumento de salvaguardar conjuntos no declarados como primer periodo de reparación total, la cual se llega a obtener mediante la redacción de plan especial de protección, siendo posible para todos los conjuntos históricos no declarados, como los declarados BIC. Y por otro lado, es el que está relacionado con el artículo 20, el cual certifica que:

“Art. 20. 1. La declaración de un Conjunto Histórico, Sitio Histórico o Zona Arqueológica como Bienes de Interés Cultural, determinará la obligación para el Municipio o Municipios en que se encontraren de redactar un Plan Especial de Protección del área afectada por la declaración u otro instrumento de planeamiento de los previstos en la legislación urbanística que cumpla en todo caso las exigencias en esta Ley establecidas. La aprobación de dicho Plan requerirá el informe favorable de la Administración competente para la protección de los bienes culturales afectados. Se entenderá emitido informe favorable transcurridos tres meses desde la presentación del Plan. La obligatoriedad de dicho Plan no podrá excusarse en la preexistencia de otro planeamiento contradictorio con la protección, ni en la inexistencia previa de planeamiento general”.

Esto significa que la protección se respalda en que para la reparación de los conjuntos históricos antes deben abarcar una serie de especificaciones para su aprobación, como son la localización de las competencias públicas, la delimitación de las áreas, las actuaciones adecuadas y los criterios relativos a la conservación de cubiertas y de las fachadas existentes.

En fin, esta Ley del Patrimonio Histórico Español(16/1985) tiene regulado como norma el deber de conservación referido a los bienes culturales, es decir, en el artículo 36 exige que deben ser conservados, mantenidos y custodiados por los propietarios o titulares o hasta en otro caso por parte de las administraciones locales, que si esto no sucede y no hay cumplimiento con las obligaciones establecidas, pueden ser causa de interés social para la expropiación del bien por la Administración competente.

Sin embargo, esta ley de patrimonio histórico artístico de ámbito nacional se delimita, ya que en cada comunidad autónoma contiene sus propias leyes específicas aunque siempre se apoya en la ley estatal 16/1985.

De este modo, la comunidad de Galicia aprobó la **ley de patrimonio cultural 8/1995 del 30 de octubre**, predomina por ser una de la primeras leyes autonómicas que determinan matices en la descripción del patrimonio, a su vez también está relacionada con una función defensiva, porque tiene el deber de proteger e interviene en las sanciones que se pueden establecer por las agresiones que pueda sufrir este patrimonio.

“Art.1.2. La presente ley tiene por objeto la protección, conservación, acrecentamiento, difusión y fomento del patrimonio cultural de Galicia, así como su investigación y transmisión a generaciones futuras”.

“Art 1.3. Integran el patrimonio cultural de Galicia los bienes muebles, inmuebles e inmateriales de interés artístico, histórico, arquitectónico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico y técnico. También forman parte del mismo el patrimonio documental y bibliográfico, los conjuntos urbanos, los lugares etnográficos, los yacimientos y zonas

arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques que tengan valor artístico, histórico o antropológico”.

Esta ley gallega también se contempla en el artículo 8.4b el término de concepto de conjunto histórico, como:

“b) Conjunto histórico. la agrupación de bienes inmuebles que forman una unidad de asentamiento, continua o dispersa, condicionada por una estructura física representativa de la evolución de una comunidad humana, por ser testimonio de su cultura o constituir un valor de uso y disfrute para la colectividad, aunque individualmente no tengan una especial relevancia”.

A partir de esto, se observa que hay un mejoramiento comparándolo con la ley 16/1985, en la cual se elimina lo de unidad de asentamiento y se centra más en la estructura física, ya que representa un valor arquitectónico, es decir, el elemento será más objeto de conservación por ser una evolución humana simbolizada por un valor y testimonio cultural.

En cuanto a su plan de protección se determina en un inventario general (art. 22.2) como un instrumento básico de protección, la cual es más especificado que en la ley 16/1985, ya que aclara que dicho inventario de los bienes no declarados serán notificados previamente de su tramitación por la Consejería de Cultura, quedando exclusivos aquellos que ya están catalogados y declarados BIC (art.23.1).

De modo, que se confirma que la ley 8/1995 se concentra en implantar órdenes y unos criterios incluidos en el plan especial de protección en los conjuntos históricos. Esto se aprecia en el artículo 38, en el cual se fundan unos principios de intervención en zonas de estructura urbana, en recuperación de fachadas, cubiertas, etc. Además de esto, en el artículo 39.2 define esos criterios de inmuebles como:

“39.2. En los monumentos, jardines , sitios o territorios históricos, zonas arqueológicas situadas o no en suelo urbano, lugares de interés etnográfico y zonas paleontológicas no podrá instalarse publicidad, cables, antenas y todo aquello que impida o menoscabe la apreciación del bien dentro de su entorno”.

Con respecto a esto, los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño entrarían dentro de un patrimonio etnográfico, ya que en el artículo 64 lo define como los bienes que expresan una cultura y modos de vida tradicionales y propios del pueblo gallego.

Así, es evidente que con esos valores que concede la ley como una arquitectura vernácula está relativamente relacionada por las teorías internacionales, como una entidad de asentamiento con una estructura y como huella de la evolución de una sociedad y de su cultura, la cual se tiene que preservar y salvaguardar.

Esta afirmación se confirma en el artículo 65, declarando que esa protección:

“Art 65. Tienen valor etnográfico y gozaran de protección aquellos conocimientos, actividades prácticas. Saberes y cualesquiera otras expresiones que procedan de modelos, técnicas, funciones y creencias propias de la vida tradicional gallega. Cuando estén en previsible peligro de desaparición, pérdida o deterioro, la Consejería de Cultura promoverá y adoptara las medidas oportunas conducentes a su estudio, documentación científica y a su recogida por cualquier medio que garantice su transmisión y puesta en valor”.

De tal manera es, que nos hallamos ante un régimen general de protección de bienes inventariados, tanto declarados como no declarados BIC, en el cual hay que cumplir unas órdenes en los que sus propietarios tengan el deber de conservación y de mantenimiento, con las posibilidades de ejecución subsidiarias por la administración autonómica y local, con el intervalo de que si estos no hacen nada y están en riesgo de destrucción o deterioro, cabe la posibilidad de expropiación.

Esas medidas de protección mencionadas, frente a la colosal cantidad de arquitectura vernácula y patrimonio de nuestros núcleos históricos tradicionales no aparentan estar precisos, en cuanto al objetivo de conservación y recuperación de los conjuntos, sino que está más ajustado para bienes aislados, ya que con esa intención fueron realmente concebidas.

Así, se incluye este núcleo histórico tradicional en catálogos de bienes a consecuencia de ser declarados como bienes de relevancia local reforzándose como un instrumento útil para la preservación de dichas áreas y creando la ocasión de producir un estudio profundo de estas formas con un incremento de criterios y obligaciones en el altar de su mayor realidad, relacionándolos con los planes especiales de protección.

En conclusión, se puede reflexionar que el plan especial como instrumento jurídico estudiado y analizado, puede obtener la recuperación integrada con el que puede adivinar en su objetivo pero está fallando en el elemento, ya que la ley no logra llegar a la finalidad en el ámbito de los bienes deseados, el cual se remite a una protección administrativa a instrumentos como es el catálogo, estableciendo dos niveles de protección. Esos niveles de protección son el integral: se protege totalmente a todos los inmuebles que están incluidos en el bien y la parcial, que es la que protege solamente a los elementos específicos.

6.3. Posibles actuaciones de intervención en base a los Molinos catalogados

Molino Nº 1A-B : Molino del Medio.



Fig.78.- Molino del Medio (Ficha Nº 1B)

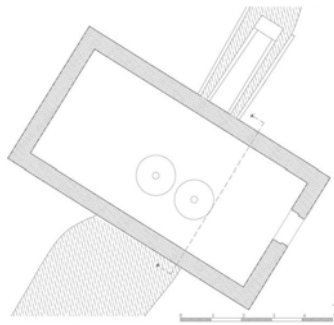


Fig.79.- Planta del Molino del Medio (Ficha Nº 1B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Restauración.
- Consolidación.
- Rehabilitación elemental.
- Reconstrucción (de la cubierta con la estructura).

- Estos criterios sugeridos, son con la intención de mejorar y conservar el bien. Al mismo tiempo, se intentará proteger los restos de los elementos que conforman la maquinaria del molino.
- Se integrará una puerta de madera del mismo estilo.
- Se propone actuar en el pavimento interior, para luego realizar una exploración para determinar su estado y así recuperar su estado anterior.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de la vegetación de su entorno.
- Limpiar y consolidar la piedra que conforman muros, evitando su deterioro.

Molino Nº 2A-B : Molino de la Salgada.



Fig.80.- Molino de la Salgada (Ficha Nº2B)

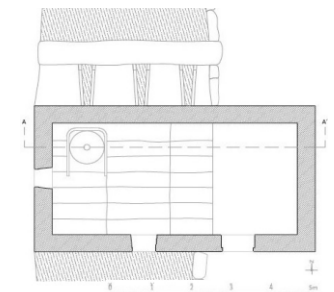


Fig.81.- Planta del Molino de la Salgada (Ficha Nº2B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Restauración.
- Consolidación.
- Reconstrucción (de la cubierta con la estructura de madera).

- Se protegerán también los restos de los elementos que forman la maquinaria del molino, que en este caso son las muelas.
- Integración de puerta y ventanas del mismo material y estilo.

Actuaciones de sostenimiento:

- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.

Molino Nº 3A-B : Aceña de López.



Fig.82.- Aceña de López (Ficha Nº 3B)

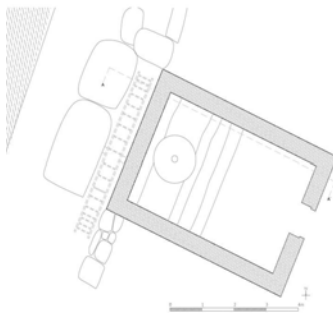


Fig.83.- Planta de la Aceña de López (Ficha Nº 3B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Restauración.
- Consolidación.
- Rehabilitación y rehabilitación integral.
- Reconstrucción (fachada Oeste que apenas existe y de la cubierta con su correspondiente estructura de madera).

- La protección también influye al edificio, como a la maquinaria que contiene, que en este momento es la muela.
- Considerando el estado del pavimento, se hará una renovación y recuperar los restos que faltan.
- Integrar una puerta del mismo material y estilo.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de la vegetación que está alrededor del edificio.
- Limpieza de las piedras de los líquenes y musgos, además del lavado de unas pintadas que propician la contaminación visual del edificio.

Molino Nº 4A-B : Molino del Buraco.



Fig.84.- Molino del Buraco (Ficha Nº 4B)

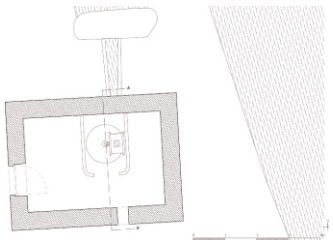


Fig.85.- Planta del molino del Buraco (Ficha Nº 4 B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Consolidación.

- Liberación de humedades, sacando la vegetación que hay en la cubierta.
- Consolidación de puerta y ventana.

Actuaciones de sostenimiento:

- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de la vegetación y malezas de sus alrededores, para evitar su deterioro y problemas de humedades.

Molino Nº 5A-B : Molino de Abeleira.



Fig.86.- Molino de Abeleira (Ficha Nº 5 B)

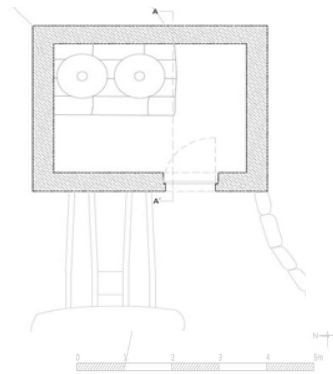


Fig.87.- Planta del molino de Abeleira (Ficha Nº 5 B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Consolidación.

- Está recién rehabilitado (año 2012 aprox.), la única obligación será de mantener y conservar las mismas reglas recientemente rehabilitadas y consolidadas, incluyendo la maquinaria del mismo.
- Consolidación de puerta y de toda la maquinaria del molino.

Actuaciones de sostenimiento:

- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de la vegetación de los alrededores del objeto y al mismo tiempo retirada de escombros que se encuentran ubicados en la fachada de las bocas de los infiernos, el cual hace que el edificio esté semienterrado.

Molino Nº 6A-B : Molino del Puente.



Fig.88.- Molino del Puente (Ficha Nº 6 B)

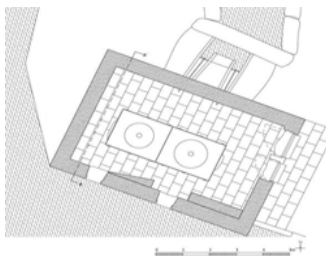


Fig.89.- Planta del molino del Puente (Ficha Nº 6 B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención

- Conservación.
- Consolidación.

- Está en perfecto estado, ya que está funcionando en estos momentos y fue rehabilitado por completo hace unos 5 o 6 años.

Actuaciones de sostenimiento:

- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de hongos de la canalización, justamente por donde pasa el agua para evitar su deterioro.

Molino Nº 7A-B : Molino de Cabano.



Fig.90.- Molino de Cabano (Ficha Nº 7B)

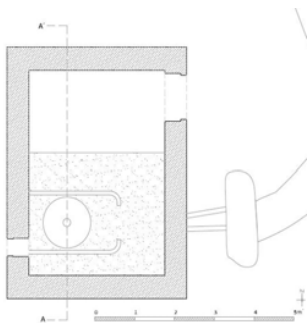


Fig.91.- Planta del molino de Cabano (Ficha Nº 7B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Restauración.
- Consolidación.
- Rehabilitación elemental.

- Reparación de la cubierta, con colocación de elementos como ripas de madera en el hormigón, para recubrirlo con teja cerámica plana para evitar las filtraciones de humedades.
- Consolidación de la puerta.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de la vegetación y de malezas de su alrededor.
- Reorganización de la maquinaria del molino en su sitio original y retirada de escombros del interior.
- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de hongos de la canalización, justamente por donde pasa el agua para evitar su deterioro.

Molino Nº 8A-B : Molino de Goia.



Fig.92.- Molino de Goia (Ficha Nº 8B)



Fig.93.- Planta del molino de Goia (Ficha Nº 8B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
 - Consolidación.
 -
- Está en perfecto estado, ya que fue rehabilitado en 2011.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de hongos y maleza de la canalización, precisamente por donde pasa el agua para evitar su deterioro.
- Mantenimiento y conservación preventiva para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de hongos de la canalización, justamente por donde pasa el agua para evitar su deterioro.

Molino Nº 9A-B : Molino de Alcabra de Arriba.



Fig.94.- Molino de Alcabra de Arriba (Ficha Nº 9B)

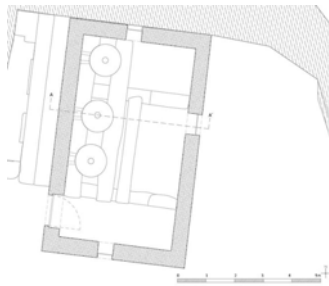


Fig.95.- Planta del molino de Alcabra de Arriba (Ficha Nº9B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
 - Consolidación.
 - Restauración (del suelo).
- Protección y conservación de todas las piezas del molino, observando el estado de pavimentación se restaurará reponiendo con el mismo material en las zonas necesarias.

Actuaciones de sostenimiento:

- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de hongos de la canalización, justamente por donde pasa el agua para evitar su deterioro.
- Limpieza de vegetación y maleza de sus alrededores.

Molino Nº 10A-B : Molino del Puente de la Barca.



Fig.96.- Molino del Puente de la Barca (Ficha Nº 10B)

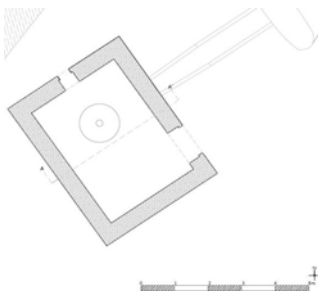


Fig.97.- Planta del molino del Puente de la Barca (Ficha Nº 10B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
 - Restauración.
 - Consolidación.
 - Rehabilitación elemental.
- Liberación de la vegetación en el interior para explorar el pavimento y ver su estado.
- Consolidar las piedras que forman el muro, con un tratamiento especial para fisuras, para limpiar líquenes y vegetación para detener su deterioro. Integración de una puerta y ventana.
- Restaurar de nuevo la cubierta, aplicando nuevo material pero siendo del mismo tipo y estilo para fortalecer y consolidar su estructura de madera, al mismo tiempo que va a ser cubierto por tejas planas, liberándolo de humedades y sales.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de toda la vegetación de todo el entorno del edificio.

Molino Nº 11A-B : Molino de Arriba de Pontealta.



Fig.98.- Molino de Arriba de Pontealta(Ficha Nº 11B)

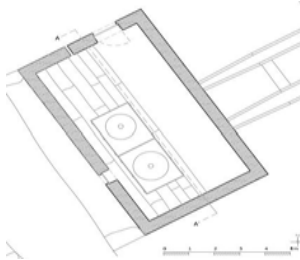


Fig.99.- Planta del molino de Arriba de Pontealta
(Ficha Nº 11 B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Consolidación.

- Incluye la protección y la conservación de todos los utensilios y maquinaria que forman parte del molino.

Actuaciones de sostenimiento:

- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.
- Limpieza de hongos de la canalización, justamente por donde pasa el agua para evitar su deterioro.
- Limpieza de toda la vegetación y maleza de todo el entorno del edificio.

Molino Nº 12A-B : Molino de Domingos.



Fig.100.- Molino de Domingos (Ficha Nº 12B)

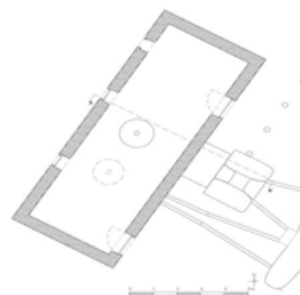


Fig.101.- Planta del molino de Domingos
(Ficha Nº 12B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Restauración.
- Consolidación.
- Rehabilitación elemental.
- Reconstrucción (de la cubierta).

- Se debe conservar también las muelas y el rodezno, al igual que se hace con el edificio. Se reorganizará el interior, colocando las piezas del molino en su lugar correspondiente.

- La intervención que se hará en la parte que falta de la cubierta, que consiste en poner otras chapas de fibrocemento y luego cubrirlas de teja curva, para evitar de este modo la filtración de humedad y de sales.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de la vegetación del alrededor de la construcción.
- Limpieza de los hongos y líquenes del cubo y de la canalización que lleva el agua al edificio, para evitar su deterioro.
- Limpieza de los hongos que hay en la piedra, de forma que evite su desgaste.

Molino Nº 13A-B : Molino de Valiño.



Fig.102.-Molino de Valiño (Ficha Nº 13B)

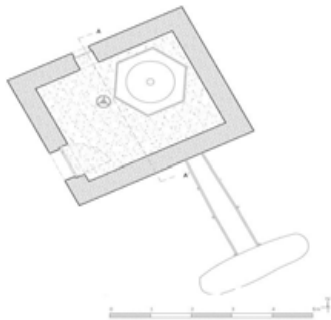


Fig.103.-Planta del molino de Domingos (Ficha Nº 13B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Consolidación.

- Incluye la protección y la conservación de todos los utensilios y maquinaria que forman parte del molino.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de vegetación y maleza de su entorno, con la finalidad de mejorar el camino de accesibilidad a la edificación.
- Limpieza de la maleza en las canalizaciones de hierro.
- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.

Molino Nº 14A-B: Molino de Arriba de A Coutada.



Fig.104.- Molino de Arriba de A Coutada (Ficha Nº 14B)

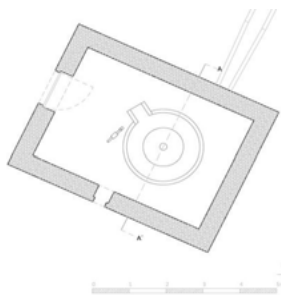


Fig.105.- Planta del molino de Arriba de A Coutada (Ficha Nº 14B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Restauración.
- Consolidación.
- Rehabilitación elemental.

- Es importante proteger y mantener la maquinaria entera que forma el molino, ya que la conserva en su interior.
- Liberación de vegetación encima del fibrocemento, para después cubrirlo con teja curva para evitar humedades.
- Integrar una puerta nueva del mismo material y estilo.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpiar la vegetación del entorno de la construcción y en su fachada donde se ubica la boca del infierno, retirar tierra hasta dejar el rodezno a la vista, adaptando el terreno a su cota.
- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.

Molino Nº 15A-B: Molino de San Andrés.



Fig.106.- Molino de San Andrés (Ficha Nº 15B)

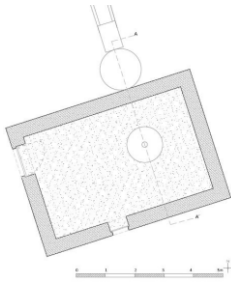


Fig.107.- Planta del molino de San Andrés
(Ficha Nº 15B)

Medidas de protección con directrices y con sugerencias de intervención:

- Conservación.
- Consolidación.

- Incluye la protección y la conservación de todos los utensilios y maquinaria que forman parte del molino.

Actuaciones de sostenimiento:

- Limpieza de vegetación y maleza de su entorno, con la finalidad de mejorar el camino de accesibilidad a la edificación.
- Limpieza de la maleza en las canalizaciones de hierro.
- Mantenimiento y conservación preventiva, para obtener un control y seguimiento de la conservación del objeto.

CAPITULO VII

CONSIDERACIONES FINALES

CAPITULO VII

CONSIDERACIONES FINALES

7.1. Conclusiones

Como conclusión final a este trabajo de investigación, se contempla que la arquitectura vernácula es un patrimonio cultural de los medios rurales, la cual en la mayoría de los casos se está perdiendo en su totalidad, ya que se encuentran actualmente en proceso de desaparición.

Este proceso de pérdida de patrimonio cultural se originó debido a diferentes situaciones, tales como la industrialización de la actividad agrícola, los avances de nuevas tecnologías, el abandono del empleo de los hábitos tradicionales o por la migración de la gente que habitaba en estas comunidades que se iban a los centros urbanos, buscando una mejora de sus condiciones en lo referente al modo de vida.

En base a esto, los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño, son ingenios que destacan dentro del patrimonio cultural, teniendo gran transcendencia en la arquitectura vernácula industrial. Los molinos se encuentran en un estado de abandono y de ruinas, encontrándonos con algunos que se encuentran en periodo de desaparición.

De modo, que la preocupación que conlleva esto es que se está perdiendo un patrimonio con un valor cultural y patrimonial, como señas de una identidad tradicional de la sociedad y de Salvaterra de Miño.

Gracias a este estudio realizado, se pretende reducir la destrucción de los molinos tradicionales hidráulicos, contribuyendo a su vez con su conservación, ya que son unos elementos esenciales en la memoria histórica y cultural de este territorio gallego, debido a que es la raíz de unas costumbres y técnicas de la sociedad misma, es decir, se compone de tradiciones, hábitos, arquitectura y entorno, los cuales se consideran como patrimonio de los salvaterrenses y siempre deben de ser conservadas.

De esta manera, los molinos hidráulicos desde su funcionamiento hasta su actualidad, pasaron de ser una edificación con un valor productivo evidente, ya que de ellos se obtenían los productos para alimentarse la gente y los animales, hasta que por causas de la pérdida de hábitos tradicionales y de la industrialización pasaron a ser una simple construcción en ruinas y sin ningún valor.

Así, la tarea fundamental de este trabajo ha sido la de catalogar estos ingenios como símbolos de un patrimonio vernáculo, con carencias de protección legal efectiva. A su vez, se pretende identificar sus tipologías y de analizarlas, especificando sus características y el sistema constructivo de esta arquitectura vernácula.

Relativamente a esto, cabe mencionar lo necesario e importante que fue el trabajo de campo, de observación y de estudio de todas las características, para posteriormente llegar a cabo una evaluación de los ingenios catalogados, proponiéndoles unos posibles grados de intervención en base a las realidades físicas de su situación actual, para preservarlos de modo que siempre respete su autenticidad y sin olvidarnos de los marcos legales y administrativos.

En definitiva, en esta investigación por una parte, será una primera herramienta como base para salvaguardar y conservar este patrimonio cultural, en el cual estos molinos hidráulicos son un atributo de la arquitectura vernácula. Y por otra parte, también se empleará para promover su divulgación y conocimiento hacia un patrimonio frágil por la continua aparición de componentes nuevos, siendo estos extraños a la sociedad auténtica de este territorio determinado.

Por esta razón, se procura crear una conciencia de respeto hacia los molinos tradicionales hidráulicos, ya que configuran la identidad de la sociedad y de Salvaterra de Miño.

7.2. Recomendaciones

En consideración a la investigación expuesta, en el presente trabajo es deductivo que se destaque las deficiencias y el abandono que existe de los molinos, planteando unas posibles propuestas de intervención como alternativas, para contribuir a la disminución del problema o bien, proponiendo distintas soluciones para ayudar a la divulgación y conservación de este patrimonio del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Para terminar con el problema de abandono que existe por parte de los propietarios y poder conservar esta arquitectura como son los molinos, se recomienda que la administración local, es decir, el ayuntamiento tome la iniciativa realizando una normativa, teniendo en cuenta los ensayos posibles con los grados de intervención, para decidir de la mejor manera las acciones para proteger y preservar este patrimonio vernáculo.

De este modo, este reglamento requerirá la participación del ayuntamiento y de la Consejería de Cultura de Galicia (Departamento de Patrimonio), para que ambas contribuyan en los diferentes campos de acción para impulsar el plan de políticas públicas y la implementación de programas de gestión administrativas, permitiendo el desarrollo de una planificación estratégica para la conservación y la difusión de los molinos tradicionales hidráulicos.

En base a esto, la finalidad es propiciar unos medios que resulten eficaces para que el ayuntamiento inculque a los propietarios a formar parte de la preservación y recuperación de sus construcciones particulares, estableciéndoles un paquete de estímulos fiscales y económicos. En caso de que esos propietarios no estuvieran de acuerdo en cumplir ni en prestarles la atención debida a sus bienes para su protección, se propone en la norma que tanto el ayuntamiento como la Consejería de Cultura hicieran los requisitos necesarios para la expropiación inmediata, intentando así salvaguardar un patrimonio cultural heredado del pasado.

Así, con estas medidas, no solo se buscará la preservación de esta arquitectura vernácula, sino que también la divulgación de estos bienes culturales, mediante alternativas que contribuyan en el desarrollo social, cultural, ambiental y económico.

En este caso, se recomienda una actividad fundamentalmente económica, que es la mejor que puede contribuir a rentabilizar el valor de los molinos hidráulicos, mediante el desarrollo de rutas de turismo rural. De forma, que será beneficiario para la sociedad y para el ayuntamiento de Salvaterra de Miño entrar en el ámbito turístico cultural, mediante el reconocimiento y la divulgación de los molinos tradicionales hidráulicos, siendo estos un gran atractivo turístico, ya que están ofertando la riqueza cultural y patrimonial del territorio de Salvaterra de Miño.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

Bibliografía general

- Agudo Torrico, J. (2007). *Arquitectura tradicional Mercado y Discursos Identarios. Arquitectura Vernacula en el Mundo Iberico. Actas del congreso internacional sobre arquitectura vernácula*. Sevilla: Universidade de Pablo de Olavide.
- Agudo Torrico, J. (2002). *Patrimonio y derechos colectivos*. Cuadernos técnicos del IAPH. Sevilla: Diputación de Sevilla.
- Aguilar Civera, I. (1998). *Arquitectura Industrial: concepto, método y fuentes*. Valencia: Diputación de Valencia.
- Albarello, L., et al. (1997). *Práticas e métodos de investigação em ciências sociais*. Lisboa: Gradiva.
- Álvarez, G. (1980). Geografía general del reino de Galicia. Tomo II. Volumen 13. A Coruña: Ed. gran enciclopedia vasca.
- Arboleda, G. (2006). *Que es la arquitectura vernácula?*- Definicion de internet. Visitada 22 . 05.2014. Disponible en: <http://www.etnoarquitectura.org/web/articulos/articulo/20060529-02a/>.
- Baker, G. (1991). *Análisis de la forma*. México: Gustavo Gili.
- Barros Justo, R. (2005). *Muiños de Río nas terras de Pontevedra*. Pontevedra: Servicio de Publicaciones de la Diputación de Pontevedra.
- Bas, B. (1991). *Muiños de Marés e de Vento en Galicia*. A Coruña: Artes Gráficas Portela,S.L.
- Bas, B. (2002). *As construcións populares, un tema de etnografía de Galicia*. A Coruña: Do castro.
- Bogdan, R., & Biklen , S. (1994). *Investigação qualitativa em educação*. Porto: Porto Editora.
- Caamaño, M. (2003). *As construcións da arquitectura popular: patrimonio etnográfico de Galicia*. A Coruña: Hércules.
- Cerdá, M. (2008). *Arqueología Industrial*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Correia, M. (2007). *Teoría de la Conservación y su Aplicación al Patrimonio en tierra*. Apuntes, vol.20,(nº2) (pp.202-219). Bogotá: Instituto Carlos Arbeláez Camacho.

- Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Rustica: Ed. Gustavo Gili.
- De Ilano, P. (1996). *Arquitectura popular en Galicia. Razón e construción*. Compostela: COAG.
- Feilden, B. (2004). *Conservation of historic Buildings*. Oxford: Butterworth Heinemann.
- Fumega, F., Sierra Rodríguez, X.C., Sobrado Perez, X.L. & Rodríguez Rodríguez, J.M. (2005). *Estudios de historia, Arte e Xeografía. Homenaxe á profesora Lola F. Ferro*. Vigo: Universidade de Vigo, Servizo de Publicacións, D.L..
- Flores López, C. (1973). *La arquitectura popular gallega*. En *Arquitectura Popular Española*. Colección imagen de España. Tomo II. Madrid: Editorial Aguilar.
- Gallego Jorreto, M. (1975). *O medio rural gallego e a sua arquitectura*. Vigo: Ed. Galaxia.
- Ghiglione, R., & Matalon, B. (1997). *O Inquérito. Teoría y Práctica*. Oeiras: Celta.
- Gil, A.C. (1995). *Métodos e técnicas de pesquisa social*. Sao Paulo: Editora Atlas S.A.
- González Pérez, C. (1984). *Os muiños de man. Arqueológica*. Pontevedra: Diputación de Pontevedra.
- González Pérez, C. (1991). *Antropología y Etnografía. De las proximidades de la sierra de los Ancares*. Volumen II. Lugo: Diputación Provincial.
- González-Varas, I. (2008). *Conservación de bienes culturales: teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Cátedra.
- Leal Boveda, J.M., Cuces, R. & SanMartin, A. (1995). *Guía para o estudio dos muiños de agua da terra de Caldas de Reis*. Vigo: Artes gráficas S.A.
- Lopes, F. & Correia, M. (2004). *Patrimonio arquitectónico e arqueológico. Cartas, recomendações e convenções internacionais*. Lisboa: Livros Horizonte.
- Lores, X. (1987). *Os muiños*. Vigo: Editorial A Nosa Terra.
- Martínez Sarandeses, F. (1982). *Arquitectura vernácula en Pontevedra*. Vigo: COAG.
- Martínez Tamuxe, X. & Martínez Barbosa, J.R. (2009). *Os muiños do Folón e do Picón na villa de O Rosal*. Vigo: Graficas Lomba.
- Oliver, P. (1978). *Cobijo y Sociedad*. Madrid: Blume ediciones.
- Oliver, P. (1997). *Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World*, Vol.II. Cultures and Inhabitants. Uk: Cambridge University Press.
- Querol, M. (2010). *Manual de Gestión del patrimonio cultural*. Madrid: Akal.
- Rapoport, A. (1972). *Vivienda y Cultura*. Colección Arquitectura y Critica. Barcelona: Gustavo Gili.

- Rudofsky, B. (1975). *Arquitectura sin Arquitectos*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Sampedro, A. (1990). *Tódolos muiños da terra Galega*. Tomo II. Vigo: Ediciones Cardeñoso.
- Torres Búa, M. (2007). *A arquitectura en Galicia. Aproximación a realidade arquitectónica xeral de Galicia dende a prehistoria ata os nosos días*. Vigo: Ed. Nigra Trea S.L.
- Vieitez Castro, J.A & Vidal Mendez, R. (2002). *Muiños do concello de Meaño*. Pontevedra: Graficas Dusher S.L
- Yin, R. (2003). *Case study research. Design and methods*. (3rd.ed.). California : Sage Publications.

Legislación

- LPCG (1995): Ley 8/1995, de 30 de octubre del Patrimonio Cultural de Galicia.
- LPHE(1985): Ley 16/1985, de 25 de junio del Patrimonio Histórico Español.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento del ayuntamiento de. Salvaterra de Miño.(1993).

Bibliografía digital

- <http://www.concellodesalvaterra.org>
Ayuntamiento de Salvaterra de Miño.
- <http://www.depontevedra.es>
Diputación de Pontevedra.
- <http://www.edu.xunta.es>
Consejería de Educación y Ordenación Universitaria. Xunta de Galicia.
- <http://www.planeamentourbanistico.xunta.es>
Planeamiento Urbanístico.
- <http://www.pares.mcu.es/catastro/>
Catastro de Ensenada.
- <http://www.ign.es/ign/main/index.do>
Instituto Geográfico Nacional.

- <http://www.maiv.otg/?sec=23>.
Mancomunidad de Vigo.
- <http://www.etnoarquitectura.org/web/articulos/articulo/20060529-02a/>
Arquitectura vernácula.
- <http://www.canalpatrimonio.com>
Canal de patrimonio.
- <http://www.icomos.org>
ICOMOS.
- <http://www.un.org/es/>
Organizaciones de las Naciones Unidas.
- http://molinosacem.com/?page_id=101.
Asociación para la Conservación y Estudio de los molinos.
- http://www.xunta.es/dog/Publicados/2013/20130712/AnuncioCA04-170613-0004_es.html
Legislación BOE- Diputación de Pontevedra
- http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2003-1267
Legislación BOE- Diputación de Pontevedra
- <http://www.ciaiv.icomos.es>
CIAV-International Committee of Vernacular Architecture
- http://issuu.com/molinosacem/docs/molinum_44_dic_2013
Asociación ACEM
- ICOMOS: Carta de Atenas (1931).
<http://www.icomos.org.br/cartas>
- COMOS: Carta de Venecia. (1964).
<http://www.icomos.org.br/cartas>
- ICOMOS: Carta de Toledo (1986).
<http://www.icomos.org.br/cartas>
- ICOMOS: Documento de Nara (1994).
<http://www.icomos.org.br/cartas>
- ICOMOS: Carta de Burra (1999).
<http://www.icomos.org.br/cartas>

- ICOMOS: Carta del Patrimonio Vernáculo Construido (1999).

<http://www.icomos.org.br/cartas>

- ICOMOS: Carta de Cracovia (2000).

<http://www.icomos.org.br/cartas>

- TICCIH: Carta de Nizhny Tagil (2003).

<http://www.ticcich.es>

- TICCIH: Plan Nacional de Patrimonio Industrial (2011).

<http://www.ticcich.es>

Índice de figuras

CAPITULO 3

- Fig.1. – Molino de piedra manual del Neolítico.

Junio del 2014. Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_pan. (pág.69).

- Fig.2. – Piedra de molino de mano, de vaivén, con un fragmento de tégula romana.

Junio del 2014. Fuente: <http://cuadernosdebuja lance.blogspot.com/2009/12/eltesorillo.html>.(pág.69).

- Fig.3. – Molinos de mano circulares

Junio del 2014. Fuente: http://nuestraotrahistoria.blogspot.fr/2012_03_01_archive.html. (pág.69).

- Fig.4. – Molino de sangre, mediante el trabajo del ser humano.

Junio del 2014. Fuente: http://servicios.laverdad.es/murcia_agua/cap8.4.htm (pág.70).

- Fig.5. – Molino de sangre, mediante el trabajo del animal.

Junio del 2014. Fuente: http://www.adurcal.com/mancomunidad/guia/niguelas/Molino/los_molinos.htm. (pág.70).

- Fig.6.- Mapa de la Comunidad de Galicia.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Xunta de Galicia. (pág.72).

- Fig.7.- Mapa de la Provincia de Pontevedra.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Xunta de Galicia. (pág.72).

- Fig.8.- Mapa del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000. (pág.72).

- Fig.9.- Plano físico del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000. (pág.73).

- Fig.10.- Plano geológico del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000. (pág.74).

- Fig.11.- Plano de Pendientes del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.75).

- Fig.12.- Plano hidrológico del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000. (pág.77).

- Fig.13.- Diagrama de temperaturas de Köppen y Geiger. Año 2014.

Mayo del 2014. Fuente: <http://es.climate-data.org/location/274348/>. (pág.78).

- Fig.14. – Climograma de Köppen y Geiger. Año 2014.

Mayo del 2014. Fuente: <http://es.climate-data.org/location/274348/>.(pág.79).

- Fig.15. – Plano de Usos del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000. (pág.80).

- Fig.16. - Plano de la distribución de los molinos por las parroquias de Salvaterra de Miño, según su estado de conservación.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.86).

- Fig.17. – Plano de la distribución de los molinos por las parroquias de Salvaterra de Miño, según sus tipologías.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.87).

- Fig.18. – Plano de la distribución de los molinos por las parroquias de Salvaterra de Miño, según sus características constructivas.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.88).

- Fig.19. – Sección Longitudinal del río Caselas.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.91).

- Fig.20. – Sección Longitudinal del río Tea.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.92).

- Fig.21. – Sección Longitudinal del arroyo Alcouce (río Tea).

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.93).

- Fig.22. – Sección Longitudinal del arroyo Fondal (río Tea).

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.94).

- Fig.23. – Sección Longitudinal del arroyo Fontán (río Tea).

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.95).

- Fig.24. – Sección Longitudinal del río Mendo.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.96).

- Fig.25. – Sección Longitudinal del arroyo Gumaro (río Mendo).

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.97).

- Fig.26. – Sección Longitudinal del río Lobeiro.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.98).

- Fig.27. – Sección Longitudinal del río Uma.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.99).

- Fig.28. – Esquema de funcionamiento de un Molino de Canal.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.102).

- Fig.29. – Esquema de funcionamiento de un Molino de Cubo.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.102).

- Fig.30. – Ejemplo de una sección transversal de un molino de Canal.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.104).

- Fig.31. – Ejemplo de la planta principal de un molino de Canal.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.104).

- Fig.32. – Ejemplo de una sección de un molino de Cubo cilíndrico.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.105).

- Fig.33. –Ejemplo de una sección de un molino de Cubo cuadrangular.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.105).

- Fig.34. – Ejemplo de un cubo de forma cilíndrica.

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.105).

- Fig.35. –Ejemplo de un cubo de forma cuadrada.

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.105).

- Fig.36. – Ejemplo de una sección de un molino de caldera.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.106).

- Fig.37. – Ejemplo del molino de caldera donde se ubica el rodezno.

Año 2014.Fuente: Ramiro Barros Justo (2005).(pág.106).

- Fig.38. –Ejemplo de una sección Longitudinal de una Aceña.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.107).

- Fig.39. – Ejemplo de una planta principal de una Aceña.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.107).

- Fig. 40.- Sección de un molino de canal con sus mecanismos.

Año 2014. Elaboración propia, con base en el libro de Pedro de Llano(1983).(pág.109).

- Fig.41. –Imagen de los elementos complementarios del mecanismo de un molino.

Año 2014.Fuente: Pedro de Llano (1983).(pág.111).

- Fig.42. –Imagen de unas piezas que forman el molino, útiles para su funcionamiento.

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.111).

- Fig.43. –Imagen actual de la caja de madera que contiene el Molino del Puente (Corzáns).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.112).

- Fig.44.- Caja que se utilizaba para el cobro en los molinos de maquia.

Año 2014.Fuente: Begoña Bas (1991).(pág.112).

- Fig.45. –Imagen de los diferentes tipos de palas.

Año 2014.Fuente: Begoña Bas (1991).(pág.113).

- Fig.46. –Imagen del tipo de escoba que se utilizaban para los molinos en aquella época.

Año 2014.Fuente: Clodio González Pérez (1991).(pág.113).

- Fig.47. –Diferentes tipo de picas que había en los molinos tradicionales.

Año 2014.Fuente: Begoña Bas (1991).(pág.113).

CAPITULO 4

- Fig.48.- Localización de los molinos catalogados en Salvaterra de Miño.

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.118).

- **Fig.49.- Localización de los molinos catalogados en Salvaterra de Miño. (Plano Hidrológico-Río Miño).**

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.119).

- **Fig.50.- Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Caselas en Salvaterra de Miño. (Plano Hidrológico-Río Caselas).**

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.121).

- **Fig.51.- Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Tea en Salvaterra de Miño. (Plano Hidrológico-Río Tea).**

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.127).

- **Fig.52.- Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Mendo en Salvaterra de Miño. (Plano Hidrológico-Río Mendo).**

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.135).

- **Fig.53.- Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Lobeiro en Salvaterra de Miño. (Plano Hidrológico-Río Lobeiro).**

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.145).

- **Fig.54.- Localización de los molinos catalogados en el caudal del río Uma en Salvaterra de Miño. (Plano Hidrológico-Río Uma).**

Año 2014. Elaboración propia, como referente la Cartografía Municipal 1/5000.(pág.149).

CAPITULO 5

- **Fig.55.- Ejemplo de molino adaptado perfecto al terreno. Molino de Alcabra de Arriba(9A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.167).

- **Fig.56.- Ejemplo de molino con las bocas del infierno semienterradas. Molino de Domingos (12A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.167).

- **Fig.57.- Quince ejemplos de las diferentes plantas rectangulares que varían en tamaño.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág.168 y 169).

- **Fig.58.- Ejemplo de colocación de piedra recibida con cemento especial. Molino de la Salgada (2A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.170).

- **Fig.59.- Ejemplo de colocación de piedra a hueso. Molino de San Andrés(15A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.170).

- **Fig.60.- Ejemplo de teja mixta. Molino del Buraco(4A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.171).

- **Fig.61.- Ejemplo de teja curva. Molino de Abeleira(5A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.171).

- **Fig.62.- Ejemplo del tipo de ladrillo cerámico que se utiliza en los molinos. Molino de Cabano (7A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.172).

- **Fig.63.- Ejemplo de colocación de ladrillo cerámico en cubierta y murete. Molino de Cabano(7A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.172).

- **Fig.64.- Ejemplo de la estructura de madera del molino del Puente (6A- B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.172).

- **Fig.65.- Ejemplo de cubierta rematada en planchas de fibrocemento. Molino de Domingos (12A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.173).

- **Fig.66.- Ejemplo de piedra recibida con cemento en la rehabilitación del molino. Molino de la Salgada(2A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.173).

- **Fig.67.- Ejemplo de un corte esquemático transversal del molino, desde la cubierta hasta la cimentación.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág.175).

- **Fig.68.- Ejemplo de un pavimento de piedra y tierra compacto. Molino de la Salgada(2A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.176).

- **Fig.69.- Ejemplo de un pavimento de vegetación y tierra.M.del Medio(1A-B).**

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.176).

- Fig.70.- Ejemplo de pavimento de tierra. Molino de Arriba de A Coutada(14A-B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.176).

- Fig.71.- Ejemplo de pavimento de solera de hormigón. Molino de Valiño(13A-B) .

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.176).

- Fig.72.- Ejemplo de pavimento de baldosas de piedra. Molino del Puente(6A-B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.176).

- Fig.73.- Esquema de ejemplo de una estructura de madera de una cubierta de un molino.

Año 2014. Elaboración propia.(pág.177).

-Fig.74.- Imágenes del único molino que está en funcionamiento en el ayuntamiento de Salvaterra de Miño. Molino del Puente(6A-B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.179).

- Fig.75.- Ejemplo de molino rehabilitado y conservado por estética. Molino de la Salgada(2A-B).

Año 2014. Fotografía propia de autor. (pág.179).

- Fig.76.- Ejemplo de molino rehabilitado y conservado por estética. Molino de la Salgada(2A-B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.180).

- Fig.77.- Ejemplo de molino rehabilitado y conservado por estética. Molino de la Salgada(2A-B).

Año 2014. Fotografía propia de autor. (pág.180).

CAPITULO 6

- Fig.78.- Molino del Medio (Ficha Nº 1 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.199).

- Fig.79.- Planta del Molino del Medio (Ficha Nº 1 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.199).

- Fig.80.- Molino de la Salgada (Ficha Nº 2 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.199).

- Fig.81.- Planta del Molino de la Salgada (Ficha Nº 2 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.199).

- Fig.82.- Aceña de López (Ficha Nº 3 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.200).

- Fig.83.- Planta de la Aceña de López (Ficha Nº 3 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.200).

- Fig.84.- Molino del Buraco (Ficha Nº 4 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.200).

- Fig.85.- Planta del molino del Buraco (Ficha Nº 4 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.200).

- Fig.86.- Molino de Abeleira (Ficha Nº 5 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.201).

- Fig.87.- Planta del molino de Abeleira (Ficha Nº 5 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.201).

- Fig.88.- Molino del Puente (Ficha Nº 6 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.201).

- Fig.89.- Planta del molino del Puente (Ficha Nº 6 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.201).

- Fig.90.- Molino de Cabano (Ficha Nº 7 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.202).

- Fig.91.- Planta del molino de Cabano (Ficha Nº 7 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.202).

- Fig.92.- Molino de Goia (Ficha Nº 8 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.202).

- Fig.93.- Planta del molino de Goia (Ficha Nº 8 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.202).

- Fig.94.- Molino de Alcabra de Arriba (Ficha Nº 9 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.203).

- Fig.95.- Planta del molino de Alcabra de Arriba (Ficha Nº 9 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.203).

- Fig.96.- Molino del Puente de la Barca (Ficha Nº 10 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.203).

- Fig.97.- Planta del molino del Puente de la Barca(Ficha Nº 10 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.203).

- Fig.98.- Molino de Arriba de Pontealta (Ficha Nº 11 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.204).

- Fig.99.- Planta del molino de Arriba de Pontealta (Ficha Nº 11 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.204).

- Fig.100.- Molino de Domingos (Ficha Nº 12 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.204).

- Fig.101.- Planta del molino de Domingos (Ficha Nº 12 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.204).

- Fig.102.- Molino de Valiño (Ficha Nº 13 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.205).

- Fig.103.- Planta del molino de Domingos (Ficha Nº 13 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.205).

- Fig.104.- Molino de Arriba de A Coutada (Ficha Nº 14B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.205).

- Fig.105.- Planta del molino de Arriba de A Coutada (Ficha Nº 14 B).

Año 2014. Elaboración propia.(pág.205).

- Fig.106.- Molino de San Andrés (Ficha Nº 15 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.206).

- Fig.107.- Planta del molino de San Andrés (Ficha Nº 15 B).

Año 2014. Fotografía propia de autor.(pág.206).

Índice de tablas

CAPITULO 1

- TABLA Nº1.- Tabla de indicadores en la fotografía, dentro de los instrumentos utilizados en la investigación.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 38).

- TABLA Nº2.- Tabla de indicadores en la observación, dentro de los instrumentos utilizados en la investigación.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 39).

- **TABLA Nº3.- Tabla de indicadores en las notas de campo, dentro de los instrumentos utilizados en la investigación.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 39).

CAPITULO 3

- **TABLA Nº4.- Indicación de Molinos de herederos/Maquía.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 83).

- **TABLA Nº5.- Indicación de Molinos que son de varios propietarios.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 83).

- **TABLA Nº6.- Tabla de molinos que pertenecen al siglo XIX.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 84).

- **TABLA Nº7.- Tabla de molinos que pertenecen al siglo XVIII.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 84).

- **TABLA Nº8.- Tabla de molinos que no hay documentación sobre la fecha de su construcción.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 85).

- **TABLA Nº9.- Tabla de distribución de molinos tradicionales por las parroquias del ayuntamiento de Salvaterra de Miño.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 85).

- **TABLA Nº10.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Caselas.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 91).

- **TABLA Nº11.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Tea.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 92).

- **TABLA Nº12.- Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del Alcouce, perteneciente al río Tea.**

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 93).

- **TABLA Nº13.-** Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del Fondal, perteneciente al río Tea.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 94).

- **TABLA Nº14.-** Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del arroyo del Fontán, perteneciente al río Tea.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 95).

- **TABLA Nº15.-** Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Mendo.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 96).

- **TABLA Nº16.-** Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el arroyo Gumaro, perteneciente al río Mendo.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 97).

- **TABLA Nº17.-** Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Lobeiro.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 98).

- **TABLA Nº18.-** Tabla de resultados finales de la colocación de los molinos en el caudal del río Uma.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 100).

CAPITULO 5

- **TABLA Nº19.-** Tabla de los molinos catalogados distribuidos, según su tipología y su mecanismo.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 165).

- **TABLA Nº20.-** Tabla de los molinos catalogados distribuidos, según su accesibilidad y su adaptación al terreno.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 166).

- **TABLA Nº21.-** Tabla de los molinos catalogados distribuidos, según su número de pendientes y el tipo de estructura que tiene en la cubierta.

Año 2014. Elaboración propia.(pág. 177).

CAPITULO 6

- TABLA Nº22.- Tabla de los diferentes grados de intervención propuestos en los molinos catalogados.

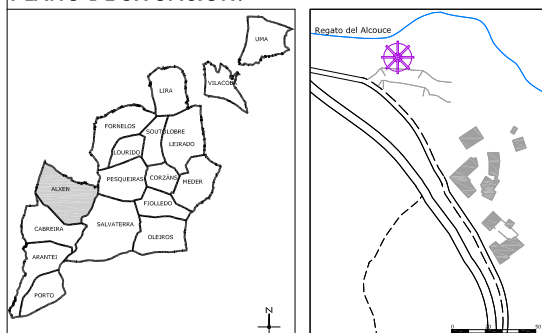
Año 2014. Elaboración propia.(pág. 190).

ANEXOS

ANEXO 1 - INVENTARIO

**INVENTARIO
PARROQUIA DE ALXÉN**

PLANO DE SITUACIÓN:

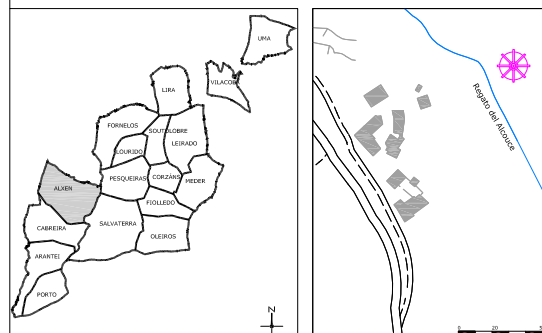


ELEMENTO: Molino de Abeleira.	Ficha Nº M_01
LOCALIZACIÓN: Alxén. Barrio de "Os Muiños".	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Alcouce-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.283' W 8º 31.312'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado en el 2.012.	
OBSERVACIONES: Esta rehabilitado y se conserva todo completo menos uno que le falta la tolva, pero no funciona porque en donde esta el canalón ya no pasa agua. También se observa que en la parte trasera uno de los infiernos esta tapado por tierra y escombros que hace que el edificio por esa zona apenas se ve un cacho de pared. Y lleva teja curva con una estructura de madera.	

PLANO DE SITUACIÓN:



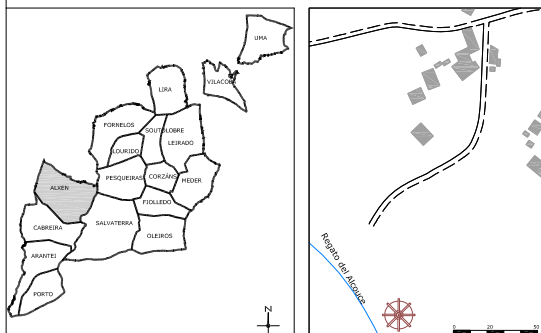
ELEMENTO: Molino del Medio.	Ficha Nº M_02
LOCALIZACIÓN: Alxén. Barrio de "Os Muiños".	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Alcouce-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.274' W 8º 31.196'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: En este molino apenas se mantienen las paredes exteriores y el interior esta lleno de vegetación y de malezas lo que nos hace imposible acceder para ver lo que se conserva.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE ALXÉN**

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino de Abajo.	Ficha Nº M_03
LOCALIZACIÓN: Alxén. Barrio de Porto.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Alcouce-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.206' W 8º 30.933'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Este molino conserva las paredes y la muela en su interior. La diferencia de este molino con el resto de la misma zona, justamente donde se localiza la muela su forma es redonda. También se conserva el canalón de piedra por donde iba el agua y en su interior se puede ver que el tejado era teja curva con estructura de madera.	

PLANO DE SITUACIÓN:



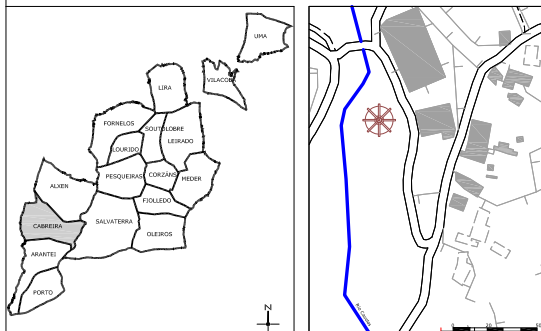
ELEMENTO: Aceña de la Rañada.	Ficha Nº M_04
LOCALIZACIÓN: Alxén. Barrio de A Rañada.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Privado y de maquia.	COORDENADAS: N 42º 05.583' W 8º 30.726'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda vertical. Aceña.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: En este apenas se mantienen dos paredes de piedra ya que están muy deterioradas y están a punto para caer, de forma que el edificio está al borde de la desaparición total. Por su estado ya es imposible saber su número de rodeznos, su cubierta, su entrada, etc.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE CABREIRA**

PLANO DE SITUACIÓN:

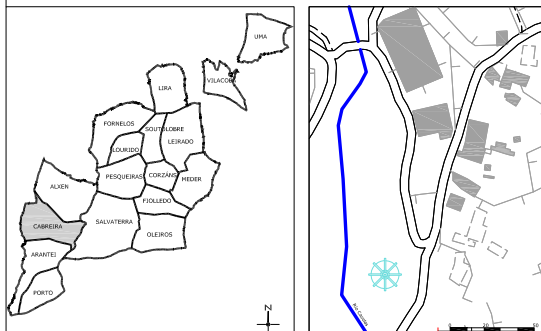


ELEMENTO: Molino de Agustin.	Ficha Nº M_05
LOCALIZACIÓN: Cabreira. Barrio del Rio.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Caselas.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Plácido es Herd.de Agustin y de maquia.	COORDENADAS: N 42º 05.698' W 8º 32.843'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la placa de la fachada principal es de 1918.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Utiliza un granito bruto revestido con mortero de cemento.En el interior aun se mantienen las muelas y debajo los rodeznos y sus dos canalones de piedra por donde entraba el agua. Se observa también que en la cubierta en sitios faltan tejas y la madera. Era un molino de maquia, es decir,era de un propietario y lo alquilaba a otras personas, de modos que las personas que querian moler allí tenían que pagar.	

PLANO DE SITUACIÓN:



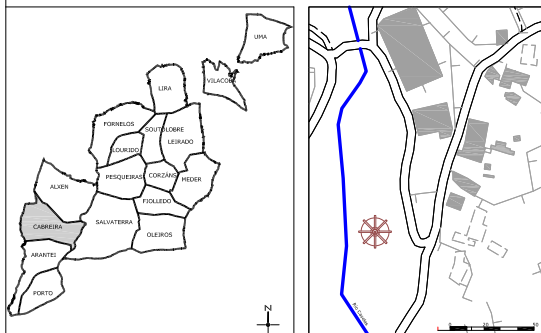
ELEMENTO: Molino de Abajo.	Ficha Nº M_06
LOCALIZACIÓN: Cabreira. Barrio del Rio.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Caselas.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.643' W 8º 32.848'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Bueno.	
OBSERVACIONES: Este molino ya se podría decir que utiliza un granito bruto recibido con mortero de cemento. En su interior se conservan aun las muelas y debajo los dos rodeznos. En el interior se observan humedades debido a su cubierta de hormigón.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE CABREIRA**

PLANO DE SITUACIÓN:

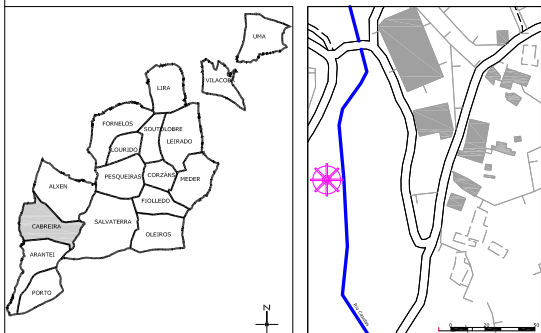


ELEMENTO: Molino del Medio.	Ficha Nº M_07
LOCALIZACIÓN: Cabreira. Barrio del Rio.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Caselas.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.658' W 8º 32.842'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	

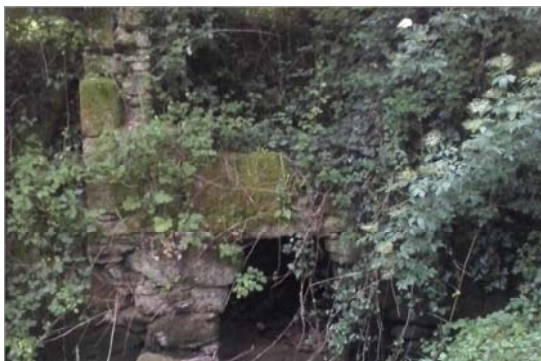


TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Se conservan las paredes, que a su vez están siendo deterioradas por la vegetación y las malezas. También se conservan las muelas en el interior y los rodeznos.	

PLANO DE SITUACIÓN:



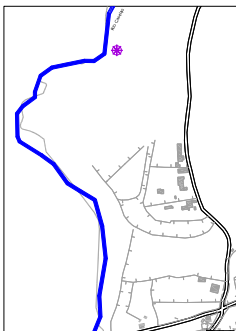
ELEMENTO: Molino del Xofre.	Ficha Nº M_08
LOCALIZACIÓN: Cabreira. Barrio del Rio.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Caselas.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.640' W 8º 32.845'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: En este molino apenas se mantienen las paredes. Por motivos de la vegetación y malezas tiene difícil acceso.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE ARANTEI**

PLANO DE SITUACIÓN:



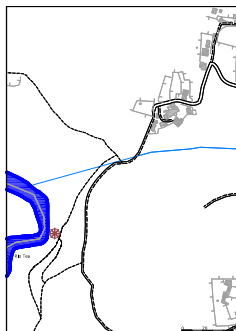
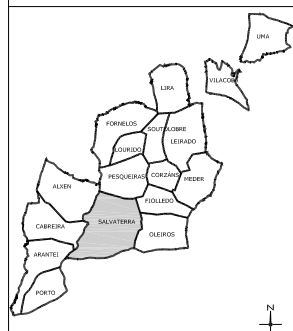
ELEMENTO: Molino de la Salgada.	Ficha Nº M_09
LOCALIZACIÓN: Arantei. Barrio de Cerdeiriñas.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Caselas.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 04.932' W 8º 32.878'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de Ensenada finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 3
Nº DE MUELAS (MOAS): 3	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado.	
OBSERVACIONES: En una de las piedras de la fachada principal se puede observar que hay gravado el año 1789, en el cual se puede deducir que es el año de construcción. Solamente se conservan dos muelas en el interior y los canalones de agua en el exterior.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE SALVATERRA**

PLANO DE SITUACIÓN:



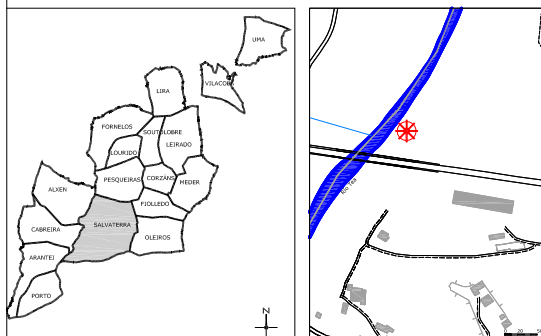
ELEMENTO: Molino de "Os Muiños Novos".	Ficha Nº M_10
LOCALIZACIÓN: Salvaterra. Barrio de Ramallás.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.514' W 8º 30.731'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 3
Nº DE MUELAS (MOAS): 3	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Estado ruinas.	
OBSERVACIONES: Se conservan las paredes y en el interior por causa de la excesiva vegetación y maleza no se puede ver bien el número de muelas que se conservan. En la fachada principal se observa que hay un hueco que era donde los molineros depositaban ahí sus bolsas y su candil. También se observa que hay una cruz justo encima del hueco.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE SALVATERRA**

PLANO DE SITUACIÓN:



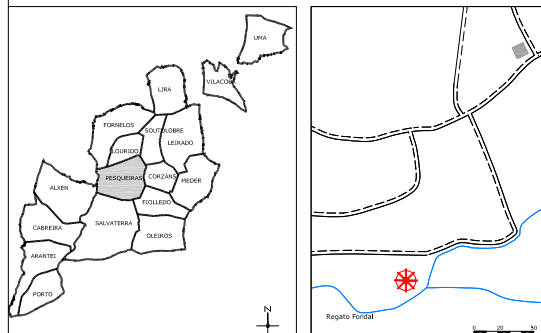
ELEMENTO: Aceña de la Fillaboa.	Ficha Nº M_11
LOCALIZACIÓN: Salvaterra. Barrio de Fillaboa.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Privado y de maquia.	COORDENADAS: N 42º 05.122' W 8º 31.054'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: No se ha conseguido información.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda vertical.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado de desaparecido, restos de vestigios.	
OBSERVACIONES: Apenas se conservan las piedras que forman el perímetro, ya que justamente encima de estas se localizan un eucalipto de gran tamaño, el cual fue el que acabo de tirar la respectiva edificación.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE PESQUEIRAS**

PLANO DE SITUACIÓN:



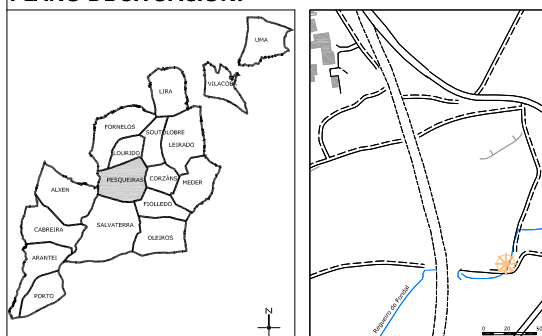
ELEMENTO: Molino de la Estivada.	Ficha Nº M_12
LOCALIZACIÓN: Pesqueiras. Barrio de la Fernal.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Fondal-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.572' W 8º 29.322'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Restos de vestigios.	
OBSERVACIONES: Solo se puede decir que apenas hay el perímetro y medio canalón de piedra que es utilizado actualmente en esa misma zona, para desviar el agua del regato para las fincas de cultivo.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE PESQUEIRAS**

PLANO DE SITUACIÓN:

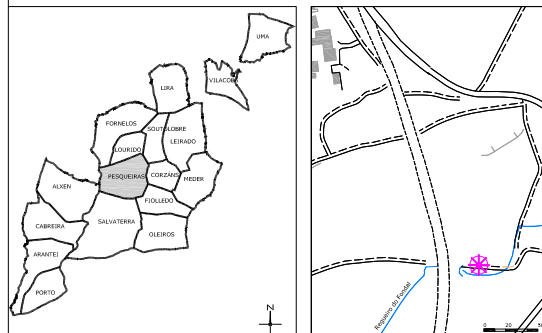


ELEMENTO: Molino de Sanxumil.	Ficha Nº M_13
LOCALIZACIÓN: Pesqueiras. Barrio del Rial.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato de lo Chans o Fondal-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.511' W 8º 29.716'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Regular.	
OBSERVACIONES: A pesar de la vegetación que tiene las paredes está en buen estado y se mantiene practicamente todo, salvo la cubierta, mientras que en el interior se puede ver que queda una sola muela. En el exterior del edificio se conservan los dos canalones de piedra por donde pasaba el agua.	

PLANO DE SITUACIÓN:



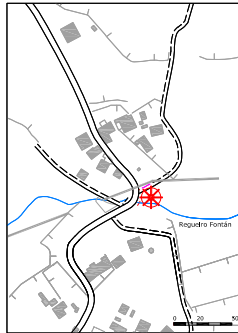
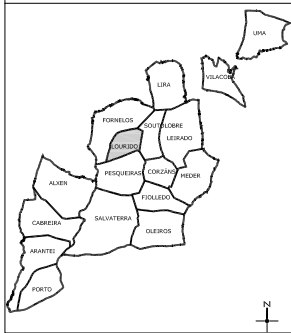
ELEMENTO: Molino del Rabette.	Ficha Nº M_14
LOCALIZACIÓN: Pesqueiras. Barrio del Rial.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato de lo Chans o Fondal-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.480' W 8º 29.703'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado de ruinas.	
OBSERVACIONES: Lo único que se puede observar es la fachada trasera y un lateral, debido a la vegetación y maleza, cubriendo el resto del edificio desde el interior, lo cual lo hace inaccesible.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE LOURIDO**

PLANO DE SITUACIÓN:



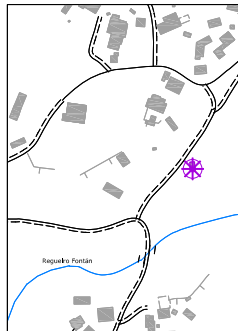
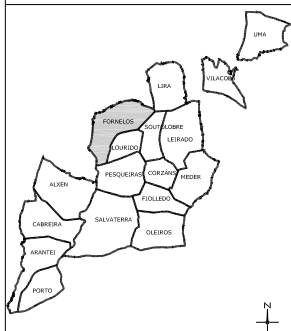
ELEMENTO: Molino de Forneliños.	Ficha Nº M_15
LOCALIZACIÓN: Lourido. Barrio de Forneliños.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Fontán-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 07.959' W 8º 29.169'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Era de principios del siglo XIX.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Desaparecido, restos de vestigios	
OBSERVACIONES: Solo quedan restos del edificio, como es el canalón de piedra que utilizaba para pasar el agua que ahora es utilizado para desviarla hacia otras fincas.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE FORNELOS**

PLANO DE SITUACIÓN:



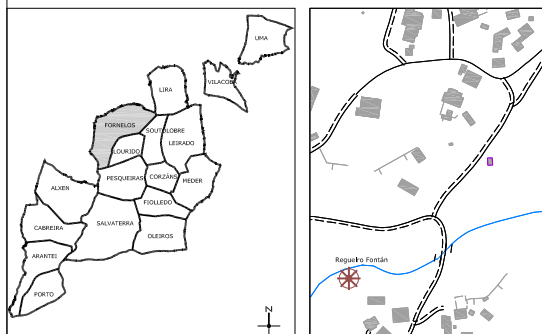
ELEMENTO: Molino del Buraco.	Ficha Nº M_16
LOCALIZACIÓN: Fornelos. Barrio Abelán.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Fontán-Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 07.419' W 8º 30.001'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado aproximadamente en el 2.011.	
OBSERVACIONES: En este molino se conserva todo y puede funcionar perfectamente, solo hay que captar el agua por el canalón. Se puede decir, que en la rehabilitación realizada en el interior, la pared que lleva alrededor de la muela fue hecha en ladrillo. Su cubierta es de teja plana con estructura de madera.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE FORNELOS**

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO:

Molino de Abajo o de Martin.

Ficha Nº

M_17

LOCALIZACIÓN:

Fornelos. Barrio de Martin.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato Fontán-Rio Tea.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

COORDENADAS:

N 42º 07.363' W 8º 30.095'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.



TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIO):

1

Nº DE MUELAS (MOAS):

1

CUBIERTA:

2 aguas.

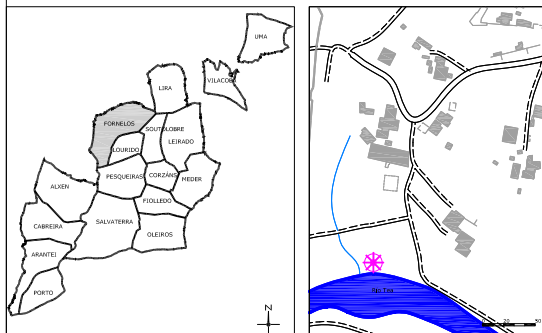
ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Malo.

OBSERVACIONES:

Sus paredes están deterioradas por la vegetación, incluso en algunas hasta están un tanto derrumbadas y el interior se encuentra muy deteriorado por motivos de la maleza y vegetación. Se conserva el rodezno y la muela.

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO:

Aceña de Rañe.

Ficha Nº

M_18

LOCALIZACIÓN:

Fornelos. Barrio de Rañe.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Tea.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Herederos de Ceferino Amorin y maquia.

COORDENADAS:

N 42º 08.067' W 8º 30.365'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el herederos es de mediados del siglo XIX.



TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda vertical.

Nº DE RODEZNO(RODICIO):

1

Nº DE MUELAS (MOAS):

1

CUBIERTA:

2 aguas.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

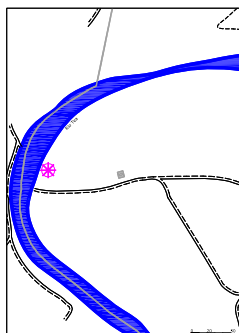
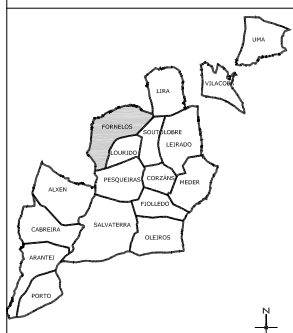
En ruinas.

OBSERVACIONES:

En este molino se conservan solo tres paredes y la cubierta de teja plana. Según la información del herederos, el edificio fue ampliado en 1908, para que fuera de dos ruedas, pero al final nunca se llevó a cabo.

**INVENTARIO
PARROQUIA DE FORNELOS**

PLANO DE SITUACIÓN:



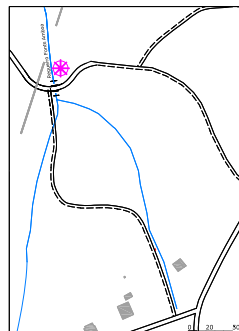
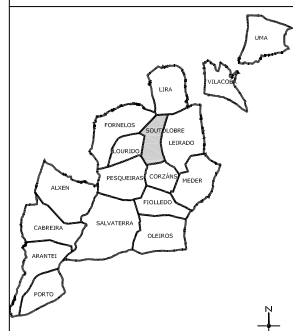
ELEMENTO: Aceña de Lopez.	Ficha Nº M_19
LOCALIZACIÓN: Fornelos. Barrio de Martin.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Tea.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Privado de Lopez y de maquia.	COORDENADAS: N 42º 07.531' W 8º 30.546'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la información obtenida es del siglo XIX.	



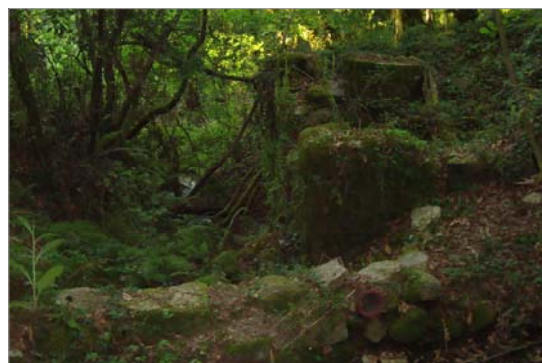
TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda vertical.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Estado en ruinas.	
OBSERVACIONES: Se conservan tres paredes de las cuatro existentes, debido a que en la parte donde estaría colocada la rueda vertical la mitad esta derrumbada. En el interior se conserva la muela solera y no se conserva es la estructura ni la teja.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE SOUTOLOBRE**

PLANO DE SITUACIÓN:



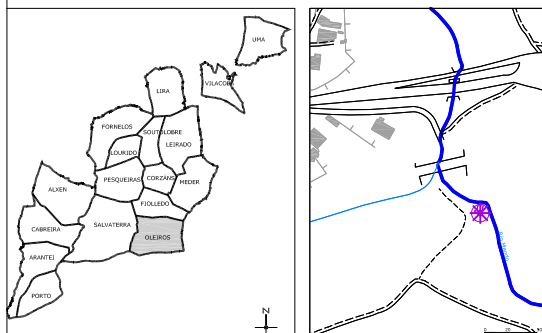
ELEMENTO: Molino de Cuña	Ficha Nº M_20
LOCALIZACIÓN: Soutolobre. Barrio de Buenos Aires	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño
REGATO/ RIO: Regato Fonte Amboa	PROVINCIA: Pontevedra
PROPIETARIO/OS: Privado y de maquia	COORDENADAS: N 42º 08.005' W 8º 28.731'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la información es de principios del siglo XIX	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado totalmente en ruinas	
OBSERVACIONES: Ya no tiene el canalón ni el rodicio, pero en su interior aun tiene la muela que ya se ve desde fuera, debido a que las paredes están casi todas derrumbadas y casi solo queda una o dos filas de piedra.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE OLEIROS**

PLANO DE SITUACIÓN:

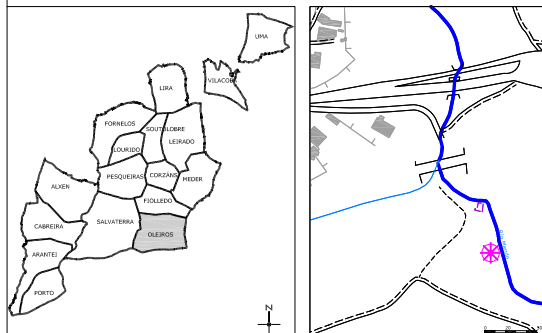


ELEMENTO: Molino de Alcabra de Arriba.	Ficha Nº M_21
LOCALIZACIÓN: Oleiros. Barrio de Pesqueira do Cachón.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios y de maquia.	COORDENADAS: N 42º 05.091' W 8º 27.894'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: No se consiguio dicha información.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de caldera.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 3
Nº DE MUELAS (MOAS): 3	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado en el 2.011	
OBSERVACIONES: Solo fue rehabilitado por fuera, ya que por dentro, en estos momentos se encuentra vacío. En la rehabilitación le hicieron una pequeña modificación con un pequeño tejado de dos aguas, justo encima de la entrada principal. Su cubierta es de teja curva y estructura de madera. Era de maquia, es decir, que se pagaba para moler.	

PLANO DE SITUACIÓN:



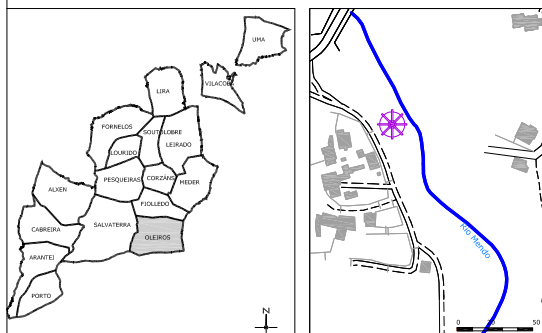
ELEMENTO: Molino de Alcabra de Abajo.	Ficha Nº M_22
LOCALIZACIÓN: Oleiros. Barrio de Pesqueira do Cachón.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.087' W 8º 27.881'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 3
Nº DE MUELAS (MOAS): 3	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: Ya se encuentra casi totalmente en desaparición ya que apenas se mantiene una pared, mientras que el resto solo marcan el perímetro. También se conserva los restos de las tres canalizaciones por donde entraba el agua.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE OLEIROS**

PLANO DE SITUACIÓN:

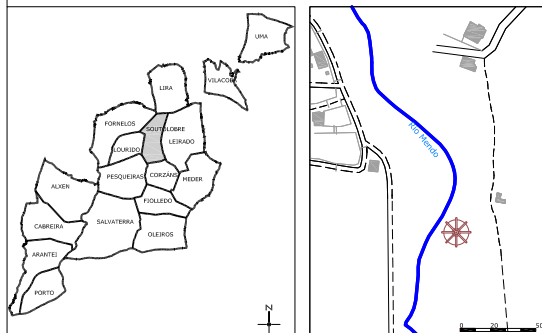


ELEMENTO: Molino de Goia.	Ficha Nº M_23
LOCALIZACIÓN: Oleiros. Barrio de Chan de Goia.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.749' W 8º 28.028'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	

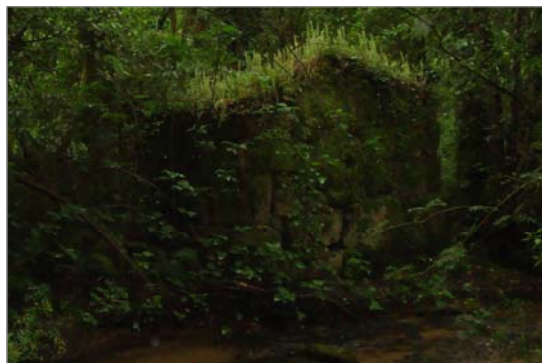


TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado en el 2.011	
OBSERVACIONES: Solo se conservan las dos muelas y un rodezno. La cubierta del edificio es de teja curva y en su exterior, en el cual se observa que en el momento de la rehabilitación, los canalones fueron contruidos de hormigón.	

PLANO DE SITUACIÓN:



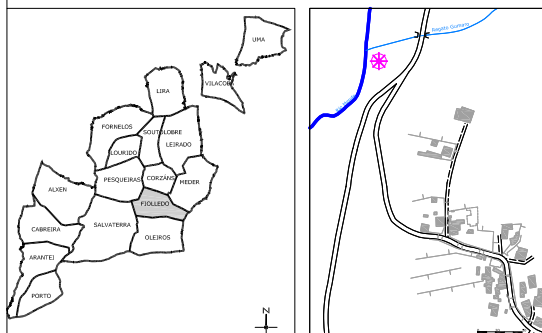
ELEMENTO: Molino de Formoselle.	Ficha Nº M_24
LOCALIZACIÓN: Oleiros. Barrio de Chan de Goia.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.686' W 8º 27.988'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Las paredes se conservan, pero estan muy deterioradas por la vegetacion y las malezas. En el interior se encuentran las dos muelas y un rodezno que está roto por un lado.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE FIOLEDO**

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino del Ferrón.	Ficha Nº M_25
--	-------------------------

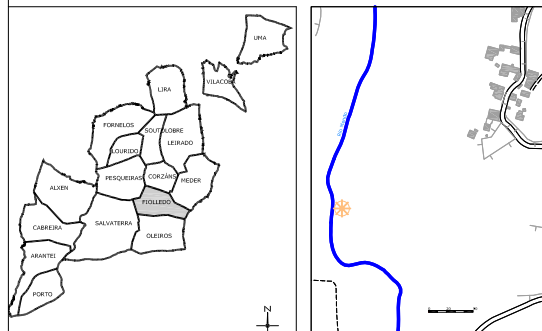
LOCALIZACIÓN: Fiolledo. Barrio del Puente Ferrón.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 05.868' W 8º28.017'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.

ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.
OBSERVACIONES: Solamente se conservan dos muros, en uno de ellos se puede ver que tuvo lugar una rehabilitación ya que le introdujeron ladrillo. Aparte de eso, se mantiene los canalones, uno de los rodeznos y sobretodo se conservan sobretodo las dos muelas.

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino de Cabano.	Ficha Nº M_26
---------------------------------------	-------------------------

LOCALIZACIÓN: Fiolledo. Barrio de la Carqueixa.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.325' W 8º 27.984'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	

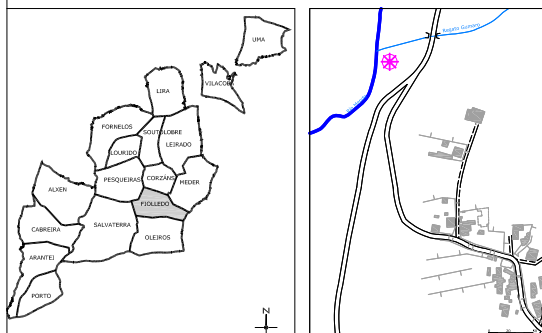


TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.

ESTADO DE CONSERVACIÓN: Regular.
OBSERVACIONES: Hace unos diez años aproximadamente fue rehabilitado, en el cual hicieron la cubierta de hormigón con estructura de ladrillo y en el interior hicieron el murete de ladrillo que va alrededor de la muela, la cual se conserva solo la muela. En el exterior por la parte de atrás y el lateral derecho no se puede acceder por la maleza.

**INVENTARIO
PARROQUIA DE FIOLEDO**

PLANO DE SITUACIÓN:

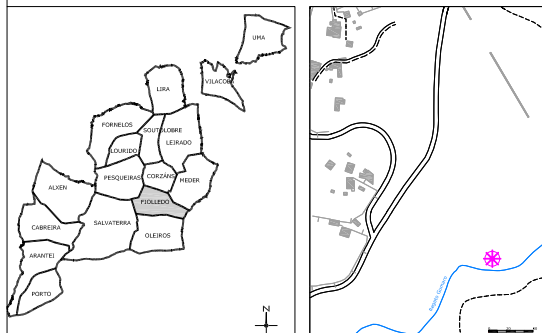


ELEMENTO: Molino del Rebeliño	Ficha Nº M_27
LOCALIZACIÓN: Fiolledo. Barrio de la Salgosa	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño
REGATO/ RIO: Regato Gumaro-Rio Mendo	PROVINCIA: Pontevedra
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios	COORDENADAS: N 42º 06.087' W 8º 27.952'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas	
OBSERVACIONES: Se conserva la muela y el canalón de piedra por donde iba el agua. En el interior también observamos una viga de madera, lo cual nos dice que la cubierta tenía estructura de madera. En la fachada principal, al lado de la puerta tenía una piedra que sobresale de la fachada, esa piedra era para que los molineros dejaran ahí el candil y la bolsa o saco para luego llevar la harina.	

PLANO DE SITUACIÓN:



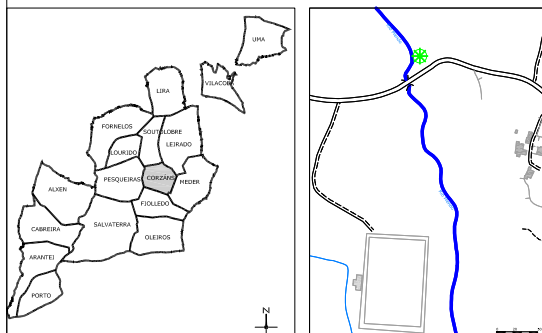
ELEMENTO: Molino de la Xunqueira	Ficha Nº M_28
LOCALIZACIÓN: Fiolledo. Barrio de la Carqueixa	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño
REGATO/ RIO: Regato Gumaro-Rio Mendo	PROVINCIA: Pontevedra
PROPIETARIO/OS: Privado y era de maquia	COORDENADAS: N 42º 06.245' W 8º 27.702'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: No se encontro información.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En ruinas.	
OBSERVACIONES: Por la parte de abajo del regato no se puede acceder por culpa de las malezas y la vegetación. Por la de arriba tampoco se puede acceder porque tras las obras del puerto seco, las excavadoras dejaron un terraplen con un gran desnivel de difícil acceso.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE CORZÁNS**

PLANO DE SITUACIÓN:



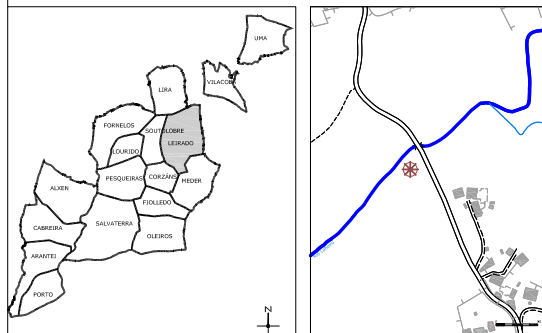
ELEMENTO: Molino del Puente.	Ficha Nº M_29
LOCALIZACIÓN: Corzans. Barrio de A Fraga.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Lobeira-Río Mendo.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 06.751' W 8º 27.957'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



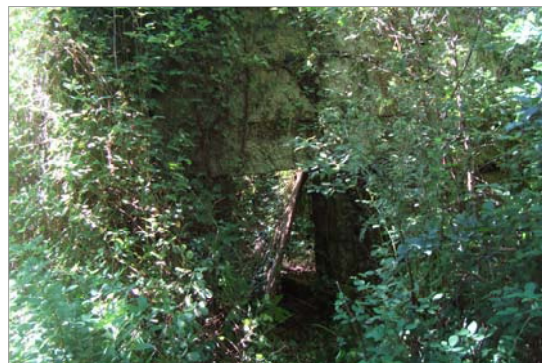
TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Funcionando.	
OBSERVACIONES: Este molino fue restaurado hace unos 10 o 12 años por los propietarios, con la ayuda del Ayuntamiento. En este momento el edificio está completo y funcionando perfectamente.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE LEIRADO**

PLANO DE SITUACIÓN:



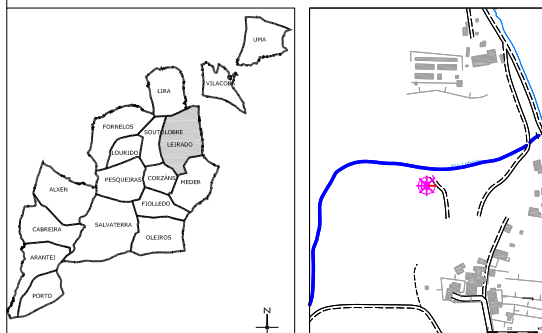
ELEMENTO: Molino del Puente de la Barca.	Ficha Nº M_30
LOCALIZACIÓN: Leirado. Barrio de A Barca.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Río Lobeiro.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 07.341' W 8º 27.660'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: En el interior de este molino aun se encuentra la muela, alguna que otra madera de la estructura y el tipo de teja que lo cubría se observa que es teja plana. En el exterior aun se conserva el canalón de piedra por donde entraba el agua para el molino, el cual esta lleno de maleza y vegetación.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE LEIRADO**

PLANO DE SITUACIÓN:

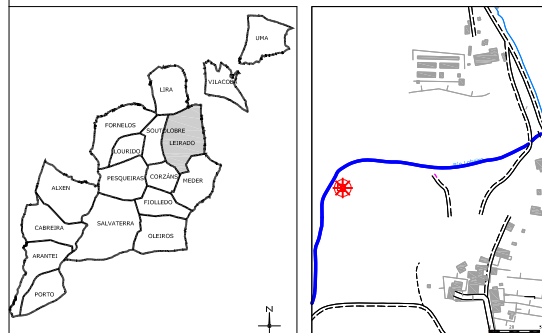


ELEMENTO: Molino del Abade.	Ficha Nº M_31
LOCALIZACIÓN: Leirado. Barrio de la Pousada.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Lobeiro.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Privado y era de maquia.	COORDENADAS: N 42º 07.521' W 8º27.370'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En ruinas.	
OBSERVACIONES: Es difícil de acceder al molino por la vegetación, no se encuentra en muy buen estado, porque el edificio esta lleno de maleza y vegetación que salen del interior por la cubierta.	

PLANO DE SITUACIÓN:



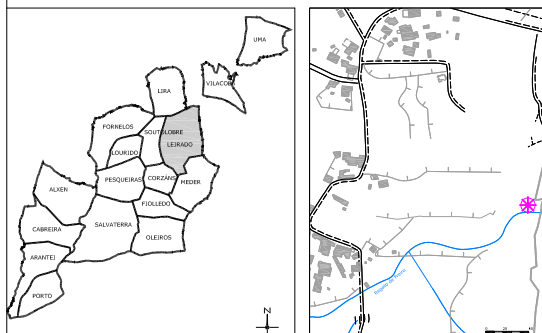
ELEMENTO: Molino del Nadal.	Ficha Nº M_32
LOCALIZACIÓN: Leirado. Barrio de la Pousada.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Lobeiro.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Heredereros de Nadal.	COORDENADAS: N 42º 07.517' W 8º 27.439'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la información obtenida de entrevistas es de principios del siglo XIX.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Casi desaparecido. Restos vestigios.	
OBSERVACIONES: Ya sólo quedan unas cuantas de piedras de una pared, el cual nos indica donde estaba ubicado.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE LEIRADO**

PLANO DE SITUACIÓN:

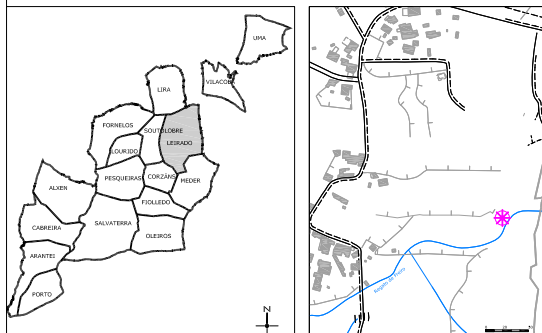


ELEMENTO: Molino de Arriba del Freiro.	Ficha Nº M_33
LOCALIZACIÓN: Leirado. Barrio de O Casco.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Freiro-Rio Lobeiro.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 07.643' W 8º 26.496'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En ruinas.	
OBSERVACIONES: Tiene difícil acceso para llegar al molino, por motivos de la maleza, pero aun se conserva las muelas y el canalón de piedra. Si nos fijamos un poco en el interior, encontramos madera que sería de la estructura y algun rastro de la teja, que sería teja curva.	

PLANO DE SITUACIÓN:



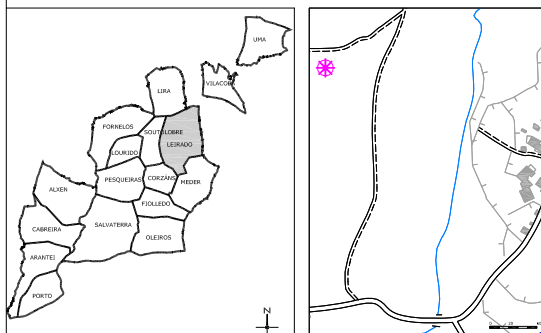
ELEMENTO: Molino de Abajo del Freiro.	Ficha Nº M_34
LOCALIZACIÓN: Leirado. Barrio de O Casco.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Freiro-Rio Lobeiro.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 07.641' W 8º 26.528'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: Es difícil acceder al molino por la vegetación y se puede decir, que tiene las paredes bastante derrumbadas, pero aun así conserva el canalón de piedra y en el interior la muela.	

INVENTARIO PARROQUIA DE LEIRADO

PLANO DE SITUACIÓN:



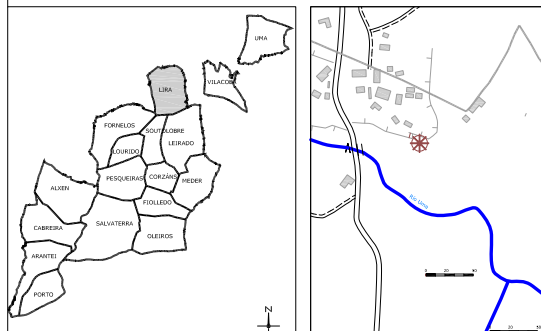
ELEMENTO: Molino de Portela.	Ficha Nº M_35
LOCALIZACIÓN: Leirado. Barrio de Medóns.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Portela-Rio Lobeiro.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 07.950' W 8º 26.974'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En ruinas.	
OBSERVACIONES: Se encuentra al lado de la carretera. El molino mantiene dos paredes más o menos enteras y las otras algo derrumbadas, ya que solo se conserva el canalón. Se encuentran varias iniciales al lado de la puerta, que según alguna fuente de información, eran las iniciales de los propietarios. El problema más grande es que desapareció el regato de donde se captaba el agua, ya que esta totalmente seco.	

INVENTARIO PARROQUIA DE LIRA

PLANO DE SITUACIÓN:



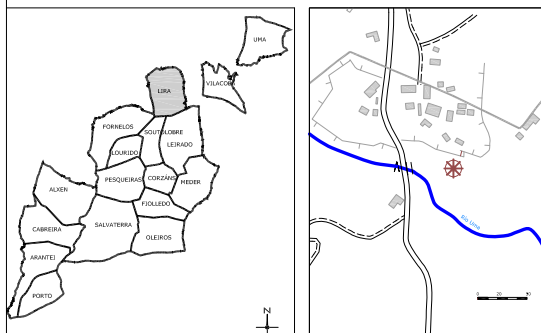
ELEMENTO: Molino de Arriba de Pontealta.	Ficha Nº M_36
LOCALIZACIÓN: Lira. Barrio de Pontealta	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño
REGATO/ RIO: Regato Lebada- Rio Uma	PROVINCIA: Pontevedra
PROPIETARIO/OS: 2 prop.: Coroceiros(1r) y Tranquilo(2r)	COORDENADAS: N 42º 09.670' W 8º 28.062'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Este molino esta totalmente cubierto de vegetación y solo se puede ver la fachada de la entrada principal, para acceder al interior. En el interior, aun se mantienen las tres muelas y las divisiones interiores de madera donde se encontraba cada molino. A pesar de las malezas, desde fuera se observa que se mantiene media cubierta por la conservación de alguna teja curva.	

INVENTARIO PARROQUIA DE LIRA

PLANO DE SITUACIÓN:

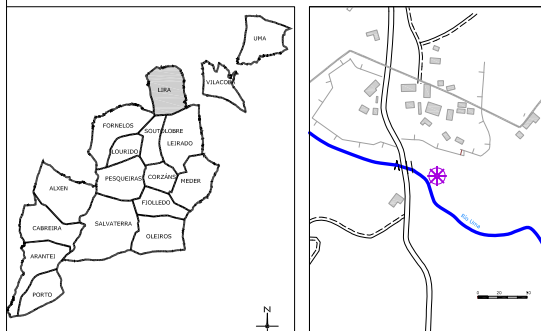


ELEMENTO: Molino del Medio de Pontealta.	Ficha Nº M_37
LOCALIZACIÓN: Lira. Barrio de Pontealta.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Lebada- Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.668' W 8º 28.072'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Este molino esta lleno de malezas y se ve como se están deteriorando las paredes y la cubierta de teja curva. Precisamente no podemos acceder bien al interior, pero se observa que aun mantiene las divisiones de madera, donde en un cuadrado se observan las muelas y en el otro todas las piezas aunque no se encuentran en el sitio correspondiente.	

PLANO DE SITUACIÓN:



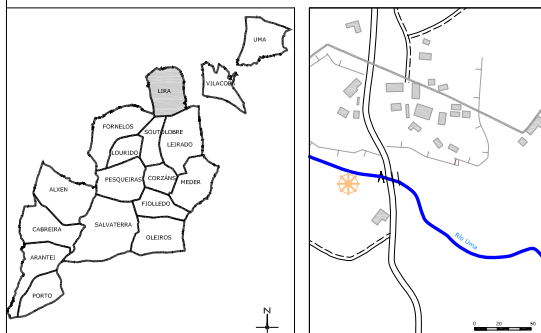
ELEMENTO: Molino de Abajo de Pontealta.	Ficha Nº M_38
LOCALIZACIÓN: Lira. Barrio de Pontealta.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Lebada- Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Herederos de los Casaletas(Jesusa Cova).	COORDENADAS: N 42º 09.660' W 8º 28.078'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado hace sobre 4 o 5 años.	
OBSERVACIONES: Se conserva todo porque ya que hace unos once años funcionaba, pero ahora dejo de funcionar porque Doña Jesusa propietaria no lo trabaja , además hace años dejaron el regato abandonado y ya no pasa agua por ahí. En la rehabilitación la unica observación que destaca es que quitaron la estructura de madera y pusieron fibrocemento con teja curva.	

INVENTARIO PARROQUIA DE LIRA

PLANO DE SITUACIÓN:



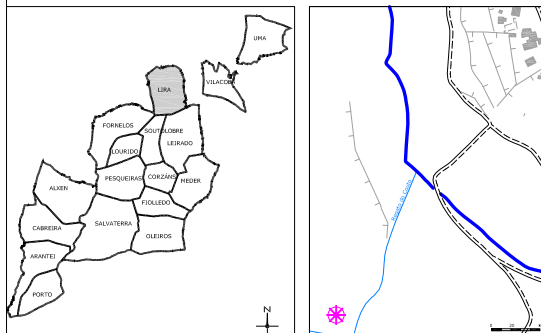
ELEMENTO: Molino de Domingos.	Ficha Nº M_39
LOCALIZACIÓN: Lira. Barrio de Pontalta.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Lebeda- Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Herd.Domingos el Curandero y de maquia	COORDENADAS: N 42º 09.658' W 8º 28.125'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y uno es de canal y el otro de cubo	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 2
Nº DE MUELAS (MOAS): 2	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Regular.	
OBSERVACIONES:	

Se observa que aun se mantiene la estructura y que se conserva el canalón y el cubo y que se mantiene un rodezno y una muela.La cubierta se mantiene solo la mitad, por el crecimiento de un árbol en su interior, el cual sobresale por la cubierta provocando su derrumbamiento, a su vez dicha cubierta es de fibrocemento. Cabe destacar que en el alzado principal tiene dos puertas, en el cual en la puerta principal tenemos cuatro columnas que supuestamente era para el apoyo de una cubierta .

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino del Triques.	Ficha Nº M_40
LOCALIZACIÓN: Lira. Barrio del Rabelo.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato del Couto- Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Herederos del Triques y era de maquia.	COORDENADAS: N42º 09.168' W 8º 27.888'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la información obtenida por las entrevistas es de principios del siglo XIX.	

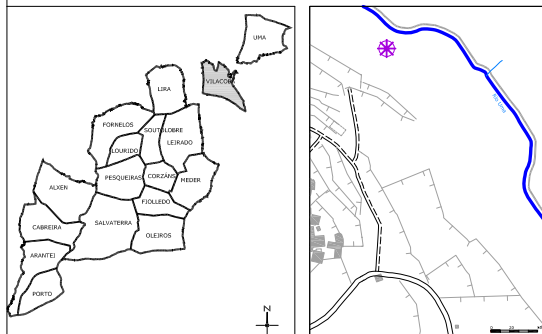


TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES:	

Este artefacto es inaccesible por la cantidad de malezas y árboles caídos, por lo cual apenas se mantienen las paredes que forman el perímetro del edificio. Además, el regato fue desviado y ahora pasa el agua más abajo del edificio

**INVENTARIO
PARROQUIA DE VILACOBIA**

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino de Valiño o de Barxa.	Ficha Nº M_41
LOCALIZACIÓN: Vilacoba. Barrio de Valiño.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato Acequia-Rio Uma	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.838' W 8º 26.347'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado en el 2.004	
OBSERVACIONES: Tras su rehabilitación se observa que la cubierta es de fibrocemento y que en el interior el murete que va alrededor de la muela es de madera. En el exterior el canalón por donde pasaba el agua fue construido de hierro.	

PLANO DE SITUACIÓN:



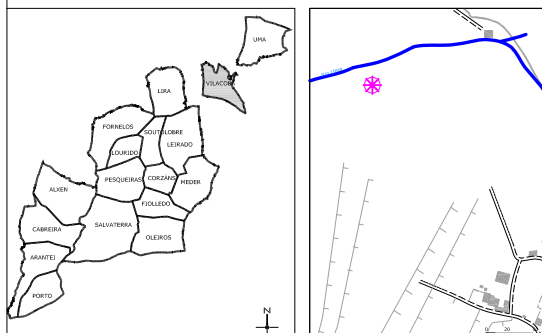
ELEMENTO: Molino de Vilán.	Ficha Nº M_42
LOCALIZACIÓN: Vilacoba. Barrio de A Penela.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.580' W 8º 26.032'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la información es de principios del siglo XIX.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: En el interior del edificio , cabe descartar que se encuentra la muela y que esta todo en ruinas ya que se encuentra lleno de vegetación,maleza y todo tipo de desechos como neumáticos.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE VILACOPA**

PLANO DE SITUACIÓN:



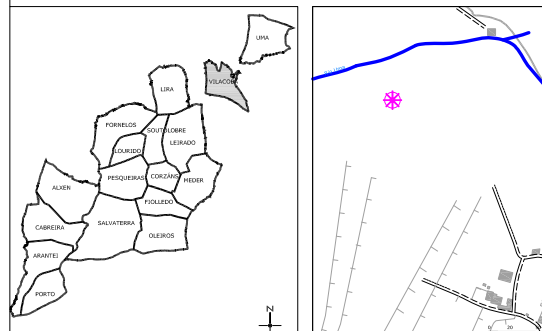
ELEMENTO: Molino de Leites.	Ficha Nº M_43
LOCALIZACIÓN: Vilacopa. Barrio del Cruceiro.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Privado(Enrique Leites)y era de maquia.	COORDENADAS: N 42º 09.628´ W 8º 25.622´
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de cubo.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas	
OBSERVACIONES: Se conservan las paredes , el cubo y el acceso por donde pasaba el agua para llenar el tubo. Esta pegado al molino de Portovello.	

PLANO DE SITUACIÓN:

Escala 1:5000



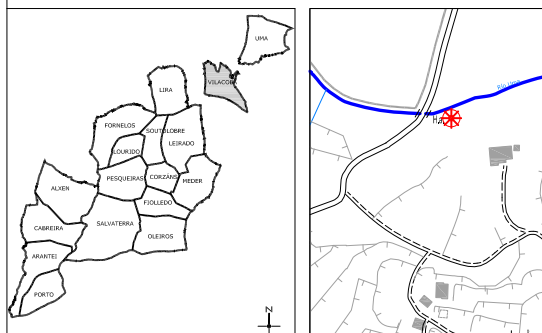
ELEMENTO: Molino de Portovello.	Ficha Nº M_44
LOCALIZACIÓN: Vilacopa. Barrio del Cruceiro.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.626´ W 8º25.622´
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



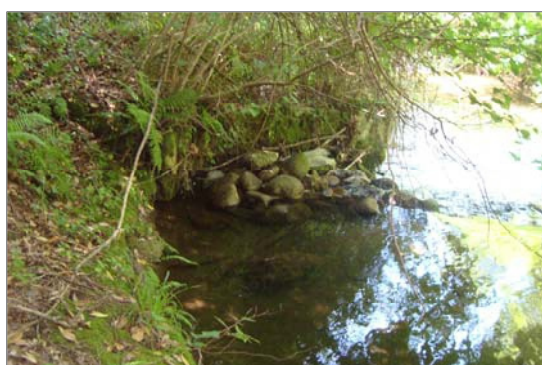
TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En ruinas.	
OBSERVACIONES: Solo se conservan las paredes. Se puede decir, que esta pegado al molino del Leites.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE VILACOBA**

PLANO DE SITUACIÓN:

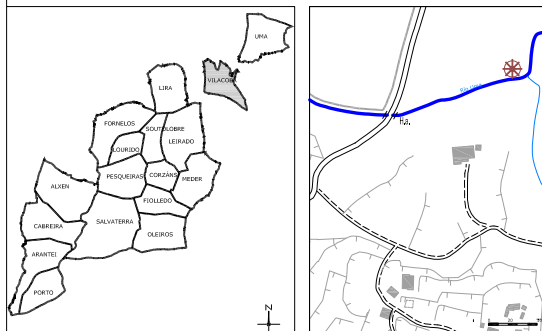


ELEMENTO: Molino de la Laxe.	Ficha Nº M_45
LOCALIZACIÓN: Vilacoba. Barrio de Xeixeira.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.598' W 8º 26.005'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según la información obtenida es de principios de siglo XIX.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Restos vestigios.	
OBSERVACIONES: Apenas quedan unas piedras, porque el molino fue derribado cuando hicieron el puente nuevo con conexión a la parroquia de Guillade.	

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino de la Lagoa.	Ficha Nº M_46
LOCALIZACIÓN: Vilacoba. Barrio de Eiza.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.669' W 8º 25.935'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(RODICIO): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: El molino está mayormente invadido por la vegetación y malezas. Aún conserva el rodezno en su sitio y su muela. El acceso a este artefacto es bastante complicado.	

INVENTARIO PARROQUIA DE UMA

PLANO DE SITUACIÓN:

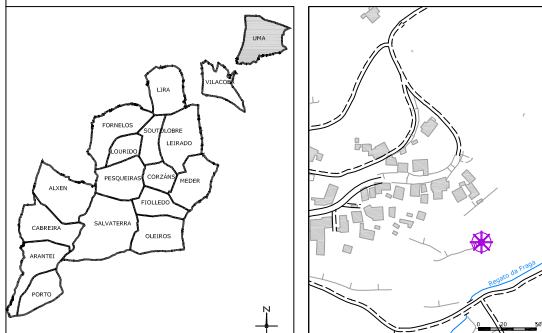


ELEMENTO: Molino de San Andrés.	Ficha Nº M_47
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de San Andrés.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato de la Barcha- Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios(14-15 aprox.).	COORDENADAS: N 42º 10.201' W 8º 24.870'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	

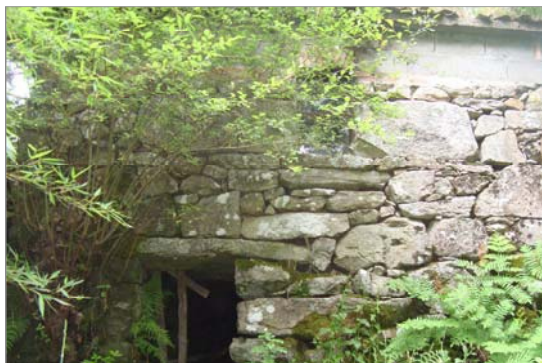


TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y es de canal y acabado en cubo.	Nº DE RODEZNOS(RODICIOS): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado en 2008	
OBSERVACIONES: En el interior se conserva la muela y solo le falta el rodezno. Su cubierta es de teja plana y cuando tuvo lugar la rehabilitación se hizo el canalón de ladrillo revestido de cemento. En el alzado de la entrada también se observa que hay una piedra que sobresale hacia el exterior del muro, es con la intención que el molinero dejara el candil y la bolsa.	

PLANO DE SITUACIÓN:



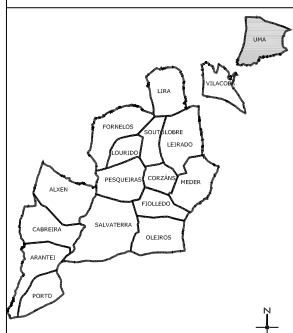
ELEMENTO: Molino de Barreiras.	Ficha Nº M_48
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de Barreiras.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Regato de la Fraga- Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 10.323' W 8º 24.334'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal y acabado en cubo.	Nº DE RODEZNOS(RODICIOS): 1
Nº DE MUELAS(MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Rehabilitado en 2008.	
OBSERVACIONES: En la rehabilitación se nota que para dar altura a las paredes, fue rematado con ladrillos y bloques. Su cubierta es de hormigón y rematado con teja curva. En el interior solo se conserva la muela y abajo el rodezno.	

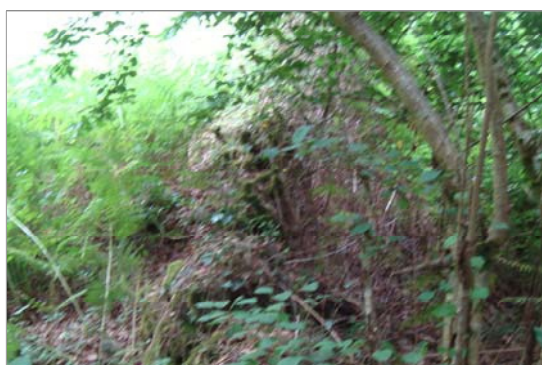
INVENTARIO PARROQUIA DE UMA

PLANO DE SITUACIÓN:



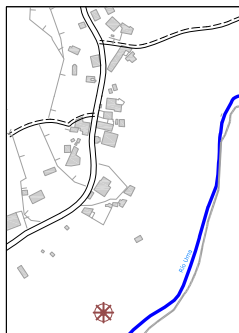
ELEMENTO: Molino del Conjunto de Molinos de Finzans. (1)	Ficha Nº M_49
--	-------------------------

LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de Finzans.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.898' W 8º 24.566'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodicio de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNOS(RODICIOS): 1
Nº DE MUELAS(MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Casi desaparecido.	
OBSERVACIONES: De este molino podemos decir, que solo se encuentran unas cuantas piedras de dos paredes, lo cual nos ayuda a localizarlo. El resto de la información se conoce, gracias a la entrevista que le hicimos a Don Pepe, pedáneo de la parroquia.	

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO: Molino del Conjunto de Molinos de Finzans. (2)	Ficha Nº M_50
--	-------------------------

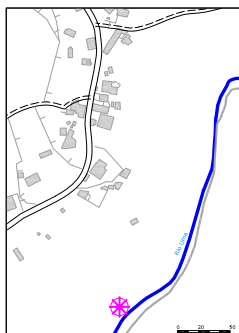
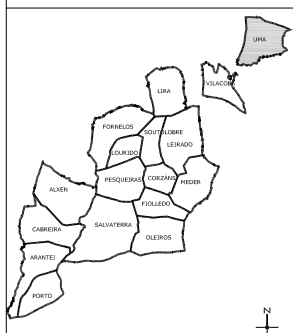
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de Finzans.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.884' W 8º 24.577'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodicio de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNOS (RODICIOS): 1
Nº DE MUELAS(MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Malo.	
OBSERVACIONES: Aun estando en ruinas, en el interior aun se conserva el murete que rodea a la muela, mientras que en el exterior se mantiene el canalón y el rodezno. En el exterior podemos decir, que esta bastante deteriorado por motivos de la vegetación que no deja distinguir el tipo de teja que utiliza.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE UMA**

PLANO DE SITUACIÓN:

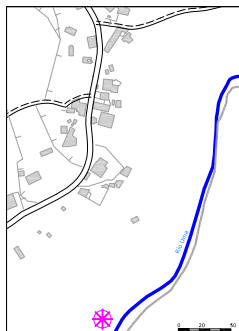
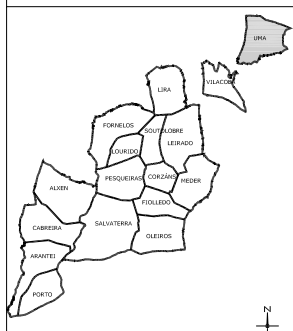


ELEMENTO: Molino del Conjunto de Molinos de Finzans. (3)	Ficha Nº M_51
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de Finzans.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios	COORDENADAS: N 42º 09.880' W 8º 24.573'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodeznos de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNOS(RODICIOS): 1
Nº DE MUELAS(MOAS): 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: Este molino esta ya casi por desaparecer, por motivos de la vegetación y de las malezas ya solo se ve la mitad de una pared que queda en pie y además se sabe donde se encuentra porque aún se observa las muelas entre toda la vegetación.	

PLANO DE SITUACIÓN:



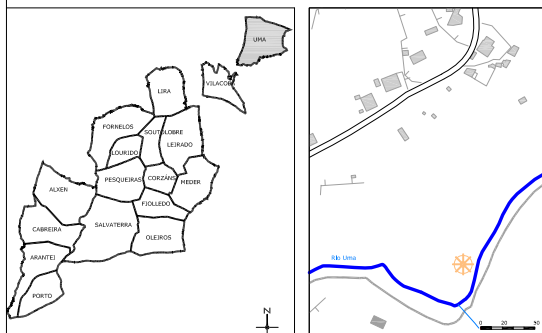
ELEMENTO: Molino del Conjunto de Molinos de Finzans. (4)	Ficha Nº M_52
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de Finzans.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño
REGATO/ RIO: Rio Uma	PROVINCIA: Pontevedra
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.885' W 8º 24.585'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODICIOS: 1
Nº DE MOAS: 1	CUBIERTA: 1 agua.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: En este molino esta difícil el acceso y aparte apenas se observa una pared exterior, porque el resto del edificio está prácticamente rodeado de vegetación y maleza, de forma que dentro de unos años este edificio desaparecerá en el medio de la vegetación.	

**INVENTARIO
PARROQUIA DE UMA**

PLANO DE SITUACIÓN:

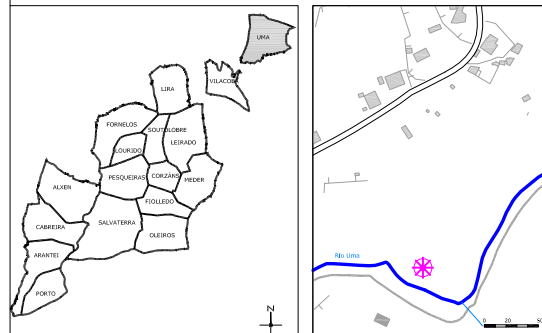


ELEMENTO: Molino de Arriba de A Coutada.	Ficha Nº M_53
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de A Coutada.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.853' W 8º 24.612'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODEZNO(S)(RODICIOS): 1
Nº DE MUELAS (MOAS): 1	CUBIERTA: 2 aguas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: En estado regular. Rehabilitado en 2007 aproximado	
OBSERVACIONES: El edificio se conserva mas o menos bien aunque con un poco de maleza a su alrededor. De esta manera, se destaca que estan todas la piezas, es decir, el molino está completo y para funcionar, el problema sería recuperar la captación de agua. Por último, la cubierta es de fibrocemento y en la puerta tiene unos números rojos y en grande que pone 28-6-36.	

PLANO DE SITUACIÓN:



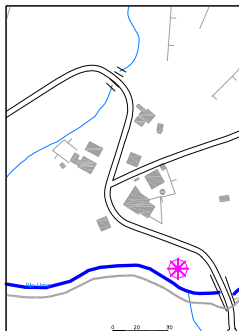
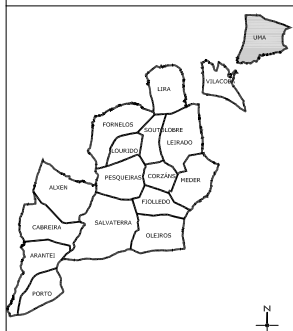
ELEMENTO: Molino de Abajo de A Coutada.	Ficha Nº M_54
LOCALIZACIÓN: Uma. Barrio de Barreiras.	AYUNTAMIENTO: Salvaterra de Miño.
REGATO/ RIO: Rio Uma.	PROVINCIA: Pontevedra.
PROPIETARIO/OS: Varios propietarios.	COORDENADAS: N 42º 09.838' W 8º 24.625'
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.	



TIPOLOGÍA: Molino de rodicio de rueda horizontal y de canal.	Nº DE RODICIOS: 1
Nº DE MOAS: 1	CUBIERTA: 2 aguas
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Totalmente en ruinas.	
OBSERVACIONES: Este molino está muy arruinado, lleno de malezas y de árboles cuyas ramas salen por las paredes y por la cubierta de forma que deterioran al edificio. El interior es poco accesible pero se observa que aun se conserva la muela entre los escombros, que la cubierta era de madera y de teja curva. En el alzado principal se observa que también sobresale una piedra hacia afuera más que las otras, que era para dejar el candil y las bolsas para la harina.	

INVENTARIO PARROQUIA DE UMA

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO:

Molino del Puente de Arriba.

Ficha Nº

M_55

LOCALIZACIÓN:

Uma. Barrio de O Casal.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

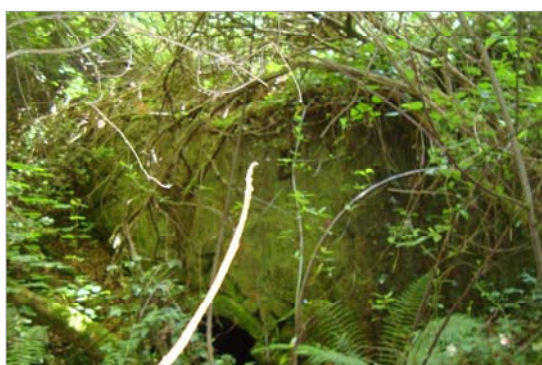
Varios propietarios.

COORDENADAS:

N 42º 09.789' W 8º 24.854'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.



TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO (RODICIOS):

1

Nº DE MUELAS(MOAS):

1

CUBIERTA:

2 aguas.

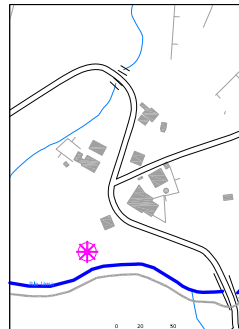
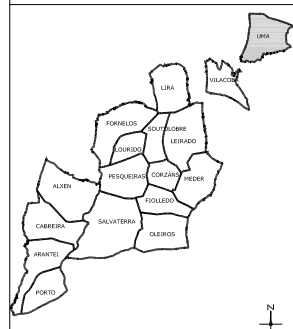
ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Totalmente en ruinas.

OBSERVACIONES:

Esta totalmente invadido por la vegetación y ya no se puede acceder al interior, lo único que se puede ver es que conserva el rodicio. También por los escombros que hay al lado del infierno se deduce que la cubierta era de teja plana.

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO:

Molino del Puente del Medio.

Ficha Nº

M_56

LOCALIZACIÓN:

Uma. Barrio de O Casal.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Regato de la Fraga- Rio Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

COORDENADAS:

N 42º 09.792' W 8º 24.910'

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.



TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODICIOS:

2

Nº DE MOAS:

2

CUBIERTA:

2 aguas.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

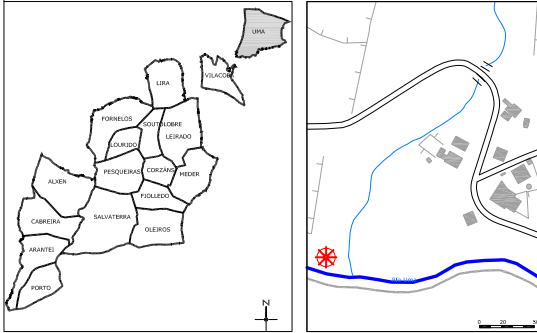
Totalmente en ruinas.

OBSERVACIONES:

En este molino esta difícil el acceso porque está prácticamente rodeado de vegetación y maleza, de forma que dentro de unos años desaparecerá en el medio de la vegetación. Desde la puerta del molino, se observa que en el interior, debajo de toda la vegetación, pero aún se conservan las dos muelas.

**INVENTARIO
PARROQUIA DE UMA**

PLANO DE SITUACIÓN:



ELEMENTO:

Molino de Abajo del Puente.

Ficha Nº

M_57

LOCALIZACIÓN:

Uma. Barrio de O Casal.

AYUNTAMIENTO:

Salvaterra de Miño.

REGATO/ RIO:

Rio Uma.

PROVINCIA:

Pontevedra.

PROPIETARIO/OS:

Varios propietarios.

COORDENADAS:

Imposible.

FECHA DE CONSTRUCCIÓN:

Según el catastro de ensenada es de finales del siglo XVIII.



TIPOLOGÍA:

Molino de rodezno de rueda horizontal y de canal.

Nº DE RODEZNO(RODICIO):

2

Nº DE MUELAS (MOAS):

2

CUBIERTA:

2 aguas.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Desaparecido.

OBSERVACIONES:

Fue imposible localizarlo porque esta cubierto de malezas y vegetación, pero según la información obtenida por Don Pepe, pedáneo de la parroquia nos facilitó la localización aproximadamente.

ANEXO 2 - ENTREVISTAS

ENTREVISTA

FECHA:9.06.2014

Nº DE ENTREVISTA:1

NOMBRE:Guadalupe Piedrahita Fernández.

EDAD:63 años.

PARROQUIA:Arantei (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad,el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y queria hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

G.P.:(Guadalupe Piedrahita). Pues claro que si, sin problema.

Entrevistador: ¿ De cuantos molinos se acuerda usted ?

G.P.: Buff, de muchos , pero del que mas el de mi parroquia y los de la parroquia de Alxén.En Alxén me acuerdo de tres. Se que uno era el de Ableleira que era o de arriba y luego estaba el del medio y el molino de abajo . Solo me acuerdo de que eran de canal y de una rueda sin ser el de arriba que era de dos.

Entrevistador: ¿Cuantos molinos llego usted a encontrar en su parroquia?

G.P.: En mi parroquia solo había uno , que se llama el molino de la Salgada.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

G.P.: Se encuentra en el barrio de Cerdeiriñas (Arantei).

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

G.P.: Era una levada del río Caselas.

Entrevistador: ¿Esta en ruinas o funciona?

G.P.: No funciona, pero fue rehabilitado hace un par de años.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

G.P.: Para mi personalmente es una cosa antigua que ahora mismo tiene un valor histórico.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

G.P.: Porque era la única manera que había para hacer la harina para darle de comer a los animales y aparte era el modo de hacer pan para comer las personas.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

G.P: Porque en nuestra zona empezaron a llegar las nuevas tecnologías, como las molineras y los molinos eléctricos y nosotros la gente fuimos a lo más fácil y menos trabajoso.

Entrevistador: ¿ Que era lo que mas se molía en el molino?

G.P: Se molía maíz y centeno.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

G.P: Si se molía todo el año y cada propietario tenia unas horas determinadas.

Entrevistador: Ah muy bien, hablando de propietarios, ¿ cuantos eran?

G.P: No se la cantidad exacta, pero se que era de varios propietarios.

Entrevistador: En temas de la construcción , ¿porque al lado de la puerta del molinos salia una piedra para fuera más que las otras?

G.P: Era para poner los sacos y así cogerlos más fácil.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

G.P: Pues lo que mas se utilizaba era unas paletas adecuadas para coger la harina y una escoba para varrer.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

G.P: Si,a veces mientras se molía hacia algunas reuniones los vecinos para hablar.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

G.P: Si, siempre y cuando los vecinos y propietarios pongan de su parte y vayan a pedirle ayuda a la ayuntamiento y a patrimonio.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

G.P: Bueno, ya no me acuerdo de mucho , pero me acuerdo de un refrán que decía:

“Nas muiñadas facianse moitos casamentos , porque antigamente os mozos e as mozas iban para alí a facer o amor, donde ela quedaba embarazada e de ahí pasaban o casamento”.

ENTREVISTA

FECHA:9.06.2014

Nº DE ENTREVISTA:2

NOMBRE:Eugenio González.

EDAD:63 años.

PARROQUIA:Cabreira (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad,el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y queria hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

E.G:(Eugenio González). Si , siempre que sepa jeje...

Entrevistador: ¿Cuantos molinos llego usted a encontrar en su parroquia?

E.G: Cuatro, los cuales son el de Agustin, el del Medio, el de abajo y el molino de Xofre.

Entrevistador: ¿De cuantos propietarios eran?

E.G: Que yo sepa hasta el día de hoy,eran todos de varios propietarios, sin ser el de Agustin que era de un tal Agustin y de maquía que ahora fue heredado y es de un vecino llamado Plácido.

Entrevistador: ¿A que se refiere de maquía?

E.G: Pues era que Agustin cobraba por moler en su molino.Y esa maquía era cobrada, según la cantidad de harina que hicieras, mediante unas cajas especiales sacaba esa cantidad para él.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

E.G: Se encuentran todos en el barrio del Río (Cabreira).

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

E.G: Era una levada del río Caselas.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

E.G: No funciona ninguno y en ruinas no exactamente todos, pero van para ese destino.

Entrevistador: ¿ Son todos de la misma época más o menos de construcción?

E.G: No, por mis antepasados se que son todos del año 1700 y algo, pero sin ser el de Agustín que fue hecho más tarde sobre el 1800 o algo así. Y según me contaba mi abuelo que este ya fuera retocado en el año 1918, de ahí viene la placa que tiene puesta.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

E.G: Para mí personalmente tenía un valor histórico y económico.

Entrevistador: ¿Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

E.G: Porque eran esenciales para obtener un producto como el pan y así para comer tanto las personas como los animales.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

E.G: Por culpa de los molinos eléctricos y porque la gente que lo trabajaba empezó a emigrar.

Entrevistador: ¿Que era lo que más se molía en el molino?

E.G: Se molía trigo y centeno.

Entrevistador: ¿Se molía todas las épocas del año?

E.G: Sí, se molía todo el año y por horas.

Entrevistador: En temas de la construcción, ¿porque al lado de la puerta del molino salía una piedra para fuera más que las otras?

E.G: Era para poner los sacos que sacabas, mientras molías.

Entrevistador: ¿Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

E.G: Pues lo que más se utilizaba era unas paletas para coger la harina y una escoba de esparto para varrer.

Entrevistador: ¿Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

E.G: Que yo sepa y me acuerde no.

Entrevistador: ¿Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

E.G: Sí, siempre que los propietarios quisieran fueran a pedirle ayuda a la ayuntamiento y a la Xunta de Galicia para conservarlos y por lo menos mantener lo que queda de ellos para no perder algo tan bonito, que fue parte de nuestra historia.

Entrevistador: ¿Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

E.G: Si bueno, según me contó mi abuelo que el tal Agustín quedaba de noche a moler con las vecinas. Así, a la hora de cobrarles pues su cobro era durmiendo con ellas.

ENTREVISTA

FECHA: 9.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 3

NOMBRE: Maria Leonisa Amil Alonso.

EDAD: 84 años.

PARROQUIA: Leirado (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

M.L.: (M^a Leonisa). Si, claro.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llegó usted a encontrar en su parroquia?

M.L.: Seis. En el barrio de Casco estaban : Freiro de Arriba y de Abajo. En la Pousada estaba el de Nadal y del Abade. En la Barca el del puente de la Barca y en Medóns, el molino de Portela.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

M.L.: Todos eran de varios propietarios, sin ser el de Abade que era privado del Abade y era de maquía.

Entrevistador: ¿Porque eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

M.L.: Antiguamente era muy importante para los animales y también para poder hacer pan.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

M.L.: Porque los herederos no tenían ganas de trabajar y lo dejaron perder todo. Mi padre era el encargado del cuidado del molino del Freiro (el de arriba, que era el que mejor molía), una vez que murió, nadie siguió con su cuidado.

El molino de Nadal lo cuidaba Saturnino que al morir, nadie siguió con su cuidado. Y el molino de Portela, lo cuidan los vecinos de San Prins, al morir los viejos, los nuevos no quisieron saber nada de la continuación del molino.

Entrevistador: ¿Que era lo que más se molía en el molino? ¿Y cuanto tiempo se tardaba en moler?

M.L : Se molía centeno y sobre todo, maíz. 20 kg de maíz tardaban aproximadamente 1 hora en molerse.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

M.L : Sólo se molía en invierno puesto que en verano, el agua del regato escaseaba.

Entrevistador: En temas de la construcción , ¿porque al lado de la puerta del molinos salía una piedra para fuera más que las otras?

M.L : Para poner el saco y poder cogerlo en la espalda o en la cabeza.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

M.L : Una paleta y una escoba específica para el molino.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

M.L : Solamente se molía.

Entrevistador: ¿ Son todos de la misma época más o menos de construcción?

M.L : No, según me contaba mi padre y haciendo cuentas serían del 1760 ,menos el del Nadal fuera hecho muchos años más tarde por el 1800 o así que los otros.

Entrevistador: ¿ Alguna aneecdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

- Antes nos alumbrábamos con una linterna (farol de aceite) o un foco, una noche estaba en el molino para coger la harina y cargarlo con el maíz que llevaba de casa, se me apagó la luz, la quería encender pero no iba, (la encendía con una cerilla) pensé que alguna cosa había, dejé la harina, cargué el molino y me vine para casa. Al llegar a una zona del monte se encendió la luz ella sola.
- Le decía a mi hijo que no fuera conmigo al molino, una noche vino detrás de mí, se subió a un carballo y me quiso asustar pero me di cuenta de que estaba allí.
- Antes robaban la harina, los pequeños íbamos para vigilar que no la robaran y pasábamos el tiempo jugando fuera tirándonos ladera abajo.
- Tía Pepa fue a Vilacoba para moler una noche, cuando terminó se fue para otro molino donde había más gente porque le gustaba hablar y para hacer tiempo a que fuera de día para volver de Vilacoba a casa (Taboexa), dejó el molino cerrado y cuando volvió a por la harina, tenía siete puñaladas en el saco de la harina. Pensó que se había librado porque esas puñaladas seguro serían para ella, era en el tiempo de los comunistas.

ENTREVISTA

FECHA: 10.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 4

NOMBRE: Aurelio Abril Rodriguez.

EDAD: 60 años.

PARROQUIA: Oleiros (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y ya que usted se encargo de ellos para rehabilitarlos en su parroquia queria hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

A.A.: (Aurelio Abril). Si , encantado.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llevo usted a encontrar en su parroquia?

A.A.: Cuatro, los cuales son el de Goia, el del Formoselle, el de Alcabra de Arriba y el molino de Alcabra de Abajo.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

A.A.: Que yo sepa hasta el día de hoy, eran todos de varios propietarios, sin ser el de Alcabra de Arriba que era privado y de maquía, el cual se hizo mas tarde por una familia que tenía parte en el de Alcabra de Abajo y tuvieron problemas con el resto y fue cuando construyeron este.

Entrevistador: ¿A que se refiere de maquía?

A.A.: Pues cobraban por moler en su molino. Y esa maquía esa cobrada, según la cantidad de harina que hicieras, mediante unas cajas especiales.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

A.A.: El de Goia y Formoselle son del barrio de Chan de Goia y los otros dos son del barrio da Pesqueira do Cachón.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

A.A.: Son levadas directas del Río Mendo.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

A.A.: No funciona, pero el de Goia y Alcabra de Arriba fueron rehabilitados en el año 2.011.

Entrevistador: ¿ Son todos de la misma época?

A.A: No, por mis antepasados y por la información que tengo se que son todos del año 1750 1760 y algo, pero el de Alcabra de Arriba se que fue más tarde, pero no te podría decir su año.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

A.A: Para mi personalmente tiene un valor histórico,económico y cultural.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

A.A: Porque no había otra manera para obtener el pan y así para comer, tanto las personas como los animales.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

A.A: Por culpa de los avances de los molinos electricos y porque la gente dejo de trabajar el campo.

Entrevistador: ¿ Que era lo que más se molía en el molino?

A.A: Se molía trigo, maíz y centeno

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

A.A: No, solo cuando el caudal del río lo permitia y eso sucedía normalmente más en invierno.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

A.A: Pues lo que más se utilizaba era unas paletas para coger la harina, una escoba para varrer y las picas para preparar la muela volandera.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

A.A: Que yo sepa no.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

A.A: Evidentemente, siempre que los propietarios quiseieran y el ayuntamineto nos ayudara a restaurarlos para conservarlos y así después sacar tajada haciendo eventos culturales.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

A.A: Si, que yo recuerde es lo típico que decían: esas muiñadas das que falan os antepasados da picaresca , e dicir, os homes as veces puñanlle citas as mulleres ali para quedar e alí dentro o mesmo tempo que el molino molía ellos hacian el amor.

Entrevistador: ¿ Ya que estamos al lado de Fiolledo, usted sabe de la existencia de algún molino en esta parroquia?

A.A: Hombre, la verda es que lo me acuerdo es de que había cuatro.

Entrevistador: ¿ Y sabe como se llamaban y si eran de varios propietarios o de maquía?

A.A: Se que el que esta al lado del de Goia, se llama molino del Ferrón, un poco más arriba esta el de Cabano. Luego, por la carretrera que va a Meder esta el de Rebeliño y el de la Xunqueira en donde esta ahora el puerto seco. Los tres primeros que le comente eran de varios propietarios, menos el que esta en el puerto seco que era de privado y de maquía.

ENTREVISTA

FECHA: 10.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 5

NOMBRE: Antonio Lameiro.

EDAD: 75 años.

PARROQUIA: Soutolobre (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

A.L.: (Aurelio Lameiro). Si, encantado.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llegó usted a encontrar en su parroquia?

A.L.: Uno. Era el molino do Cuña.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

A.L.: Era privado y de maquia.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

A.L.: Se encuentra en el barrio de Buenos Aires.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

A.L.: Era el regato de Fonte Amboa.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

A.L.: Yo ya hace años que no paso por allí, pero no funciona.

Entrevistador: ¿Se acuerda de su época más o menos de construcción?

A.L.: No lo sé exacto, porque cuando yo nací ya estaba construido, pero se que mi padre me hablo de el y fue por el año 1800 y algo.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

A.L.: Para mi tiene un valor cultural y económico.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

A.L: Eran necesarios en aquella época porque era la manera de obtener alimentación para comer los animales y las personas.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

A.L: Por que aparecieron las molineras y la gente ya fue a lo más comodo.

Entrevistador: ¿ Que era lo que mas se molía en el molino?

A.L: Se molía trigo, maíz y centeno.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

A.L: Si casi to el año, día y noche.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

A.L: Pues lo que más se utilizaba era unas paletas para la harina, una escoba y las picas para la muela volandera.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

A.L: No.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habria alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

A.L: Hombre, yo creo que tendría que ser con la ayuda del ayuntamiento y de patrimonio para buscar una manera de restaurar para mantener lo existente y hacer de alguna manera algo para sacarle fruto.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

A.L: Si, un refrán que di:

“Os muiños a moer e os ratiños a comer.”

ENTREVISTA

FECHA: 11.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 6

NOMBRE: Ángel Álvarez Domínguez.

EDAD: 79 años.

PARROQUIA: Lourido (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

A.A: (Ángel Álvarez). Si , encantado.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llegó usted a encontrar en su parroquia?

A.A: Uno. El molino de Forneliños.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

A.A: Eran de varios propietarios, sobre 20 o así.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

A.A: En el barrio de Forneliños.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

A.A: Era el regato Fontán , que pertenece al río Tea.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

A.A: Si le digo la verdad, es una vergüenza porque muchos vecinos una vez que empezó a ser ruina, lo fueron desmontando para llevarse las piedras para su casa y así solo quedó el canal de piedra.

Entrevistador: ¿ Se acuerda o sabe de su época más o menos de construcción?

A.A: Hombre, yo sé de molinos porque mi familia era muy molinera. Y realmente mi familia es de Corzáns y yo tengo parte en el molino del Puente de Corzáns. Con esto te quiero decir, que según mis padres este de Corzáns era del 1752 o por ahí, entonces este de Lourido fue construido mucho más tarde porque de aquella se sabía todo, es decir, por el 1800 o así.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

A.A: Para mi personalmente tiene un valor económico y cultural.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

A.A: Porque era la manera que había de obtener pan para alimentarse.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

A.A: Porque llegaron los molinos electricos y la gente ya fue abandonando el hábito de trabajar.

Entrevistador: ¿ Que era lo que más se molía en el molino?

A.A: Se molía trigo, maíz, centeno y alguna vez cebada.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

A.A: Si, aunque había los días de regadio de los campos de su alrededor y ya era una tontería moler porque apenas llegaba el agua al molino.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

A.A: Pues lo que más se utilizaba era unas paletas para coger la harina y la escoba para varrer.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

A.A: Que yo sepa no.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

A.A: Sinceramente no sé que decirle para conservarlos , pero a mi solo me gustaría por lo menos conservar los que aún existen.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

A.A: Si, según contaban algunas parejas de novios iban para allí y se ponían a hacer sus cosas y así luego decían irónicamente que allí en el molino nacían muchos niños.

Entrevistador: ¿ Ya que estamos al lado de Fornelos, usted sabe de la existencia de algún molino en esta parroquia?

A.A: Hombre, claro ademas mi mujer es de aqui y siempre trabajo el campo. En Fornelos se

que hay dos aceñas y dos molinos de rodezno.

Entrevistador: ¿Y sabe como se llamaban y si eran de varios propietarios o de maquía?

A.A: Se que la Aceña de López y la de Rañe eran privadas y de maquía. Y en cuanto a los molinos eran el del Buraco y el de Martin eran de varios propietarios, que en este aún un amigo mio tiene parte de el, como yo tengo en el de Corzáns.

Entrevistador: ¿Y sabe usted más o menos su época?

A.A: Pues no lo sé la verdad, pero se que las aceñas fueron echas mucho más tarde que los molinos, pero haciendo cálculos por que me contaba mi familia por el 1800 o así.

ENTREVISTA

FECHA: 11.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 7

NOMBRE: Francisca.

EDAD: 91 años.

PARROQUIA: Salvaterra (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

F: (Francisca). Bueno si, haber si sei.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llegó usted a encontrar en su parroquia?

F: Dos, el molino de “Os muiños novos” y la aceña de la Fillaboa.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

F: El molino era de varios propietarios, pero la aceña era privada y de maquía.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

F: En el barrio de Ramallás el molino y la aceña en el barrio de la Fillaboa.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

F: No es regato es el río Tea.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

F: No funciona, ninguno de los dos.

Entrevistador: ¿Se acuerda o sabe de su época más o menos de construcción?

F: Pues no me acuerdo la verdad.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

F: Para mi un valor histórico.

Entrevistador: ¿Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

F: Porque era lo que más se utilizaba para conseguir la harina para poder hacer pan.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

F: Porque para aparecieron las molineras y para la gente era menos trabajo.

Entrevistador: ¿ Que era lo que más se molía en el molino?

F: Se molía trigo y centeno.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

F: Si, y se repatían en horas de molienda.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

F: Pues lo que más se utilizaba unas paletas para recoger la harina y meter en el saco.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

F: Bueno siempre era para moler, pero algunas noches siempre se juntaban algunas personas y se hacían farras y fiestas.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

F: Hombre, pois realmente no lo sé, solamente sé que es una pena que desaparezcan.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

F: No, lo siento mucho niño, pero ya no me acuerdo porque soy muy vieja.

Entrevistador: ¿ Y ya que estamos muy pegados a Alxén y se que su familia era de allí, usted sabe de alguno de esta parroquia?

F: Claro, sé que había cuatro.

Entrevistador: ¿ Y sabe como se llamaban y si eran de varios propietarios o de maquila?

F: Esta el de Abeleira, el del medio y el de Abajo y luego justamente enfrente al molino de “Os muíños novos” estaba la aceña de la Rañada.

Entrevistador: ¿ Y sabe usted más o menos su época?

F: No, no me acuerdo.

ENTREVISTA

FECHA:11.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 8

NOMBRE: Antonio Domínguez García.

EDAD: 73 años.

PARROQUIA: Lira, pero residente hace 50 años en Pesqueiras (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

A.D: (Antonio Dominguez). Por supuesto chaval.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llegó usted a encontrar en su parroquia?

A.D: Yo recuerdo cinco. Y eran: Los molinos de Pontealta , los cuales eran el de Arriba, el del Medio y el de Abajo. Luego, estaba el de Domingos y el molino del Triques.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

A.D: Haber vamos por partes:

Molino de Arriba: Era de la familia de los Coroceiros y la familia Tranquilo.

Molino del Medio: era de varios propietarios.

Molino de Abajo: Era de la familia de los Casaletas, ahora de Jesusa Cova.

Molino de Domingos: Era de Domingos el curandero y de maquia.

Molino de Triques: Era de la familia del Triques y de maquia.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

A.D: Se encuentran todos ubicados en el barrio de Pontealta, sin ser el molino del Triques que esta en el barrio del Rabelo.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

A.D: Todos están en el regato Lebada perteneciente al río Uma, menos el de Triques que esta en el regato del Couto.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

A.D: No funciona, pero hasta hace pocos años el molino de Abajo de Pontelata aún

funcionaba.

Entrevistador: ¿ Se acuerda o sabe de su época más o menos de construcción?

A.D: Pues no me acuerdo la verdad, pero si según mis antepasados que el molino del Triques fue hecho más tarde por el 1800.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

A.D: Para mi un valor histórico y cultural.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

A.D: Eran fundamental, ya que se molía para obtener pan.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

A.D: Fue desde que se formaron las molineras y la gente no trabajaba ya tanto el campo que los molinos fueron en decadencia.

Entrevistador: ¿ Que era lo que mas se molía en el molino?

A.D: Se molía maíz y centeno.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

A.D: Si, se molía todo el año.

Entrevistador: En temas de la construcción , ¿porque al lado de la puerta del molinos salia una piedra para fuera más que las otras?

A.D: Para colocar los sacos y aparte para dejar la linterna de gas o de aceite, cuando se iba a moler de noche.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utiizaban para recoger la harina?

A.D: Pues lo que más se utiliaba unas paletas, una escoba y un recogedor de madera.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utlizaban el molino para otro evento? ¿Que tpo de evento y en que consistí ?

A.D: No, como mucho se juntaban dos o tres porque siempre pasaba alguien por allí cuando estabas a moler y charlabas un poco, pero nada más.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

A.D: Hombre, si que se pueden conservar, ya lo difícil sería de poner a funcionar. Una idea, nose pero yo creo que la solución estaría es que en estas construcciones metiera mano el ayuntamiento fomentandolos y ayudando a los propietarios a rehabilitarlos.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

A.D: Si me acuerdo de algun cántico.

-“Veño de dormir coa muiñeira
de arriba e non me cobrou a
maquia”.

-“Veño de moer morena
de los molinos de abajo
tube con la molinera ole,
ole y no me cobro el trabajo
y vengo de moler, morena.”

ENTREVISTA

FECHA: 11.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 9

NOMBRE: Rafael Domínguez González.

EDAD: 84 años.

PARROQUIA: Pesqueiras (Salvterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvterra de Miño y quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

R.D: (Rafael Dominguez). Si, claro que te puedo contestar.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llegó usted a encontrar en su parroquia?

R.D: Me acuerdo de tres. Y son el molino de la Estivada, el de Sanxumil y el del Rabette.

Entrevistador: ¿De cuántos propietarios eran?

R.D: Bufff, todos ellos tenían muchos propietarios. Mira mi mujer tiene parte en el de Sanxumil y en ese habría por lo menos unos 10 propietarios.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran o donde se encontraban?

R.D: Se localizan los tres en el barrio del Rial.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

R.D: Todos están en el regato del Fondal o Chans, perteneciente al río Tea.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

R.D: No , no funcionan yo creo que están todos totalmente abandonados.

Entrevistador: ¿ Se acuerda de su época más o menos de construcción?

R.D: Pues no me acuerdo.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

R.D: Para mi un valor cultural.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

R.D: Porque se utilizaban con el objetivo de hacer pan para alimentarse.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

R.D: Porque los vecinos de la parroquia dejaron de echar el maíz en el campo y aparte aparecieron las molineras y los molinos eléctricos.

Entrevistador: ¿ Que era lo que mas se molía en el molino?

R.D: Se molía maíz y centeno.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

R.D: Si, pero más en el invierno, ya que el regato era más abundante.

Entrevistador: En temas de la construcción , ¿porque al lado de la puerta del molinos salia una piedra para fuera más que las otras?

R.D: Para dejar los sacos y el candil.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

R.D: Pues una pala de madera y una escoba de fento.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

R.D: No, solo se molía nada más.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

R.D: Hombre, personalmente yo creo que no, porque el problema es que al ser de tantos propietarios nunca se ponen de acuerdo. Mi solución es que el ayuntamiento pusiera empeño y le obligara a los propietarios a protegerlo o que se lo donaran al ayuntamiento para ellos rehabilitarlos y protegerlos.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

R.D: No, la verda es que sabía muchas historias, pero al ir uno para viejo se pierde la memoria.

ENTREVISTA

FECHA:12.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 10

NOMBRE: José González Fernández(Conocido como O Reloxo).

EDAD:69 años.

PARROQUIA:Corzáns (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad,el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y ya que usted se encargo de rehabilitar el molino de su parroquia y el único que funciona en todo el ayuntamiento de Salvaterra de Miño, quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

J.G: (Jose González). Claro, sin ningún problema.

Entrevistador: ¿Cuantos molinos llego usted a encontrar en su parroquia?

J.G: Solamente se encuentra uno porque nunca hubo más que este.

Entrevistador: ¿De cuantos propietarios eran?

J.G: Bufff, realmente seremos propietarios, yo y 15 o 16 más.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran?

J.G: Se encuentra en el barrio de A Fraga.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

J.G: Regato Lobeira, perteneciente al río Mendo.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

J.G: Esta funcionando a día de hoy, porque de vez en cuando aún lo pongo yo y dos propietarios más a moler. Yo por ejemplo, siempre que tengo maíz voy a molerlo al molino.

Entrevistador: ¿ Se acuerda de su época más o menos de construcción?

J.G: Pues no, no me acuerdo.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

J.G: Para mi un valor cultural, histórico y sobretodo un valor económico.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

J.G: Porque era la única manera que había de moler el maíz, para obtener harina y alimentarnos nosotros y los animales.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

J.G: Porque la gente emigró del rural y dejó de trabajar los campos.

Entrevistador: ¿ Que era lo que más se molía en el molino?

J.G: Se molía maíz y de vez en cuando centeno.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

J.G: Si, pero en verano menos porque apenas llegaba el agua al molino.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

J.G: Pues una pala de madera para coger dentro de la caja la harina y una escoba normal para varrer.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistia?

J.G: No, solo se molía nada más.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

J.G: Hombre, personalmente yo creo que no porque el problema es que al ser de tantos propietarios nunca se ponen de acuerdo. Mi solución es que el ayuntamiento pusiera empeño y le obligara a los propietarios a protegerlo o que se lo donaran al ayuntamiento para ellos rehabilitarlos y protegerlos.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

J.G: No, solamente que si este molino hablara tendría muchas historias de parejas, porque muchas veces las parejas de noche mientras molían, ellos quedabas allí para estar juntos y dormir.

Entrevistador: ¿ Y ya que estamos muy pegados a Meder y se que su familia era de allí, usted sabe de la existencia de algún molino en esta parroquia?

J.G: No en esa parroquia, según mis antepasados nunca existieron porque aparte de no pasar un caudal bueno por esa parroquia, los vecinos de aquella zona iban a moler a Corzáns o a Fiolledo.

ENTREVISTA

FECHA: 12.06.2014

Nº DE ENTREVISTA: 11

NOMBRE: Domingos Bernárdez Fernández.

EDAD: 68 años.

PARROQUIA: Vilacoba (Salvaterra de Miño).

Entrevistador: (Micael Domínguez Bouza). Hola soy Micael y estoy haciendo un trabajo para la universidad, el cual va sobre los molinos tradicionales hidráulicos de Salvaterra de Miño y ya que usted se encargo de rehabilitar uno de los molinos de la zona quería hacerle unas preguntas sobre el tema, si puede ser...

D.B: (Domingos Bernárdez). Por supuesto que si, sin ningún problema.

Entrevistador: ¿Cuántos molinos llego usted a encontrar en su parroquia?

D.B: En mi parroquia yo se que existían seis en total. Los molinos eran: El de Valiño o de Barxa, el de Vilán, el de Leites, el de Portovello, el de la Laxe y el molino de la Lagoa.

Entrevistador: ¿De cuantos propietarios eran cada molino?

D.B: Haber eran todos de varios propietarios, excepto el molino de Leites que era de la familia de Leites y era de maquia.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran?

D.B: Haber te digo: Valiño: Se encuentra en el barrio de Valiño.

M. Vilán: se encuentra en el barrio de A Penela.

M. de Leites y el de Portovello: se encuentran en el barrio del Cruceiro.

M. de la Laxe: esta en el barrio de Xeixeira.

M. de la Lagoa: esta en barrio de Eiza.

Entrevistador: ¿Y como se llama el río o regato de agua?

D.B: Todos ellos pertenecen directamente al río Uma.

Entrevistador: ¿Están en ruinas o funciona?

D.B: En estos momentos ningún funciona y esta casi todos en mal estado, sin ser el molino del Valiño porque yo soy uno de los propietarios y hable con los otros y me dedique a rehabilitarlo hace un par de años. Hasta te puedo decir más, del molino de la Laxe ya no existe nada, solo

restos porque cuando hicieron el puente nuevo para conectar Vilacoba a Guillade la empresa que estaba trabajando lo tiraron para poder trabajar.

Entrevistador: ¿Se acuerda de su época más o menos de construcción?

D.B: Pues según mis antepasados y de información obtenida a lo largo de mis años por vecinos, se que el molino de la Laxe y del Vilán fueron construidos más tarde y ronda más o menos por los años 1800 y pico más o menos.

Entrevistador: ¿Qué significado y valor tienen para usted un molino?

D.B: Para mi un valor cultural, histórico además de un valor económico.

Entrevistador: ¿ Porque cree usted, que eran tan fundamentales los molinos en aquella época?

D.B: Porque no había otra manera de hacer la harina y así obtener pan para comer la gente.

Entrevistador: ¿Porque cree usted que los molinos llegaron a esta situación de abandono y en algunos casos a desaparecer?

D.B: Fue por varios motivos. Esos motivos fueron que la gente empezó a abandonar lo rural por lo urbano, abandonando el campo y porque apreciaron las nuevas tecnologías como el molino eléctrico.

Entrevistador: ¿ Que era lo que mas se molía en el molino?

D.B: Se molía maíz, centeno y de vez en cuando cebada.

Entrevistador: ¿ Se molía todas las épocas del año?

D.B: Si, aquí si se molía todo el año, incluso había algunos de los molinos que molían día y noche; mientras que otros se molían de día porque a la noche la levada se utilizaba para regar las fincas que tenía a su alrededor.

Entrevistador: ¿ Que utensilios se utilizaban para recoger la harina?

D.B: Pues una pala de madera para coger la harina , la cesta de cesteiro, una escoba normal para varrer y unas picas para picar la muela volandera.

Entrevistador: ¿ Aparte de moler, utilizaban el molino para otro evento? ¿Que tipo de evento y en que consistía?

D.B: No, pero de vez en cuando uno molía igual le aparecía un amigo con una botellita de vino y se la tomaban, mientras hacian la molienda.

Entrevistador: ¿ Cree usted que habría alguna manera de conservarlos? ¿Alguna idea?

D.B: Mi opinión personal, es que la única manera es que la administracion pública como el ayuntamiento tenía que ponerse en serio y obligar a los propietarios a que los arreglasen, mínimo para conservar o sino que se los donarán al ayuntamiento para que estas administraciones pudieran actuar en su protección.

Entrevistador: ¿ Alguna anécdota o historia sobre los molinos que usted piense que es importante de saber?

D.B: Aquí el un refrán que se escuchaba mucho por aqui era:

“Dormí con la molinera y no me cobro la maquía”.

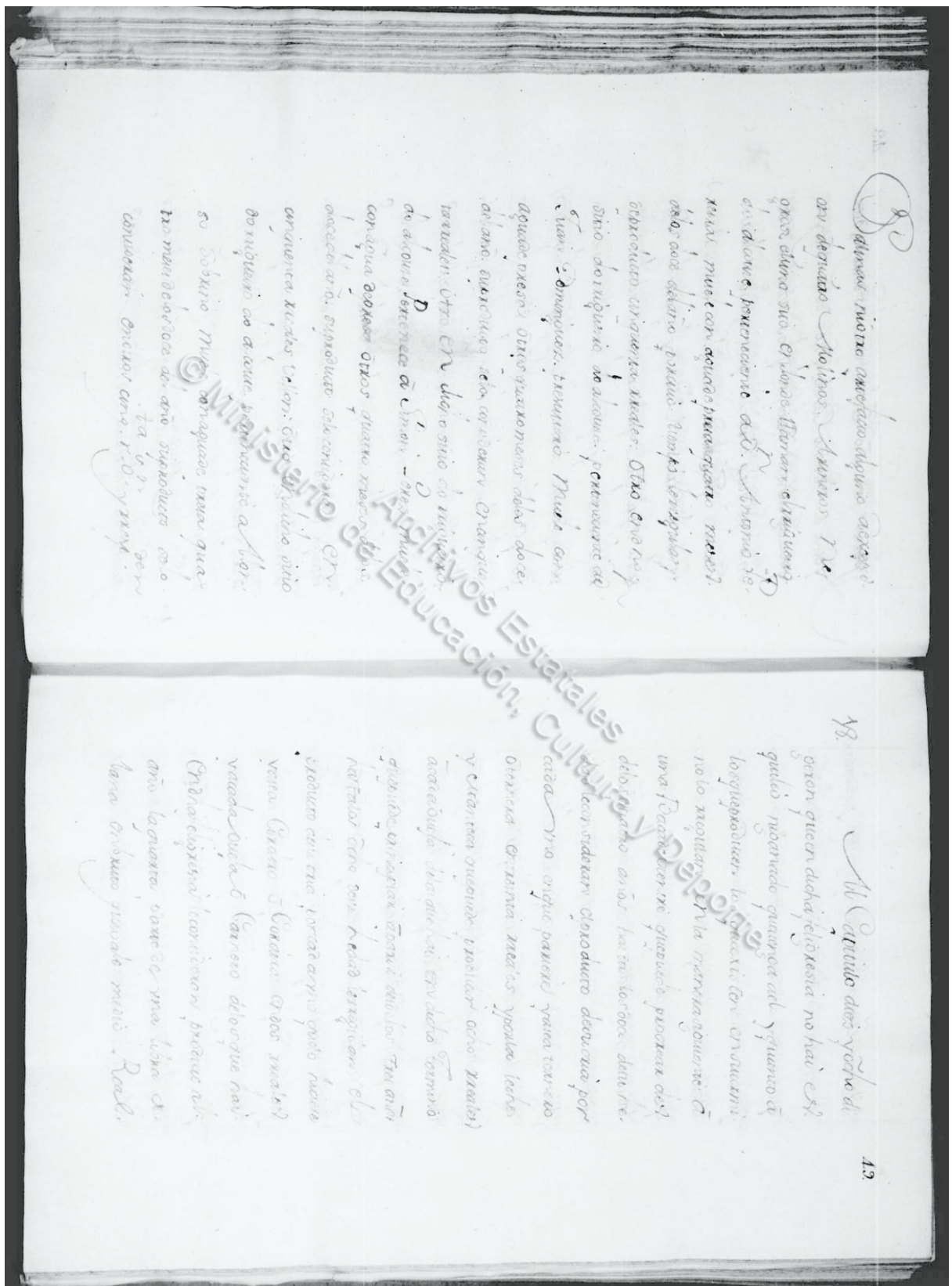
Entrevistador: ¿ Y ya que estamos muy pegados a la parroquia de Uma y se que su usted conoce un poco la historia de estas zonas,se acuerda de algún molino en esta parroquia?

D.B: Hombre, nose tanto como en mi propia parroquia , pero lo que si se es que de aquella yo trabaja mucho en el campo y andaba por ahí. Por eso, lo que te puedo decir, es que hasta hace unos diez años o así existian sobre 14 molinos, de los cuales luego quedaron solo sobre 10 o 11 por causa de que el año 2010 hubo un invierno muy lluvioso e hizo desbordar el río Uma, el cual esa riada fue la que acabó de eliminar esos molinos que faltan.

ANEXO 3 – CATASTRO DE ENSENADA

En los que se dice el dicho Quiraracho, bolan
 acañon¹ acañon² a la Canchada de gente y no
 enterrados deudo, anionan³ quando de gente
 no les sacaron venen⁴ para el cana y m⁵
 quimeros venen⁶ acañon⁷ deudo y lo
 que en m⁸mo acañon⁹ por m¹⁰ de deudo de
 cana, Caxas venen¹¹ y acañon¹² Typo-
 taca acañon¹³ acañon¹⁴ y venen¹⁵ y acañon¹⁶
 loque venen¹⁷ acañon¹⁸ deudo y acañon¹⁹
 de venen²⁰ unioñon²¹ acañon²² y acañon²³
 deudo, deudo y acañon²⁴ y acañon²⁵ y acañon²⁶
 de acañon²⁷ y acañon²⁸ y acañon²⁹ y acañon³⁰
 de acañon³¹ y acañon³² y acañon³³ y acañon³⁴
 de acañon³⁵ y acañon³⁶ y acañon³⁷ y acañon³⁸
 de acañon³⁹ y acañon⁴⁰ y acañon⁴¹ y acañon⁴²
 de acañon⁴³ y acañon⁴⁴ y acañon⁴⁵ y acañon⁴⁶
 de acañon⁴⁷ y acañon⁴⁸ y acañon⁴⁹ y acañon⁵⁰
 de acañon⁵¹ y acañon⁵² y acañon⁵³ y acañon⁵⁴
 de acañon⁵⁵ y acañon⁵⁶ y acañon⁵⁷ y acañon⁵⁸
 de acañon⁵⁹ y acañon⁶⁰ y acañon⁶¹ y acañon⁶²
 de acañon⁶³ y acañon⁶⁴ y acañon⁶⁵ y acañon⁶⁶
 de acañon⁶⁷ y acañon⁶⁸ y acañon⁶⁹ y acañon⁷⁰
 de acañon⁷¹ y acañon⁷² y acañon⁷³ y acañon⁷⁴
 de acañon⁷⁵ y acañon⁷⁶ y acañon⁷⁷ y acañon⁷⁸
 de acañon⁷⁹ y acañon⁸⁰ y acañon⁸¹ y acañon⁸²
 de acañon⁸³ y acañon⁸⁴ y acañon⁸⁵ y acañon⁸⁶
 de acañon⁸⁷ y acañon⁸⁸ y acañon⁸⁹ y acañon⁹⁰
 de acañon⁹¹ y acañon⁹² y acañon⁹³ y acañon⁹⁴
 de acañon⁹⁵ y acañon⁹⁶ y acañon⁹⁷ y acañon⁹⁸
 de acañon⁹⁹ y acañon¹⁰⁰ y acañon¹⁰¹ y acañon¹⁰²
 de acañon¹⁰³ y acañon¹⁰⁴ y acañon¹⁰⁵ y acañon¹⁰⁶
 de acañon¹⁰⁷ y acañon¹⁰⁸ y acañon¹⁰⁹ y acañon¹¹⁰
 de acañon¹¹¹ y acañon¹¹² y acañon¹¹³ y acañon¹¹⁴
 de acañon¹¹⁵ y acañon¹¹⁶ y acañon¹¹⁷ y acañon¹¹⁸
 de acañon¹¹⁹ y acañon¹²⁰ y acañon¹²¹ y acañon¹²²
 de acañon¹²³ y acañon¹²⁴ y acañon¹²⁵ y acañon¹²⁶
 de acañon¹²⁷ y acañon¹²⁸ y acañon¹²⁹ y acañon¹³⁰
 de acañon¹³¹ y acañon¹³² y acañon¹³³ y acañon¹³⁴
 de acañon¹³⁵ y acañon¹³⁶ y acañon¹³⁷ y acañon¹³⁸
 de acañon¹³⁹ y acañon¹⁴⁰ y acañon¹⁴¹ y acañon¹⁴²
 de acañon¹⁴³ y acañon¹⁴⁴ y acañon¹⁴⁵ y acañon¹⁴⁶
 de acañon¹⁴⁷ y acañon¹⁴⁸ y acañon¹⁴⁹ y acañon¹⁵⁰
 de acañon¹⁵¹ y acañon¹⁵² y acañon¹⁵³ y acañon¹⁵⁴
 de acañon¹⁵⁵ y acañon¹⁵⁶ y acañon¹⁵⁷ y acañon¹⁵⁸
 de acañon¹⁵⁹ y acañon¹⁶⁰ y acañon¹⁶¹ y acañon¹⁶²
 de acañon¹⁶³ y acañon¹⁶⁴ y acañon¹⁶⁵ y acañon¹⁶⁶
 de acañon¹⁶⁷ y acañon¹⁶⁸ y acañon¹⁶⁹ y acañon¹⁷⁰
 de acañon¹⁷¹ y acañon¹⁷² y acañon¹⁷³ y acañon¹⁷⁴
 de acañon¹⁷⁵ y acañon¹⁷⁶ y acañon¹⁷⁷ y acañon¹⁷⁸
 de acañon¹⁷⁹ y acañon¹⁸⁰ y acañon¹⁸¹ y acañon¹⁸²
 de acañon¹⁸³ y acañon¹⁸⁴ y acañon¹⁸⁵ y acañon¹⁸⁶
 de acañon¹⁸⁷ y acañon¹⁸⁸ y acañon¹⁸⁹ y acañon¹⁹⁰
 de acañon¹⁹¹ y acañon¹⁹² y acañon¹⁹³ y acañon¹⁹⁴
 de acañon¹⁹⁵ y acañon¹⁹⁶ y acañon¹⁹⁷ y acañon¹⁹⁸
 de acañon¹⁹⁹ y acañon²⁰⁰ y acañon²⁰¹ y acañon²⁰²
 de acañon²⁰³ y acañon²⁰⁴ y acañon²⁰⁵ y acañon²⁰⁶
 de acañon²⁰⁷ y acañon²⁰⁸ y acañon²⁰⁹ y acañon²¹⁰
 de acañon²¹¹ y acañon²¹² y acañon²¹³ y acañon²¹⁴
 de acañon²¹⁵ y acañon²¹⁶ y acañon²¹⁷ y acañon²¹⁸
 de acañon²¹⁹ y acañon²²⁰ y acañon²²¹ y acañon²²²
 de acañon²²³ y acañon²²⁴ y acañon²²⁵ y acañon²²⁶
 de acañon²²⁷ y acañon²²⁸ y acañon²²⁹ y acañon²³⁰
 de acañon²³¹ y acañon²³² y acañon²³³ y acañon²³⁴
 de acañon²³⁵ y acañon²³⁶ y acañon²³⁷ y acañon²³⁸
 de acañon²³⁹ y acañon²⁴⁰ y acañon²⁴¹ y acañon²⁴²
 de acañon²⁴³ y acañon²⁴⁴ y acañon²⁴⁵ y acañon²⁴⁶
 de acañon²⁴⁷ y acañon²⁴⁸ y acañon²⁴⁹ y acañon²⁵⁰
 de acañon²⁵¹ y acañon²⁵² y acañon²⁵³ y acañon²⁵⁴
 de acañon²⁵⁵ y acañon²⁵⁶ y acañon²⁵⁷ y acañon²⁵⁸
 de acañon²⁵⁹ y acañon²⁶⁰ y acañon²⁶¹ y acañon²⁶²
 de acañon²⁶³ y acañon²⁶⁴ y acañon²⁶⁵ y acañon²⁶⁶
 de acañon²⁶⁷ y acañon²⁶⁸ y acañon²⁶⁹ y acañon²⁷⁰
 de acañon²⁷¹ y acañon²⁷² y acañon²⁷³ y acañon²⁷⁴
 de acañon²⁷⁵ y acañon²⁷⁶ y acañon<

-297



[illegible]

18

El capitulo diez y ocho dice: no es en
sta pa no ai equities, ni granito que lenga del,
y quanto a las que producen las que se crian en
el mundo las requieren en la manera siguiente:
to. El uno fucando viene que puede producir
de la quato años hasta las dotes de un edad
le consideramos en una poverda uno en que pad
me ne, y aca teniemo, o temera existencia por
la, y poble le ne y muerda que puede producir

año reales, et cada o b e l a d e l a s q u e a n e l t e n i e n t e
no que p u e d e p r i n c i p i a n a p u n t o d e s d e l a s t e n i e n d o ,
hasta los ocho de su edad le regularan el p u e d o t e n e r e
suada por cada uno que lo fuere, y a n e n c o n e n o
o c o r r e n e n d o s r e a l e s , y a c a d a o b e l a o c o m u n e n o
los que a n e n d i a f e l i q u e s e l e a c o n d e n a n p u e d o
ce al d o n o l a q u a n t a p a r t e d e o n a l i b r a d e l a n e n
h a n t e q u e u n o m a d o r e a l e t u n c e c o n d e n a q u e
p u e d e p r o c e d e r d e s d e o n a n o h a s t a l o s o s d e u n
e n a e n q u e o r d i n a m e n t e s e n a n t e n l e c o n
s i d e n a n p a r e c e u n a v e n t a n a l e d o n t e n a n a n
d a n o d e l o s q u a l e s a n s e i n m o s e n q u e p u e d e
d e n e n a n s e s e p a r a n d e l a m a d o r e l e c o n d e n a n
d e n e n o s o c h o r e a l e s , a n o c a n o l l a o c a n o l l a
d e l m i n i m o s e p a n d o d e l a m a d o r e q u e p u e d e
n e n a n s e h a n t e a l a n o d e s u e d a n l e c o n d e n a n
h a n t a n a n d e n e n e n e n s h a s t a l o s d o s a n s m a
d o s c e n t e y o c h o r e a l e s , y o s a n h e n t a c e n t e y
c e n t e , y d e s d e l o s d o s a n s a l n o b i l e t u a n t e n
r e a l e , y d e l a n o b i l e c e n t e y q u a n t o , y d e s d e l o s d o s

245
a l o s q u a n t o e n q u e y a v e l a n a n e l n o m b r e d e
f u e r e o b u a , y a v e l e s c o n t e m p l a n m a s a n o
a l n o b i l e m a n t e y d o s r e a l e s , y a n a n e n t a n t e n
t a , e t u n c e n d o d e s d e l o s s e i n f e s e s e n q u e t a n
b i e n s e s e p a r a n d e l a m a d o r e h a n t a c o m p l e t a n e l
a n o l e r e g u l a n p a r a q u e a n t e n t o d i e n y o h o r e a l e
y d e s d e u n o h a n t a l o s d o s e n q u e s e c e b a n y m a
t a n e n t e n e n t o c e n t e y d o s r e a l e s : e n u n c o n
d e n o d e n e n a n s e l o s s e i n f e s e s e n q u e t a n
b i e n s e s e p a r a n d e l a m a d o r e h a n t a c o m p l e t a n e l
a n o l e c o n d e n a n d e n e n t o p a r a q u e c e n e s d e
r e a l e , y d e s d e u n o a n o d o s o n a n s m a s , y d e s d e
d e l a s d o s a n s e n q u e n o v e l e s c o n t e m p l a n t e n
a n t e n t o r e a l y n e n t o v e l e n , y p o r l o q u e m a n
a l d e o b a n a n o s d e l a s p a r a q u a n t o s a n a n s e n
a n t a n e n a n s a n t o n a n s i n d i v i d u o s d e s h a f e l a n
t e n e n d o p r e s e n t e e l t r a n s i t o d e n y o h o r e a l e
n e n s e l a n s a n t a n t o d e c l a n a n n o p o d e o d e n a n
o n o l a d i n e n t o q u e a n a n o t e n e n s e n t a n s
q u e s h a n e n t a n t o n a n s c o m u n y n e n
l e n

Senor Camargo. cepaga a dinhero y pond entre
 todos os vez. ¹⁰⁵ della pa. cinq^{ta} piete d. 3^o piete
 mto. vellon catuano o f. p. m. m.
 17 Mu cap^o Dize piete dize non queir
 lancia pa. no ay lancia lancia. não co
 xuefatec. alguns. dea q. uio. n. seaeo moime
 humeros. negro d. me vicio enel tegueio de
 cae elca. quee compoie ados fitea p. m. m. e a
 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

498

Parece-me que debara orubuno que
vime meio Real velon: e turna con-
dição quequise procaem dea unção h.^{ta}
los das catuboda enguelhionaria marte
sematen leomideraru pane solo uma vez.
quanto catubidos deata uno dos gualas
alos des meos engueponto Gerandi ecor,
semaru dea h. marte leomideraru deuta
exotio Realas: e turna V. millo O. N. G.
milha acimismo separado dea Maate.
quaxio mequian selade. alano am h.
leomideraru panes unidada amas oas h.
los dos, sulas Maate unrio yôho re-
alas, yoi nos Paribita unrio yoi, yelade.
los das alos des do novullo teoreti realas
y da Novulla deore yuano, yelade.
tes das quaxo engueia selada eirre.
de Eney O. B. da procaes conepia
ma diuimento al Novullo teoreti ydos
Realas yda Novulla tammas aru

18.

se regular deponiendo treinta Rs. Otro Quinto
de Martin perteneciente a D^a Isabel Ch
tonia Alvalado puele conagua axiente
ochoos meses dea Doaael C^{to}o superdcto
sio Condeau enoros treinta y tres d^{to}o
cul mismo sitio de Martin perruie a
formo oxa, Cuale conagua axiente
dea M^{os} dea Doa delano. Supadmo s^{to}o
Condeau enoros treinta y tres d^{to}o
Et Capitulo diez y ocho Di con
quenda f^{ra}. no hay equilo, ni f^{ra}mo que
oxa del. E quanto a los quapudmo lo que
existen En termino los regular en la p^{te}
nora d^{to}oqueme: Et una p^{te} dea ob^{te}
quedue p^{te}uau dea los quatto C^{to}os
natos Doa resubero le Condeau p^{te}
su a^{te} enadmo enquebuaa, n^{te}ta t^{te},
neta, o t^{te}naa, Trinta Rs. y t^{te}ta ob^{te}
y Martin que ena p^{te}uau, ob^{te}, Rs.
Et una ob^{te} quenda axente dea los

Trazidos haza ochavosi reia, lanquani
 e' produzido em sua, bota anno eio, lo huiene
 ya sea Caxeto, o Caxeta, dos R.^{os} y ácaas
 odena, o' Camero a'lio que existen en la
 circulo f'elgosa, lecontemplu produce al'ano
 launata parte deuen a'ia de a'ia emmo
 que eue mello r, uellu; Cuna Caxeta
 quepuee buccia clatum C'ho huiene todos
 deu'itad Enque horbiuau miente semtau
 le Comoran, bue solo orato quatro C'adictos
 acatimo deas quato das C'ermos Enque
 polo g'omel seppau de la C'axe, C'
 Comoran deuen o'ho r, C'auon Michillo
 o' C'ochilla, C'aminimo seppado de la
 C'itane, que polo g'omel se hual C'ho
 a'auada, le Comoran, pola v'itad de
 suscaros hantados, C'et C'ochillo uente
 uento R.^{os} y'ala C'ochilla uente y' seis
 C'ade uas a'omos, C'el C'ochillo uente
 uenta R.^{os} y'ala C'ochilla uente y'quatro

[illegible][illegible]

18
que
de Capitulo Decimo
ninos d'ellas, marto de pecto alguno
digan que en dia futuro no ay qui
les, n'pando quierga al, y quanto a
lo que p'ocueren lo quiesco oír en auto
mio los eguier, en la misma o'guenda
de hoy, para se f'uerza puede por
que sea en quanto a'os haer la d'oce
completo de la misma, y p'oducto de
o'cia p'aracion en qualo haer en q'od
v'entano de una en un' y n'ochi
y por lo d'ich' y m'otera que p'uede por
dich' o'ch' n'ochi, acia d'ucha que p'ue
ap'ocuer por lo mismo haer los
o'cho de un' d'ich' lequian y p'oducto de
o'cia p'aracion en qualo haer en q'od
v'entano, o'cia en o'ch' n'ochi, p'arada
d'ucha o'cho de un' d'ich' en un' d'ich'
y p'arada de un' d'ich' en un' d'ich'

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

2. drach

15. Et dunque io, quello fuor
questo, son eretico ho caro come tu mi in el
cas de' somari pagar el mio alacomo
de l'inde, e somaro la punitia, per co
cedere un erede el mio alacomo de
la yelquis mato e pagare el somari omate.
Quanto pagar el mio alacomo
alla casa de l'indio pagar per quese
cogen onel mio de l'indio de l'indio,
rejo

16

Et Diei p[re]s. Inq[ui]sisti
 domo, quæ p[re]sente laetitia ensem. p[re]sentis
 censei unam amato censei p[re]s. q[ui] m[er]ito
 clat. p[re]s. adlabat m[er]ito, q[ui] adlabat. q[ui]
 q[ui] censei p[re]s. p[re]s. censei. censei p[re]s. p[re]s.
 Enim, censei p[re]s. p[re]s. censei. censei p[re]s.
 Et. m[er]ito, p[re]s. p[re]s. censei p[re]s. p[re]s.
 cas. censei p[re]s. p[re]s. censei p[re]s. p[re]s.

De la Compañia de San Pedro y San Pablo 2758.

No. de primitiva ves. extensa. Campo, vult
de primera, Nos semiz. Debeo raris. De
nos de farnas, or diti, y Monos. De
cua vides endivno flegad' an mudant.
am mil, y Nuevecientos Plac veloz y

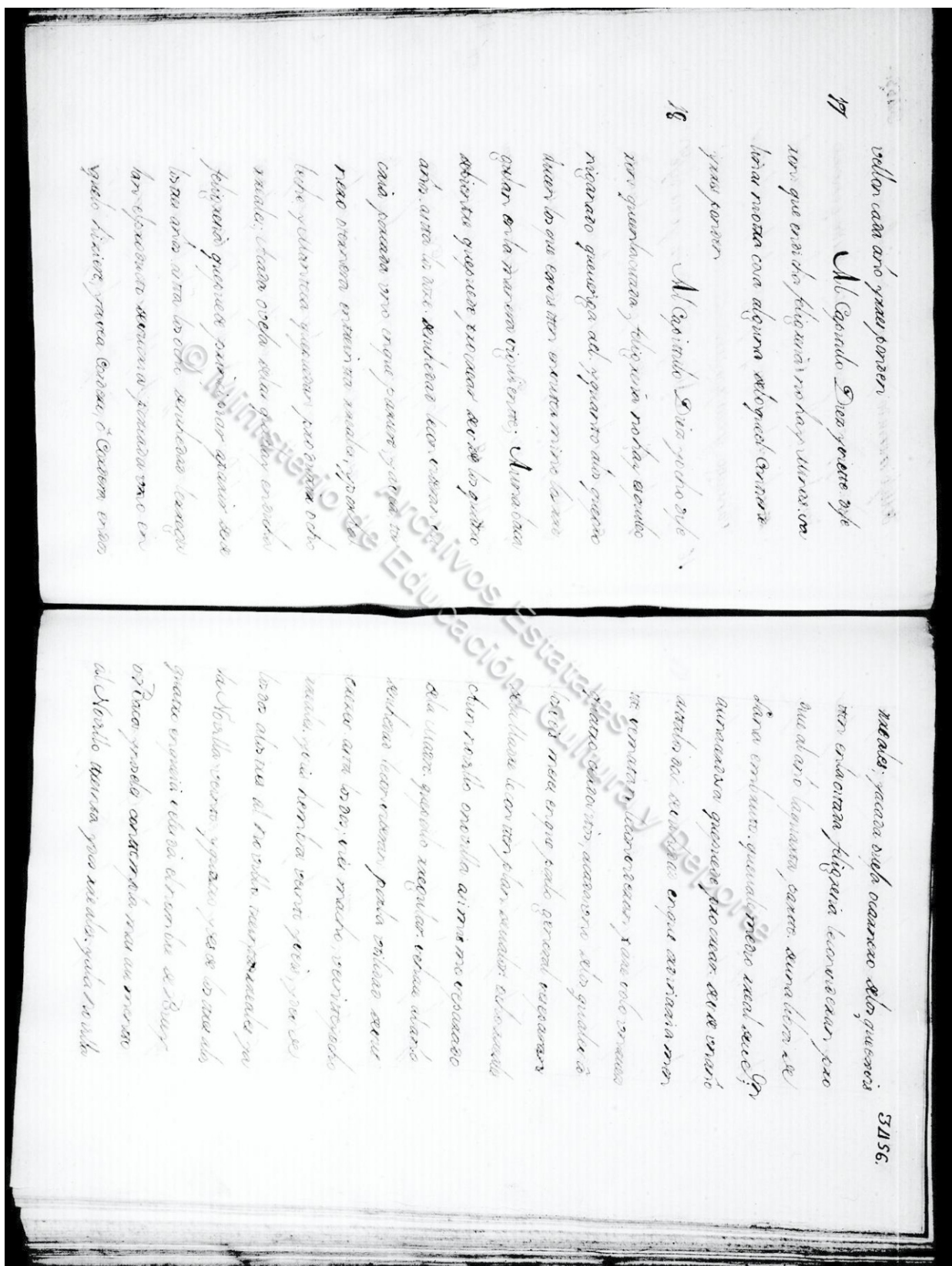
79.

17

18

[illegible]

[illegible]



17.

4577.

Don Quintino Moreno presidente mule thina
bien, veyentes, y le xestitia de Vilaa alano
Cento, y Cingenta reales vellon = cho per
tenece a Don Manuel Moreno Caxa Paracion
la Cigarrera de Badajoz mule vey mase,
tambien le xestitia de Vilaa alano Centay
Cingenta reales vellon = cho pertenze a Don
Francisco Carrera presidente Jefe de San
Miguel de Guadalupe mule los mismos vey
mase, y tambien le xestitia de Vilaa al
Caxa in ano Cento, y Cingenta reales ves
llon = Cho pertenze a Don Manuel Carrera
presidente de la Cigarrera de Santo Domingo mule de
vientes, y tambien le xestitia de Vilaa al
ano Cento y Cingenta reales vellon = cho
pertenze a Don Joseph Carrera mule vey mase
sco, y tambien le xestitia de Vilaa alano
los mismos Cento, y Cingenta reales ves
llon = Cho pertenze a Don Juan Dominguez presidente

de San Pedro de Batallanes mude seis meses
y tambien le mude de villa al año. Cu
ento, y Conquenta reales vellon = Dos meses
de a San Juan de los Rios mude tres años
de los Rios de Taboada mude seis meses y tan
bien le mude de villa al año. Los mude
Ciento, y Conquenta reales vellon = cinco peñe
nace a Santiago. Los Rios de San Miguel
de Guad mude seis meses, y tambien le mude
de villa al año. Ciento, y Conquenta
ta reales vellon, y el año restante pertenecer
a Comuna. Ciento mude los mude por
seis meses, y le mude de villa al año.
Ciento y Conquenta reales vellon y le p.
El Capitulo diez y ocho de novena que en
dha. Real cedula no se paró alguno que tenga
al Equitales, y en quanto a los Equitales que
trabaja el que en ella se aguan en los Equitales
le repulan en la manera siguiente = a Ma de

que que vele Conquenta puede para de los
tres años de en villa al año. Los Rios repulan
en Cu por Cada uno, en que parare
viendo solo en veinte y ocho reales, y tan
se detiene en quarenta, vi mude, o mude
en Ciento, y Conquenta reales vellon = a Ma
de Cu, que vele Conquenta puede para
Ciento de los tres años de en villa al año
los Rios repulan en Cu por Cada uno en
que parare, qual sea, ternera, o ternera en
Conquenta y Cu reales vellon, y por lo
leide y manteca al mismo respecto le repulan
en veinte reales = a Cada uno, que
puede parare a parare, de los tres años
en los mude de en villa repulan en Cu
por Cada uno en que tenga en quarenta
los Rios, y a cada Cuera de ellos, y Cu
reos de los que en el termino le Conquenta
ran al año media libra de lana, que en bin
to, y por lo parare la balanza en dos reales

[illegible][illegible]

18.

Teacher of Hypnotism.

Al Capitulo Diez y ocho

Dixeran que encha la no ha lo quito
 ni fando que nuaa, y uante a di
 que producen lo que esperten en el termi
 no lo hollar en la manera. Dixeran
 aña. Dica deñente que puede producir
 verde loquante otros naita en Dize xer
 neaa lo en dixeran el, nuaa xer
 per Caa no que lo nuaa, nuaa xer
 20, y nuaa en dixeran. Dixeran xer
 xer, y nuaa que puede producir otros
 Dixeran: nuaa. Dixeran deñente que nuaa
 di, que puede producir nuaa deñente
 en otros en lo otro deñente lo
 nuaa el producto deñente lo por Caa
 en nuaa nuaa, nuaa Caa, y nuaa
 en nuaa nuaa, y nuaa deñente deñente
 que esperten en dixeran lo. Dixeran pro
 que deñente la nuaa, nuaa deñente

4046.

[illegible]

